	NAAM	UITZONDERINGSGROND	TOELICHTING
1	100347191 - 2022 resultaat_toetsing_MASS+MPR+SMART HW+AltLocatie 32__NoorderIJplas_WOAN -BV - signed.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
2	100349061 - Radarhindertoetsing windpark Noorder IJplas Amsterdam rapportage.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
3	21-0388 Beantwoording vragen ODNHN Noorder Ijplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
4	Aandachtspunten aanvulling bouw en milieu.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
5	aanleverschema PS 2 oktober.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
6	Aanpassing website.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
7	aanvraag omgevingsvergunning WP NIJP ingediend.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
8	Aanvraagdocument.pdf	(5.1) (2e) + (2f) Woo	Persoonsgegevens en bedrijfsgevoelige informatie zijn verwijderd
9	actie en besluitenlijst overleg NIJP d_d_ 4 juli '23.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
10	Actielijst d_d_ 1 aug_ 23 overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
11	actielijst en agenda overleg NIJP - OD NZKG d_d_ 2 mei .pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
12	actielijst NIJP d_d_ 11 april 2023.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
13	Advies aanvraag Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
14	advies defensie radarverstoring windpark Noorder IJplas te Amsterdam.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
15	Advies gemeente Oostzaan windturbinepark Noorder IJplas (1).pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
16	advies in wordversie nav adviesverzoek 3 april over OLO aanvraag Windpark Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
17	Advies vergunningaanvraag windturbines NIJP 1.0 voordracht college Amsterdam (1).pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
18	Adviesverzoek OD NZKG_ Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-pl__.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
19	Adviesverzoek OD NZKG_ Zaak 11950088 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-pl__.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
20	Adviesverzoek OD NZKG_ Zaak 11950138 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-pl__.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
21	AERIUS Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
22	AERIUS_projectberekening_20230718164431_NIJPGebruiksfase.pdf		Geheel openbaar
23	AERIUS_projectberekening_20230718170219_NIJPAanleg.pdf		Geheel openbaar
24	Afstemming communicatie - windpark Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
25	agenda d_d_ 1 augustus en actielijst d_d_ 4 juli NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
26	Agenda d_d_ 5 sept_ en actielijst d_d_ 1 aug_ maandelijks overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
27	Agenda en actielijst overleg 4 juli.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
28	agenda overleg NIJP - OD NZKG 6 juni.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
29	Agenda voor overleg Amsterdams programma voor windturbines.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
30	ARO.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
31	Beantwoording schriftelijke vragen nr_ 39-2023 (vervolgvragen) van den Berg (JA21) over Windturbines Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
32	Beantwoording vragen Olthof.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
33	Bericht over indiening vergunningaanvraag windenergie Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
34	Besluitenlijst 27 juni 2023.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
35	Besluitenlijst 9 mei 2023.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
36	bespreekpunten voor overleg Amsterdams programma voor windturbines.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
37	bevestigingsbrief.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
38	Bijlage 1 - Uitgangspunten AERIUS.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
39	Bijlage C MER + tekst interpretatie geluidskaartjes.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
40	Bijlage Overzicht in te dienen aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
41	Bijlage Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM.pdf		Geheel openbaar
42	Bijlage VVGB Defensie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
43	Bijlage_G_Participatiemomenten_pdf.pdf		Geheel openbaar
44	Bijlage_VVGB_LIB_pdf.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
45	Brief tweede verzoek aanvullende gegevens.pdf		Geheel openbaar
46	Brief Verzoek aanvullende gegevens .pdf		Geheel openbaar
47	Communicatie - afstemming gemeenten.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
48	Communicatie - buurgemeenten.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
49	Communicatie overleg gemeenten - 5 juli.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
50	Communicatie overleg.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
51	Concept Adviesverzoek OD NZKG_ Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noord__.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
52	Concept reguliere agenda en concept actualiteitenagenda voor de collegevergadering van 9 mei 2023.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
53	concept tekst Joos de Bakker.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
54	Concept-advies op de vergunningaanvraag windplan Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
55	Conceptadvies Amsterdam .pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
56	Contact OD NHN.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
57	contactgegevens communicatieadviseur OD NZKG.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
58	Definitief besluit voor zaak ZD2023-010021 Kennisnemen van de stand van zaken van de aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
59	Definitieve reguliere agenda voor de collegevergadering van 27 juni 2023.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
60	Definitieve reguliere agenda voor de collegevergadering van 9 mei 2023.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
61	DIGITAAL overleg_ maandelijks overleg NIJP dinsdag 5 september.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
62	Ecologische_beoordeling_stikstof_NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
63	FW Adviesverzoek OD NZKG Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
64	FW Omgevingsvergunning hier zijn de stukken.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
65	FW stavaza windpark Noorderijplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
66	FW Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
67	FW Voortgang aanvraag windpark Noorder IJplas -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
68	FW Willen jullie checken QA Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.

69	FW_ Aanvullende vragen over windturbines en gezondheid + voorgesteld stukje tekst.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
70	FW_ artikel parool.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
71	FW_ Bericht over indiening vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
72	FW_ Concept agenda d_d_ 23 maart_ Kerngroep Windenergie PNH_OD NZKG.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
73	FW_ Een verzoek van Amsterdam Wind_ kunt u naar deze tekst kijken_.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
74	FW_ FW_ Motie vreemd Windturbines.pdf	(5.1) (2e) + (2f) Woo	Persoonsgegevens en bedrijfsgevoelige informatie zijn verwijderd
75	FW_ Natuurtoets Amsterdam NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
76	FW_ ondertekend advies vergunningaanvraag windplan Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
77	FW_ ontwerp VVGB _ lokale normen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
78	FW_ Opmerkingen MER Noorder-IJplas_.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
79	FW_ Overleg TenneT _ Amsterdam Wind.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
80	FW_ Pels voordracgt.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
81	FW_ Staf Olthof 6 juni.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
82	FW_ STaf Pels stukken 1 juni 2023 voor in Ibabs.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
83	FW_ Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
84	FW_ Verslag - correctie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
85	FW_ Voortgang aanvraag windpark Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
86	FW_ vraag bestuursadviseur amsterdam Noord.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
87	FW_ vvgb Noorderijplas afwijking bestemmingsplan_ onderdeel natuur.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
88	FW_ Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
89	FW_ Zaak 12202171 - Downloadlink naar bestanden m_b_t_ zaak 11948828 (t_b_v_ ontwerp-vvgb Noorder IJplas).pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
90	Fwd_ Publicatie concept MER.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
91	Goedkeuring Aanvraag ZD2023-009235_ Stand van zaken aanvraag Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
92	Mail-bijlage.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
93	Memo klimaatadapatie_Wp NIJP_20230621.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
94	memo's motivering lokale normen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
95	Natuurtoets en AERIUS berekening Noorder IJplas van 14-6-23.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
96	NIJP actielijst d_d_ 2 mei 23.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
97	Noorder IJ-plas - communicatie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
98	Notitie geluidsnormen - toelichting haalbaarheid-Definitief.pdf		Geheel openbaar
99	Notitie Lokaal eigendom en financiële participatie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
100	Notitie lokale normen geluid windturbines.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
101	Notitie normstelling en haalbaarheid-conclusie-definitief.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
102	Notitie normstelling en haalbaarheidslagschaduw-Definitief.pdf		Geheel openbaar
103	Notitie toelichting normering EV en haalbaarheid-Definitief.pdf		Geheel openbaar
104	Onderbouwing AERIUS berekening Noorder IJplas.msg.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
105	Onderbouwing AERIUS berekening Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
106	ondertekend - definitief advies Zaanstad vergunningaanvraag windplan Noord__ (1).pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
107	Ontvangstbevestiging - Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas Amsterdam.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
108	Ontvangstbevestiging OLO aanvraag.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
109	ontwerp VVGB _ lokale normen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
110	Opmerkingen en acties n_a_v_ overleg MER+RO+Overig en vvgb ILT.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
111	OPTIES Technische sessie ruimtelijke ordening_ MER_ overige_ NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
112	Overzicht niet volledig aangevulde gegevens .pdf		Geheel openbaar
113	Overzicht niet volledig aangevulde gegevens_reactie aanvrager_20230626.pdf		Geheel openbaar
114	overzicht opmerkingen aanvraag Noorder IJplas Amsterdam.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
115	paar vragen GRAAG MET SPOED BEANTWOORDEN.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
116	Presentatie technische sessie 11 april.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
117	Project Windenergie NoorderIJplas_.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
118	rapport stadsontwikkelingen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
119	Rapport TNO radarverstoringsonderzoek windturbines Amsterdam NIJP CDT.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
120	RE Aandachtspunten aanvulling bouw en milieu.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
121	RE Aanvulling Agenda 11 april overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
122	Re Advies aanvraag Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
123	RE Advies HHNK naar OD NZKG Zaak 11950403 - OLO-7703263 - AH 5866 Windturbines Noorder IJ-plas - HHNK - waterkeringen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
124	RE Adviesverzoek OD NZKG Zaak 11950382 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Waternet - Algemeen RO wateradvies (AGVwaterbeheerwaterkeringen).pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
125	RE Agenda 11 april overleg NIJP -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
126	RE Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
127	RE Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
128	Re Communicatie - buurgemeenten.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
129	RE Communicatie overleg gemeenten - 5 juli.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
130	RE Een verzoek van Amsterdam Wind kunt u naar deze tekst kijken.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
131	RE Geomilieubestanden Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
132	Re Hulp gevraagd Motie vreemd Windturbines in Zaanstad.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
133	RE Info NIJP -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
134	Re Info NIJP-3.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
135	RE Info NIJP-4.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
136	RE obstakelverlichting -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
137	RE opties Technische sessie geluid NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.

138	RE overzicht opmerkingen aanvraag Noorder IJplas Amsterdam -.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
139	RE paar vragen GRAAG MET SPOED BEANTWOORDEN-2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
140	RE paar vragen GRAAG MET SPOED BEANTWOORDEN-3.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
141	RE paar vragen GRAAG MET SPOED BEANTWOORDEN-4.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
142	Re Project Windenergie NoorderIJplas.-2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
143	RE Rapport TNO radarverstoringsonderzoek windturbines Amsterdam NIJP CDT.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
144	Re Ruwe opzet webpagina windenergie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
145	RE Seintje als bericht gepubliceerd is.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
146	RE stukken Rijnenburg.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
147	RE Tekst motivering ecologie ontwerp-vvgb -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
148	RE Terugkoppeling adviesverzoek windpark NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
149	RE Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
150	RE Verslag - correctie -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
151	RE Verslag - correctie -3.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
152	RE Verslag - correctie -4.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
153	RE verzoek -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
154	RE Voorstel agenda 4 juli -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
155	RE vraag aanvullen JA21 -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
156	RE Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
157	Re Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
158	Re Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
159	RE Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens -2.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
160	RE Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens -3.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
161	RE Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
162	RE Zaak 12081922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - adviesverzoeken Wet Natuurbescherming (OD NHN).pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
163	RE_ Aandachtspunten aanvulling bouw en milieu.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
164	RE_ aanleverschema PS 2 oktober.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
165	RE_ Aanvulling Agenda 11 april overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
166	RE_ actie en besluitenlijst overleg NIJP d_d_ 4 juli '23.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
167	RE_ Actielijst 23 febr_ - Kerngroep Windenergie PNH_OD NZKG.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
168	RE_ actielijst en agenda overleg NIJP - OD NZKG d_d_ 2 mei.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
169	RE_ Advies aanvraag Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
170	RE_ Advies omliggende gemeenten NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
171	RE_ Adviesverzoek OD NZKG_ Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder I__.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
172	RE_ Adviesverzoek OD NZKG_ Zaak 11950088 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Zaanstad - advieszaken.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
173	RE_ Adviesverzoek OD NZKG_ Zaak 11950138 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder I__.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
174	RE_ afspraak OD NHN inz NoorderIJplas - PNH_OD NZKG.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
175	Re_ Agenda 11 april overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
176	Re_ agenda d_d_ 1 augustus en actielijst d_d_ 4 juli NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
177	RE_ Agenda d_d_ 5 sept_ en actielijst d_d_ 1 aug_ maandelijks overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
178	RE_ Agenda KG Windenergie PNH_OD NZKG en actielijst d_d_ 6 juli.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
179	Re_ Agenda overleg NIJP d_d_ 3 okt_ en actielijst.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
180	RE_ Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
181	RE_ ARO.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
182	RE_ Beantwoording schriftelijke vragen nr_ 39-2023 (vervolgvragen) van den Berg (JA21) over Windturbines Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
183	RE_ Berekening slagschaduw en geluid Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
184	Re_ Bericht over indiening vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
185	RE_ Besluitenlijst dd 13 juni 2023 weth Pels.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
186	Re_ bespreken {13 uur}Helihaven en {14 uur} planning NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
187	RE_ bevestigingsbrief.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
188	RE_ concept tekst.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
189	RE_ Contact OD NHN.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
190	Re_ Eerste aanzet nieuwsbericht.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
191	RE_ Extra overlast door verplaatsen windmolen bij Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
192	RE_ FW_ overleg NIJP_ toelichting lokale normen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
193	Re_ Info NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
194	RE_ Informatiebijeenkomst Oostzaan windturbines Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
195	RE_ maandelijks overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
196	RE_ NIJP ontwerp vvgb.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
197	RE_ Notitie Lokaal eigendom en financiële participatie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
198	RE_ obstakelverlichting.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
199	RE_ OD NHN - Noorder IJplas - input tekst gebieden_ soorten en stikstof windturbines.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
200	RE_ Ontvangstbevestiging OLO aanvraag.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
201	Re_ OPTIES Technische sessie ruimtelijke ordening_ MER_ overige_ NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
202	RE_ overleg NIJP - OD NZKG d_d_ 6 juni.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
203	RE_ Overleg TenneT _ Amsterdam Wind.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
204	RE_ overzicht opmerkingen aanvraag Noorder IJplas Amsterdam.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
205	RE_ overzicht stukken vergunningaanvraag Amsterdam NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
206	RE_ Overzichtslijst d_d_ 29 juni 2023 van weth Pels.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.

207	RE_ overzichtstabel Excel - aan te leveren gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
208	RE_ paar vragen GRAAG MET SPOED BEANTWOORDEN.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
209	RE_ Planning NIJP tbv PS d_d_ 6 nov_.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
210	RE_ Project Windenergie NoorderIJplas_.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
211	RE_ R&A Wind op Land.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
212	RE_ Statenvragen over Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
213	RE_ statenvragen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
214	RE_ Technische sessie geluid NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
215	RE_ Tekst motivering ecologie ontwerp-vvgb.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
216	RE_ Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
217	RE_ vakantieoverzicht overleg NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
218	RE_ Verslag - correctie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
219	RE_ Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
220	RE_ Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
221	RE_ verzoek.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
222	RE_ VOOR AKKOORD_ R&A update april 2023.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
223	Re_ Voor akkoord_ Voordrachten Windenergie_ Kap bomen Coentunnel en Circulaire economie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
224	RE_ Voorstel agenda 4 juli.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
225	Re_ Voortgang aanvraag windpark Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
226	RE_ vraag aanvullen JA21.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
227	RE_ Vraag over proces stappen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
228	RE_ Vragen over verschuiven windturbines.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
229	RE_ vrije stemming Provinciale Staten NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
230	RE_ webinar.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
231	RE_ wettelijk adviseurs.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
232	RE_ Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B_V_.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
233	RE_ Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens-leesbare versie RO.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
234	RE_ Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
235	Re_ Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
236	RE_ Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens.msg.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
237	RE_ Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
238	RE_ Zaak 12178562 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - Algemeen - normstelling Noorder IJ-Pla.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
239	RE_ADV-1.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
240	RE2A03~1.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
241	RE7961~1.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
242	RE7F37~1.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
243	reactie ontvankelijkheidstoets Wabo aanvraag Wp NIJP_ MER _ RO overig.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
244	READVI~4.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
245	Recente AERIUS-projectberekening NIJP.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
246	RED4DE~1.pdf	(5.1)(2e) + (5.2) Woo	Persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd
247	REFF37~1.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
248	Statenvragen over Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
249	toelichting op aanvraag.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
250	Uitgangspuntennotitie_Landschap.pdf		Geheel openbaar
251	Verslag - correctie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
252	Verzoek aanvullende gegevens_rapport radartoetsing.pdf		Geheel openbaar
253	Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
254	Voor akkoord_ Voordrachten Windenergie_ Kap bomen Coentunnel en Circulaire economie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
255	Voordracht map wh Pels ZD2023-010019_ svz beantwoording vragen aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ-plas .pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
256	Voordracht VN2023-013924_ Stand van zaken omtrent aanvraag windturbines Noorder IJplas is geagendeerd voor de agendacommissie.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
257	vooroverleg ILT.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
258	Voorstel aan PS en onderbouwing normen.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
259	Voorstel agenda 4 juli.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
260	Voortgang aanvraag windpark Noorder IJplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
261	voorzet mail aan Zaanstad.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
262	vraag aanvullen JA21.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
263	Vraag verzoek om aanvulling duurzaamheid.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
264	Vragen over verschuiven windturbines.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
265	vvgb Noorderijplas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
266	Wijzigingen in AERIUS-berekening Wp Noorder IJ-plas.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
267	Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
268	Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Verzoek aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
269	Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
270	Zaak 11948828 - OLO-7703263 - Bosch Van Rijn B.V. - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - het bouw en exploiteren van.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
271	Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens_ reactietabel ter voorbereiding op overleg 31-05-2023.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
272	Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
273	Zaak 12178562 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - Algemeen - normstelling Noorder IJ-Pla.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.
274	Zaak 12202171 - Downloadlink naar bestanden m.b.t. zaak 11948828 _t.b.v. o__.pdf	(5.1)(2e) Woo	Persoonsgegevens zijn verwijderd.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

[redacted]
Per e-mail:[redacted]

Zaaknummer
12260738

Documentnummer
26071829

Datum
20 december 2023

Betreft: Woo-besluit

Datum verzoek: 20 september 2023
Onderwerp: Woo-verzoek - Vergunningen windproject Noorder-IJplas Amsterdam

Geachte heer [redacted],

Hierbij ontvangt u een besluit van het college van de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op uw verzoek ingevolge de Wet open overheid (Woo). Dit besluit is namens de provincie genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG).

In het besluit motiveren wij waarom wij de informatie (gedeeltelijk) verstrekken ingevolge de Woo.

Het besluit is als volgt opgebouwd:
A – Onderwerp
B – Procedurele aspecten
C – Inhoudelijke beoordeling
D – Besluit

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u bezwaar kunt indienen.

BESLUIT OP WOO-VERZOEK

A. ONDERWERP

Op 20 september 2023 heeft u met een beroep op de Woo verzocht om informatie. Uw verzoek ziet op informatie over de windturbines bij de Noorder-IJplas vanaf een halfjaar vóór het tekenen van de intentieovereenkomst met de Amsterdamse energie coöperaties op 8 juli 2020 tot heden. U verzoekt concreet om de volgende informatie:

1. Alle vergunningen en vergunningsaanvragen met betrekking tot de windturbines, inclusief milieuvergunningen en bouwvergunningen.
2. Milieu-effectrapportages (MER) of andere milieuonderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot de plaatsing en werking van deze windturbines. Het gaat hier vooral om onderzoeken die (nog) niet op de website van de initiatiefnemers zijn gepubliceerd zoals bijlagen.
3. Informatie over de hoogte, locatie, en technische specificaties van de windturbines.
4. Eventuele klachten of meldingen van omwonenden of andere belanghebbenden met betrekking tot de windturbines, wat is er mee gebeurd en welke acties zijn er genomen inclusief buurgemeenten.
5. Documentatie met betrekking tot de geluidsnormen, slagschaduw en andere milieuvoorschriften die van toepassing zijn op deze windturbines inclusief de geëiste mitigatie gegevens. De gepubliceerde concept MER is niet compleet.
6. Eventuele rapporten of onderzoeken naar de mogelijke impact van de windturbines op de omgeving, waaronder ecologische en landschappelijke aspecten.
7. Alle correspondentie en communicatie tussen de Omgevingsdienst NZKG (inclusief externe adviesbureaus) en de exploitanten van de windturbines en de gemeente Amsterdam/ Provincie Noord-Holland.
8. Alle correspondentie en communicatie tussen de Omgevingsdienst NZKG en de buurgemeenten Oostzaan en Zaanstad aangaande het (aanvraag)traject windturbines Noorder-IJplas.
9. Business case van de initiatiefnemers om te kunnen bepalen hoeveel ruimte er is voor omgeving compensaties.

Omdat een deel van de gevraagde documenten niet eerder is geopenbaard, hebben wij uw verzoek aangemerkt als een verzoek tot openbaarmaking als bedoeld in de Woo.

B. PROCEDURELE ASPECTEN

Verloop procedure

Wij hebben een inventarisatie uitgevoerd waarbij is gebleken dat uw verzoek betrekking heeft op een grote hoeveelheid aan documenten. Gelet op de omvang van uw verzoek zijn wij met u op grond van artikel 4.2a van de Woo in overleg gegaan om te komen tot een prioritering van de afhandeling van uw verzoek en de wijze van openbaarmaking van de gevraagde documenten.

Op 27 september 2023 zijn met u telefonisch de volgende afspraken gemaakt omtrent de afhandeling van uw verzoek:

- Aangegeven is dat het Woo-verzoek erg omvangrijk is. De verstrekking van alle documenten kan, gelet op de omvang, niet in een keer plaatsvinden.
- Ook is aangegeven dat nog een vergelijkbaar Woo-verzoek over dit onderwerp is ingediend.
- Met u is afgesproken dat de twee Woo-verzoeken samen behandeld zullen worden.
- Aan u is gevraagd om in het kader van de behandeling van dit Woo-verzoek de termijn los te laten. Hier heeft u telefonisch mee ingestemd.
- Met u is ook afgesproken dat de verstrekking van de documenten gefaseerd, in deelbesluiten in een door u gewenste volgorde, zal plaatsvinden.
- U heeft aangegeven dat het uw voorkeur heeft om als eerste de informatie met betrekking tot punt 7 te ontvangen.
- Er is afgesproken dat ook de informatie met betrekking tot punt 8 en punt 9 met het eerste deelbesluit zal worden meegenomen, aangezien deze punten prioriteit hebben bij het andere Woo-verzoek.
- De documenten met betrekking tot punt 1 en punt 2 die nog niet gepubliceerd zijn, worden ook meegenomen met het eerste deelbesluit.
- Afgesproken is dat u, na openbaarmaking van het eerste deelbesluit, zal aangeven of daarmee het verzoek afdoende beantwoord is. U heeft aangegeven dat de mogelijkheid bestaat dat na de ontvangst van het eerste deelbesluit, mogelijk voldoende aan uw verzoek is voldaan.
- De gemaakte afspraken zijn ook per email aan u bevestigd.

Informatie al openbaar
Een deel van de door u opgevraagde informatie met betrekking tot punt 2, 3, 5 en 6 is gedeeltelijk neergelegd in documenten die al openbaar zijn. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is. Per email van 28 september 2023 hebben wij u al gewezen op de locatie waar de documenten te vinden zijn, namelijk de website van de provincie Noord-Holland. https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/4bfdd8c8-3486-406d-aedd-92a612215d50

Informatie buiten reikwijdte verzoek
De aangetroffen documenten gaan niet volledig over het door u verzochte onderwerp. De passages waarbij het gaat over andere onderwerpen zijn daarom in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten reikwijdte verzoek'.

Zienswijze
Ingevolge artikel 4.4, derde lid, van de Woo hebben wij derde-belanghebbenden op 9 november 2023 in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Derde-belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend. Er is kort samengevat de volgende zienswijze ingediend:

I. Er is aangegeven dat in sommige documenten nog persoonsgegevens staan, welke te herleiden zijn naar personen en/of functies;
II. Twee documenten bevatten nog een vermelding van de bouwkosten, waarbij is aangegeven dat dit bedrijfsgevoelige informatie betreft;

III. Een aantal documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, waarbij is aangegeven dat deze voor intern beraad zijn en persoonlijke beleidsopvattingen zijn, waardoor deze vallen onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 Woo.

Reactie ODNZKG op zienswijze

I. Alle documenten zijn nogmaals bekeken en alle persoonsgegevens zijn geanonimiseerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo;
II. De bouwkosten betreffen bedrijfsgevoelige informatie en zijn geanonimiseerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo. Dit is te herkennen aan de vermelding van het artikel op het geanonimiseerde gedeelte;
III. De aangegeven persoonlijke beleidsopvattingen zijn geanonimiseerd onder vermelding van artikel 5.2, eerste lid Woo op het geanonimiseerde gedeelte. Deze passages bevatten persoonlijke beleidsopvattingen welke ten behoeve van intern beraad zijn opgesteld.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Wettelijk kader Woo

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt, indien het bestuursorgaan besloten heeft de informatie te verstrekken, de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een derde-belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo kan publieke informatie worden uitgezonderd van openbaarmaking.

Overwegingen

Ten aanzien van de aan u te verstrekken documenten hebben wij beoordeeld of sprake is van de in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voor het verstrekken van informatie. Wij hebben geconstateerd dat de volgende uitzonderingsgronden van toepassing zijn op uw verzoek:

- Artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo;
- Artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo;
- Artikel 5.2, eerste lid van de Woo.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de door u gevraagde documenten staan persoonsgegevens. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van

openbaarheid. De documenten zijn ook voldoende duidelijk zonder dat de genoemde persoonsgegevens hierin worden vermeld. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft het verstrekken van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens achterwege voor zover dit andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens moet ingevolge de jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft het verstrekken van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens achterwege voor zover het belang van de bescherming van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van het openbaar maken ervan.

Bij document 8 en 74 speelt dit belang (zie inventarisatielijst). Deze informatie bevat specifieke bouwkosten, waardoor inzicht wordt gegeven over het bouwproject. Openbaarmaking hiervan kan het project schaden.

Het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die aan de overheid zijn medegedeeld weegt in dit geval zwaarder dan het belang van het openbaar maken van de informatie. De documenten zijn ook voldoende duidelijk zonder dat de genoemde persoonsgegevens hierin worden vermeld. Daarom wordt niet tot openbaarmaking van deze informatie overgegaan.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Ingevolge artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt, indien een verzoek om informatie betrekking heeft op documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Gedeelten van de documenten met nummers 32, 196, 222, 239, 240, 241, 242, 244, 246, 247 bevatten persoonlijke beleidsopvattingen welke zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het betreffen passages met persoonlijke standpunten en visies, die nadrukkelijk gebruikt zijn voor intern beraad en bevatten geen feiten, prognoses of beleidsalternatieven. Daarom wordt niet tot openbaarmaking van deze informatie overgegaan.

Er is geen sprake van de overige in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen.

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen, de eerste batch documenten te openbaren. Op basis van uw verzoek zijn **274 documenten** aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Wij hebben de ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2. van de Woo niet te verstrekken informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

Openbaarmaking documenten
De gevraagde documenten zullen wij ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo tegelijk verstrekken met de bekendmaking van het besluit. De te openbaren documenten worden via ons zaaksysteem aan u toegezonden.

De geanonimiseerde versie van het Woo-besluit inclusief de geopenbaarde documenten zullen worden geplaatst op de website van de OD NZKG en zijn te vinden via: Wob- en Woo-besluiten

Met vriendelijke groet,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw [redacted]
teammanager Juridische Expertise (B)
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending aan de aanvrager.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.
Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland
locatie Haarlem
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek worden griffiekosten in rekening gebracht.
Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.
Voor meer informatie over het maken van bezwaar kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van de volgende website:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid.
Dat kan ook via de website https://mijn.rechtspraak.nl/keuze. Daarvoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: bespreekpunten voor overleg Amsterdams programma voor windturbines
Bijlagen: Concept advies SARA Handhaving en Monitoring (20230811) - def.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted] en [redacted],

Met mijn collega [redacted] hebben we de bespreekpunten vanuit Amsterdam geïnventariseerd die we graag met jullie willen bespreken.
We moeten gezien de tijd misschien een keuze maken een aantal punten in een vervolgoverleg te bespreken.
We horen ook graag welke punten jullie met ons willen bespreken.

Graag jullie reactie. Dan kunnen we de definitieve agenda maken en een ms teams link.

Concept agenda overleg OD
25 september 2023; 16-17 uur

1. Kennismaking
2. Vaststelling agenda
3. Rollen gemeente OD provincie
4. Wat valt binnen het mandaat van provincie aan OD? Is de OD bepalend voor normstelling in de vergunning?
5. Inspelen op zorgen omwonenden (vertegenwoordigd in de SARA: de Stedelijke Adviesgroep RES Amsterdam)
   Zie tevens ter informatie het advies van SARA - werkgroep Handhaving en Monitoring van 11 augustus.
6. Deelname van OD/provincie aan overleg met SARA
7. Toelichting op lopende processen
   - Vergunning proces NIJ Plas (wordt dit het uitgangspunt voor de in de toekomst te verlenen turbines)
   - Proces Programma Wind Amsterdam (planMER naar uiteindelijke voorkeursvariant PWA en monitoring en handhaving)
8. Te hanteren normen/kaders
   - Geluid Nulmeting, meting na plaatsing
   - Laag frequent geluid
   - Slagschaduw, stilstandnorm
   - Natuur (vogels)
9. Monitoring voorschriften in vergunning? Herziening tgv nieuwe technologie?
10. Handhaving effectief en transparant
11. Afhandeling klachten (klachtenprocedure) en wat te doen bij veel klachten (dus voorschriften kloppen niet)?
12. Afstemming met andere OD's zoals DCMR?
13. Datum voor vervolgoverleg

Met groet,
[redacted]

[redacted]

senior beleidsadviseur
RVE Ruimte en Duurzaamheid, team stad
Aandeslagmetdeomgevingswet.nl

gemeente Amsterdam,
Weesperplein 8, 1018XA AMSTERDAM
T: [redacted]
M: [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 17:09
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: overleg Amsterdams programma voor windturbines

Beste [redacted],

[redacted] heeft jouw verzoek aan mij doorgestuurd. Ik ben projectsecretaris windenergie bij de OD NZKG.
De afspraak is met [redacted] en [redacted], projectleiders Windenergie. Ik ben er vanuit gegaan dat het overleg via MS Teams is. Mocht het fysiek zijn dan hoor ik het graag.
Ik heb de volgende opties:
Donderdag 21 september 13.30 – 14.30 uur
Maandag 25 september 16.00 – 17.00 uur

Mochten deze opties niet schikken, wil je mij dan even bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 11:27
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: overleg Amsterdams programma voor windturbines

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator Toezicht & Handhaving Bouw
Projectleider Noord- Zuid- en Oostlijn
Projectleider Windenergie
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Toezicht & Handhaving, Team Bouw
Tel.: [redacted]
[redacted]@odnzkg.nl

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 10:07
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: overleg Amsterdams programma voor windturbines

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@amsterdam.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste [redacted],

Ik had je al een bericht gestuurd per watsapp, omdat van [redacted] alleen je telefoonnummer heb gekregen. Inmiddels heb ik ook je mailadres. Tijdens je vakantie heb ik je voicemail al ingesproken met het verzoek om met elkaar te overleggen over een aantal thema's bij de vergunningverlening voor windturbines in Amsterdam.

Voor de realisatie van het Amsterdamse aandeel in de RES werkt de gemeente aan een Programma Wind Amsterdam (PWA). Op basis van een nog op te stellen Plan MER zal worden bepaald in welke gebieden en onder welke voorwaarden initiatiefnemers een windturbine kunnen oprichten. In het PWA werken we ook een aantal thema's waarmee initiatiefnemers rekening moeten, zoals 0.a. het houden verplichte monitoring, het geldende handhavingsbeleid bij het niet naleven van de vergunningvoorschriften, en de wijze van afhandeling van klachten over windturbines.

Aangezien de provincie het bevoegd gezag is voor VTH windturbines >5 MW, is er voor het verlenen van de benodigde vergunning en hieraan te verbinden voorschriften een belangrijke rol weggelegd voor de OD. Deze afhankelijkheidsrelatie betekent dat de gemeente voor de inhoud van het beleid in het PWA over onder andere de thema's monitoring, handhavingsbeleid afhandeling van klachten de medewerking nodig heeft van provincie/OD.

In een overleg met de provincie gaf [redacted] aan dat het raadzaam is voor het beleid over monitoring, handhavingsbeleid afhandeling van klachten het beste met jou /OD kan afstemmen.

Graag wil ik een afspraak met je maken om af te stemmen over de informatie die we tot nu toe hebben vergaard. Wellicht zijn er ook punten die je vanuit de OD met de gemeente zou willen bespreken. Dan maken we een gezamenlijke agenda.

Ik begreep dat je tot 15 augustus met vakantie bent. Ik ben er na 23 augustus weer. Wil je een aantal data aan mij doorgeven dat het schikt om te overleggen, dan kunnen we een overlegmoment vaststellen.

Ik hoor graag van je.

[redacted]
Strategisch beleidsadviseur Ruimte en Duurzaamheid gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Met groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

SARA advies Handhaving en Monitoring

Concept – 11 augustus 2023

Dit conceptadvies is opgesteld door de SARA-werkgroep Handhaving & Monitoring, op basis van bijeenkomsten op 25 mei en 28 juni 2023. Hierbij waren bij de bijeenkomst van 28 juni een medewerker van de DCMR (de OD Rijnmond) en geluidsexpert [redacted] aanwezig.[1] Ook hebben leden van de werkgroep aanvullingen gedaan. Daarnaast heeft de SARA input kunnen leveren tijdens de SARA bijeenkomst van 11 juli 2023.

De SARA brengt advies uit over de volgende onderwerpen:

1. **Normen**: zorg voor handhaafbare normen die de werkelijke hinder dekt
2. **Handhaving**: zorg voor een effectieve, reactieve en gebruiksvriendelijke handhaving bij overlast van geluid en slagschaduw
3. **Monitoring/meten**: zorg dat het geluid dat een windturbine produceert, wordt gemeten bij plaatsing en bij (overmatige) overlast
4. **Rol gemeente**: de gemeente Amsterdam dient effectieve en reactieve handhaving en monitoring te regelen en/of te bevorderen

Dit advies gaat over de exploitatiefase. SARA vraagt daarnaast aandacht voor de overlast in de bouwfase. Ook die zou door de gemeente via het stellen en handhaven van normen beperkt moeten worden.

1. Normen

De tot nu toe geldende, en mogelijk in voorbereiding zijnde,[2] geluidsnormen op basis van Lden en Lnight betreffen de totale jaarlijkse geluidsoverlast. Deze kunnen alleen achteraf worden gehandhaafd d.m.v. een administratieve controle[3]. Wanneer na een jaar blijkt dat deze geluidsnormen worden overschreden, dan kan een beheerplan gevraagd worden of kunnen beperkingen aan draaiuren en/of toerental worden opgelegd. De rechter is hier overigens kritisch op en accepteert nauwelijks handhaving[4]. In de praktijk komt handhaving via (gedeeltelijk) stilzetten van windmolens dan ook niet of nauwelijks voor.

Daarom is een normering wenselijk die onmiddellijke handhaving mogelijk maakt, bij (geconstateerde of gemelde) overschrijdingen. Daarin zijn twee aspecten belangrijk: (a) de maximale geluidsbelasting van een windturbine die niet mag worden overschreden en (b) het niet toestaan van tonaal (vaak laag frequent) geluid.

a) *Maximale geluidsbelasting*: zorg voor een "momentane" norm. Dat kan bijvoorbeeld door middel van een LAeq1minuut norm (variërend afhankelijk van de tijd van de dag, bijvoorbeeld strengere normen 's avonds en 's nachts), zoals recentelijk toegepast bij ontwerp

[1] [redacted] is voormalig milieu ambtenaar, en specialist in o.a. LFG. Hij is betrokken bij de monitoring van het windpark bij de N33 (provincie Groningen).

[2] Momenteel zijn er vanwege het "Nevele-arrest" geen landelijke nomen voor geluid. Nieuwe normen zijn in voorbereiding, die naar verwachting in het eerste kwartaal van 2024 zullen worden bekend gemaakt.

[3] De controle vindt plaats op rapportages door de exploitant.

[4] Aldus de ervaring van DCMR. Vrijwillig aanpassen door de exploitant komt ook voor, maar hiervoor zijn dus geen waarborgen.

bestemmingsplan voor windpark Rijnenburg en Reijerscop. Aan deze norm moet te allen tijde voldaan zijn, zodat onmiddellijke handhaving mogelijk is. Deze norm wordt toegevoegd door middel van een "maatwerkvoorschrift" aan de voorgeschreven Lden-norm[5]. Tegelijk met de norm op basis van Lden wordt dus ook de LAeq1minuut toegepast. Additioneel kan er gedacht worden aan een bepaald maximum aan het aantal dB dat een windturbine niet mag overschrijden bij het maximaal aantal toeren. De SARA adviseert om geluidsexperts te betrekken bij het opstellen van een handhaafbare norm voor de maximale geluidsbelasting en denkt hier graag over mee.

b) *Tonaal Laag Frequent Geluid (LFG)*: Tonaal LFG leidt, direct wanneer hoorbaar, aantoonbaar tot geluidsoverlast en is w.b.t. windturbinegeluid de belangrijkste oorzaak van hinder. Normen voor Lden en Lnight dekken niet de hinder van tonaal LFG [6]. Daarnaast staat in specificaties van de fabrikant niets over tonaal LFG. Dat betekent dat het wel of niet aanwezig zijn van (laagfrequent) tonaal geluid in de praktijk geconstateerd en gecontroleerd dient te worden. **Het is dus noodzakelijk om voor te schrijven dat windmolens geen tonaal LFG mogen maken en daarnaast een valide en handhaafbare norm voor tonaal LFG op te stellen.** Dat kan bijvoorbeeld door de norm dat in het gebied 16-150 Hz (toonhoogte) geen tonen mogen voorkomen die meer dan bijv. 10 of 15 dB boven de achtergrondruis van de omgeving uitkomen, waarbij niet gewerkt dient te worden met terts banden (zoals bij de Vercammencurve en de Deense norm)[7]. Of door een totaal handhaafbaar verbod, maar het is (nog) niet duidelijk of een totaal verbod, onder de vanaf 2024 geldende regelgeving, juridisch mogelijk is. Daarom dient in de MER ook het tonaal LFG in beeld gebracht te worden.

c) *Herziening van geluidsnormen:* geluidsnormen moeten regelmatig worden herzien en bijgewerkt om rekening te houden met nieuwe wetenschappelijke inzichten en technologische ontwikkelingen. Een regelmatig toets moment op basis van de nieuwste inzichten, bijvoorbeeld 1 keer per 3 jaar (maar bij voorkeur 1 keer per jaar), is wenselijk om het vertrouwen van omwonenden en het publiek te behouden.

d) *Afstandsnorm:* Naast normen voor geluid beveelt de SARA ook aan een norm in de vorm van een minimale afstand te hanteren met gedegen onderbouwing. Bij deze minimale afstand dient de vergunningverlener na te gaan of de businesscase nog haalbaar is.

2. Handhaving

Handhaafbare geluidsnorm

Handhaving op basis van jaargemiddelden, zoals tot nu toe wordt gedaan, functioneert slecht. Essentieel is dat er een norm voor geluid (zie paragraaf 1) geldt die onmiddellijke handhaving mogelijk maakt. Pas dan kunnen (ook) klachten en meldingen van burgers een rol spelen. Het is belangrijk dat

[5] In geval van het bestemmingsplan Rijnenburg is die 45Lden. Dit is de basis voor de momentane norm. Zie de Toelichting, par 5.3 https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0344.BPWINDRIJNENREIJER-ON01/t_NL.IMRO.0344.BPWINDRIJNENREIJER-ON01.html#_5.2_Milieueffectrapportage

[6] Aldus (o.a.) geluidsexpert [redacted].

[7] Voorstel van [redacted]. Een onderbouwing daarvoor is bijgevoegd (Bijlage 1). De zgn. Vercammen curve en de Deense norm werkt o.b.v. terts banden en is volgens [redacted] niet valide.

de handhaving en monitoring van geluidsnormen voor windturbines effectief en transparant worden uitgevoerd, om het vertrouwen van omwonenden en het publiek te behouden.

Zorg daarom voor een:

a) *Toegankelijke en heldere klachtenprocedure:* Voor klachten en meldingen moet de Omgevingsdienst een **gebruiksvriendelijke** website hebben. Dit betekent dat deze website eenvoudig te vinden en gebruiken is, transparant is wat betreft afhandeling en terugrapportage, en een registratie bevat van alle klachten en meldingen per windpark. Aan deze eisen voldoet de huidige toegang via de site van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (nog) niet. Zorg er hierbij ook voor dat het duidelijk is waar iemand met een klacht vanuit een buurtgemeente terecht kan. De SARA adviseert hierin om de klacht in te dienen bij de OD van de gemeente waar de windturbine is geplaatst.

b) *Snelle afhandeling klachten*: als de klacht of melding binnenkomt, moet er snel (binnen een week) gehandeld kunnen worden. Dat handelen moet, naast eigen metingen en het langsgaan bij de melder, uiteindelijk ook stilzetten of aanpassen (bijv. anders afstellen) van de turbine kunnen zijn. Aanpassing is hierbij de voorkeurs maatregel, om herhaling te voorkomen. **Als er actie naar de exploitant toe plaats vindt, dan moet die worden teruggekoppeld naar de melders - of er komt een uitleg van de OD waarom op grond van regelgeving en/of afspraken er geen handhaving mogelijk is** [8].

c) *Transparantie omtrent meldingen:* Bij windparken met relatief veel klachten en meldingen dient de registratie openbaar te zijn. Wanneer er (relatief) veel klachten en meldingen zijn, kan openbaarheid een nuttige aanvullende rol vervullen. De DCMR heeft daarmee ervaring; ook de lokale media spelen eropin.

d) *Transparantie en openbaarheid rond onderzoeken:* Wanneer bij een windturbine of een windturbinepark onderzoek wordt gedaan of door de exploitant moet worden gedaan om geluidsoverlast en mogelijke gezondheidsschade in kaart te brengen, dan dient in de vergunning voorgeschreven te zijn dat deze onderzoeken openbaar dienen te worden gemaakt[9].

e) *Stel sancties in bij handhaving:* Het spreekt voor zich dat het handhaven van normen een uitzondering moet zijn en dat dus plaatsing en inregeling zodanig gebeurt dat handhaving in principe niet nodig zal zijn – tenzij er iets misgaat. Handhaving creëert immers per definitie eerst veel ongemak voordat er kan worden gehandeld. Daarom moet ook voorkomen worden dat exploitanten de grens opzoeken met veel klachten tot gevolg, waarna handhaving moet plaatsvinden. Handhaven kost de overheid en de belastingbetaler geld. Het is daarom belangrijk dat de exploitant belang heeft bij zo min mogelijk handhaving, bijvoorbeeld door een boete of enige stillegging op te leggen als moet worden gehandhaafd.

---

[8] De ervaring van DCMR leert dat dit mogelijk is.

[9] Zie ervaringen "Siemens houdt onderzoek naar de volksgezondheid [van windturbines] achter. https://dvhn.nl/groningen/Meeden-en-de-bromturbines.-Hoe-een-multinational-een-dorp-in-de-greep-houdt-Analyse-28549969.html

Handhaving slagschaduw

Voor *slagschaduw* is er een geldende norm, die per windturbine wordt gespecificeerd in een stilstand-kalender. Een probleem daarbij is dat op dagen met veel (wisselende) bewolking de turbine telkens aan en uitgaat. Dit is oplosbaar door na stilstand van een windturbine vanwege slagschaduw (en dus zon), de windturbine voor een bepaalde periode (bijv. 15 min) niet meer aan te laten gaan, ook al zou dit volgens de lichtsensor weer mogen. Hierdoor wordt de hinder voorkomen van het continu aan- en afwezig zijn van slagschaduw bij wisselvallig weer. De SARA adviseert de gemeente deze norm over te nemen.

3. Monitoring/meten

De Lden en Lnight norm wordt nu gehandhaafd door controle achteraf op zelfrapportage door de exploitant. Daadwerkelijk meten van geluid door windturbines vindt nu niet of nauwelijks plaats [10].

a) *Monitoring:* Handhaving door de overheid, via de formele weg, kan worden aangevuld met monitoring en directe meldingen door omwonenden. **Omwonenden moeten klachten en meldingen ook direct aan de exploitant kunnen melden**. Bij windpark Drentse Monden bestaat die mogelijkheid. Onderzocht moet worden of geluidsmetingen door middel van sensoren op de turbines en/of meting op de gevel van omwonenden mogelijk is.
b) *Nulmeting omgevingsgeluid:* de SARA adviseert de gemeente om een nulmeting uit te laten voeren vóórdat een windturbine wordt geplaatst om een goed beeld te hebben van de huidige situatie van het omgevingsgeluid, die kan dienen als referentiewaarde.
c) *Meting direct na plaatsing*: de SARA adviseert om een geluidsmeting uit te voeren na de plaatsing van de windturbines en wanneer de windturbine het maximaal aantal toeren maakt. Hiermee kan de gemeente controleren of tonaal LFG (zoals bromtoon) voorkomt, de windturbine voldoet aan de fabrieksspecificaties en of de maximale geluidsbelasting niet de norm overschrijdt (wanneer hiervoor een handhaafbare norm is opgesteld, zie paragraaf 1). Daarnaast kan deze meting worden vergeleken met de nulmeting om een goed beeld te krijgen van de toegevoegde geluidsbelasting door de windturbine.
d) *Metingen bij (overmatige) klachten*: zorg bij (overmatige) klachten voor een meting waarbij gecontroleerd wordt op de aanwezigheid van tonaal LFG en/of de maximale geluidsbelasting van de windturbine. De DCMR heeft ervaring met het uitvoeren van dergelijke metingen samen met geluidsspecialisten. Metingen op de gevel, en/of op de turbine door middel van geluidssensoren, verdienen daarbij de voorkeur.
e) *Stilstand bij vogeltrek:* Ook vanuit de natuurwetgeving kunnen eisen worden gesteld, zoals stilzetten in geval van naderende/te verwachten zwermen vogels. Bij windpark Fryslân wordt dit gemonitord door een radar. **Als er eisen worden gesteld vanuit de natuurwetgeving, zoals stilstand bij vogeltrek, dienen die actief gemonitord te worden.** Dat is uitvoerbaar, aldus de ervaring bij windpark Fryslân.
f) *Herziening van monitoring*: monitoring is onderhevig aan nieuwe technologie en nieuwe ontwikkelingen. Daarom is het belangrijk ook de monitoring regelmatig te herzien en bij te werken, rekening houdend met nieuwe wetenschappelijke inzichten en technologische ontwikkelingen. Een toets moment hierop van minimaal 1 keer per 3 jaar, maar bij voorkeur 1 keer per jaar, is wenselijk om het vertrouwen van omwonenden en het publiek te behouden.

[10] Alleen als er (achteraf) controle metingen plaats vinden door de Omgevingsdienst

4. Rol gemeente

De huidige regeling voor klachten en melden van windturbine geluid van de OD NZKG, die de vergunningen handhaaft namens de provincie, voldoet niet aan de eisen die SARA stelt (zie paragraaf 2).

SARA vraagt de gemeente haar invloed aan te wenden opdat de OD deze regeling aanpast.

De normering van windturbinegeluid is in beweging. Er is nog niet duidelijk hoeveel ruimte de gemeente (via bestemmingsplannen) en de provincie (in de praktijk meestal de vergunningverlener) hebben om zelf normen te stellen. Momenteel bestaat die ruimte lokaal nog wel, in afwachting van de "reparatie" na het Nevele arrest. In de toekomst is de ruimte voor het stellen van aanvullende normen afhankelijk van de landelijke regelgeving, die naar verwachting vanaf begin 2024 intreedt.

De gemeente moet zoveel als mogelijk haar mogelijkheden benutten om normen te stellen, en te (doen) handhaven, die een hoog beschermingsniveau garanderen voor omwonenden.

Mogelijk kan ook de zogenaamde maatschappelijke tender een rol spelen, waarbij de gemeente op basis van milieu, gezondheid en landschappelijke inpassing eisen stelt aan gegadigden[11]. Het is echter nog niet duidelijk hoever de gemeente hierin juridisch kan gaan. Nader onderzoek daarnaar is wenselijk.

Juridisch/bestuursrechtelijke haalbaarheid moet overigens niet per definitie het eindpunt zijn. Wanneer bijvoorbeeld **een norm voor tonaal LFG juridisch niet haalbaar is, dan adviseert de SARA de gemeente dit door middel een overeenkomst met de exploitant(en) te realiseren.** Deze mogelijkheden zijn groter als de gemeente als grondeigenaar zelf eisen kan stellen. **De gemeente moet een actief grondbeleid voeren, zodat ze zelf eisen kan stellen aan windparken.**

Daarnaast kan de gemeente de voorwaarde stellen dat er direct een **overeenkomst tussen de exploitant en omwonenden** wordt gesloten, bijvoorbeeld in de vorm van een servicelevel agreement. Daarbij wordt een bepaald niveau van "dienstverlening" (i.c. een maximaal geluidhinderniveau) overeengekomen, de wijze van meting en de sancties bij niet-nakoming.

[11] Een tender is een scoringssysteem, waarbij punten worden gescoord op een lijst van eisen die de betreffende overheid stelt.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 14:44
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens: reactietabel ter voorbereiding op overleg 31-05-2023
Bijlagen: Brief Verzoek aanvullende gegevens .pdf; Review_verzoek aanvullende gegevens_geluid_gezondheid_20230526.xlsx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste allen,

In reactie op de brief met het verzoek om aanvullende gegevens en ter voorbereiding op het overleg van aanstaande woensdag 31 mei ontvangen jullie bijgevoegde reactietabel.
De tabel bevat een reactie op de punten uit de brief met daarbij een voorstel voor verwerking.
Per punt hebben we aangegeven of bespreking/toelichting nodig is, of we dit punt direct kunnen uitvoeren en of dat vervolg wat ons betreft niet nodig is (met daarbij de argumenten).

Doel van deze tabel is om de beschikbare tijd voor het overleg efficiënt te gebruiken.
Bij de start van het overleg zouden we graag een toelichting willen geven op het hoe en waarom van een omgevingsvergunningaanvraag met een bandbreedte voor afmetingen van de windturbine, de consequentie voor de milieuonderzoeken en de relatie met het projectMER.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Werkdagen: [redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466
[redacted]

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 17:23
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>;

Bosch & Van Rijn B.V. [redacted]n@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>;
[redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens



Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat onvoldoende gegevens om het project inhoudelijk te kunnen beoordelen.
Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.

De aanvullende gegevens/documenten kunt u indienen door middel van een webformulier. Wij verzoeken u de aanvullende gegevens in één keer bij ons in te dienen.

Klik hier om de ontbrekende gegevens/documenten in te dienen.
Het zaaknummer dat u gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Het zaaknummer en OLO-nummer wordt automatisch ingevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmbk06m5jnto8kd6ut1hi925vocnyessi5r9a6582ferdrzm

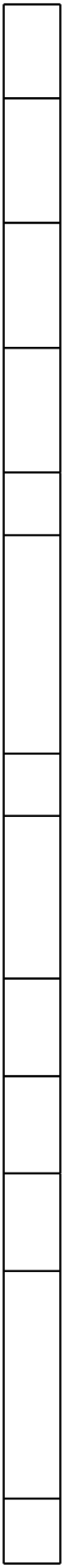
	Geluid

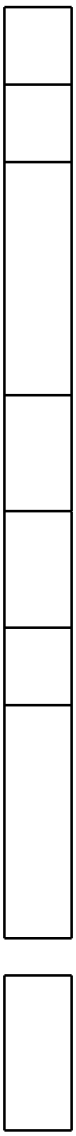
	Gezondheid

1. Uit het rapport blijkt niet of het aantal personen in alle huidige en potentieel toekomstige woningen (die ruimtelijk bestemd zijn) is gehanteerd. Het rapport moet hierop worden aangepast.
2. In de cumulatieberekening geen scheepvaart-, railverkeer- en luchtvaartgeluid meenemen, doch uitsluitend de continubronnen.
3. Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus zonder cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).
4. Modelgegevens: De bijlagen met veel pagina's over bodemgebieden zijn niet nodig, hetzelfde geldt voor het resultaat op elk willekeurig adres, wel de relevante rekenparameters.
5. Wij ontvangen graag ook nog het Geomilieu model van de uitgevoerde berekeningen (alternatieven, VKA, cumulatie).
6. Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.
7. Opvallend is dat het voorkeursalternatief Boven meer ernstig gehinderden veroorzaakt dan de eerder onderzochte alternatieven. Dit moet nader uitgewerkt/toegelicht worden.
8. De opbrengst per voorkeursalternatief wijkt in het project MER af van het deelonderzoek geluid. In het deelonderzoek geluid is de opbrengst voor VKA Onder circa 50 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. In het project MER betreft dit voor VKA Onder 29 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. Wij verzoek hier uitleg over en waar nodig graag corrigeren in de rapporten.
9. De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB Lden meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.
10. In de MER dient per turbinetype een kolom worden toegevoegd waarin de geluidproductie per MW wordt aangegeven.
11. Een turbinekeuze kan mede worden gebaseerd op het meest gunstige Lden/GW/jaar ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming.
12. Alle windturbines in tabel 42 en 43 van de longlist zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines! Deze tabellen nader toelichten wat het doel is van deze tabellen of aanpassen aan de aangevraagde hoogte.
13. Blz 3: er is geen bewijs van extra hinder door laagfrequent geluid (lfg) of infrageluid; blijft dit ook gelden bij toepassing van STE?

14. Blz 12: “Bij een normering van 42 Lden is het aantal ernstig gehinderden 5 tot 7… enz”. Bedoeld is: de toename van het aantal ernstig gehinderden bedraagt 5 tot 7. Tekstueel aanpassen.
15. Blz 12: “een geluidnorm van 42 dB Lden t.o.v. 45 Lden leidt tot een zeer beperkte toename …enz.”, bedoeld is: afname. Tekstueel aanpassen.
16. Blz 12: “Bij een productieverlies van 10% of meer is het project financieel niet haalbaar”. Een onderbouwing van deze stelling ontbreekt echter en bovendien wordt de ‘terugverdientijd’ steeds gunstiger naarmate de vraag naar duurzame energie toeneemt.
17. Keuze voor een norm van 42 Lden in plaats van 45 Lden geeft 10 extra ernstig gehinderden bij het VKA boven; dit duidelijk in de tekst aangeven.
18. In het voorkeursalternatief zijn het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Dit dient toegevoegd te worden aan het rapport en als beoordelingscriterium toegevoegd te worden.
19. Het voorkeursalternatief dient vergeleken te worden met de andere alternatieven bij de beoordelingscriteria.
20. In het MER (paragraaf 4.2) ontbreekt een beschouwing over de mogelijke tonaliteit bij windturbines. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.1).

Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.





We hebben berekeningen uitgevoerd voor de huidige sitautie + autonome ontwikkelingen (planologische mogelijkheden). Overige ontwikkelingen hebben we in een separaat hoofdstuk behandeld (stedelijke ontwikkelingen). Die laatste zijn geen autonome ontwikkelingen.
Bij cumulatieberekeningen voor geluid is het nodig om alle relevante bronnen van omgevingslawaai mee te nemen. Dit staat ook in de NRD vermeld. Wij hebben gekozen voor een cumulatieberekening op basis van gegevens van het RIVM. Daarin zijn alle bronnen vewerkt, behalve scheepvaartlawaai. De term 'continubronnen' is wat ons betreft niet bruikbaar bij cumulatieberekeningen, het gaat om cumulatie van
Aantallen ernstig gehinderden voor alleen windturbineslawaai zijn berekend. Er is alleen geen beoordelingscriterium voor geformuleerd in de NRD. We kunnen nu niet meer de lijst met criteria aanpassen, dat moet voor de start van het MER gebeuren. Anders wek je de indruk dat je naar je doel toe redeneert. De oordpronkelijke reden dat we er geen criterium van hebben gemaakt is dat er teveel overlap is met het
Op grond van artikel 3.14 a van de Activiteitenregeling milieubeheer dient een akoestisch onderzoek voor windturbines enkele gegevens te bevatten. Onder 3,14alid L is vermeld dat de scheidingslijnen tussen akoestisch harde en zachte bodemvlakken moet worden vermeld, met de aanduiding van de aard van de bodem. BvR acht het daarom noodzakelijk dat het rapport deze bijlagen bevat
Uiteraard kunnen we rekenbestanden aanleveren
Essentieel: het VKA bevat een boven en ondergrens voor afmetingen van de windturbine. Deze bandbreedte van het VKA sluit aan op één van de alternatieven in het MER (200 m tip). Vervolgens moet op grond van jurisprudentie inzicht worden gegeven in de milieueffecten aan de onder- en bovenzijde van de bandbreedte. Omdat voor de alternatieven in het MER is gerekend met een gemiddeld luide windturbine vallen milieueffecten voor de bovenzijde van de bandbreedte zwaarder uit. In deze fase moet echter een overstap worden gemaakt naar de norm; welk beschermingsniveau moet nu worden bepaald voor de omgeving? Vervolgens moet het te kiezen windturbinetype te allen tijde aan deze norm voldoen.
Dat heeft te maken met het feit dat in de alternatieven is gerekend met een representatief windturbine, dat is gedaan om een reëel alternatief door te rekenen. Niet duidelijk is wat een nadere uitwerking zou moeten
Toelichting: voor de relatieve beoordeling van geluideffecten is uitgegaan van de opbrengst van het windturbinestype waarvoor ook de geluidberekeningen zijn uitgevoerd. Voor de effectebeoordeling ' opbrengst' is binnen de bandbreedte gekekeken naar het windturbinetype met de meeste en met de minste opbrengst. Dan kokm je op hele andere opbrengstcijfers voor de ondergrens, daar is een type doorgerekend met een relatief laag nominaal vermogen.
Het is het resultaat van de gekozen methode; representatieve turbine voor de alternatieven en een bandbreedte voor het VKA. De bovenzijde VKA is erg wordt case maar kan nog niet worden losgelaten om keuzevrijheid te houden voor een windturbinetype.
Als wordt bedoeld 'per MWh'? Die informatie is al gegeven in het MER. Als wordt bedoeld de noise curve naast de powercurve dan kunnen we dat toevoegen. Dat geeft informatie per windsnelheid. Uidrukken van geluid per MW opgesteld vermogen heeft geen enkele waarde.
Helaas kan in deze fase nog geen turbinekeuze worden gemaakt, de aanvraag bevat daarom een bandbreedte voor afmetingen van de windturbine. Het MER moet alle milieuinformatie bevatten, daaorm bevatten het VKA onderzoek een onder en bovenzijde van de bandbreedte in milieueffecten
In de longlist hebben we de bronsterkte op locatie berekend voor alle relevante windturbinetypen die binnen de bandbreedte aan afmetingen leverbaar zijn. Voor de berekening van de bronsterkste is voor alle typen dezelfde ashoogte aangehouden. Berekening van bronsterkte op basis van allemaal verschillende ashoogten is niet nodig in deze fase, omdat we alleen de onder en bovengrens moeten bepalen. Vervoglens hebben we de geluidberekeningen uitgevoerd met kenmerken zoals weergegeven in tabel 44 en 45, op basis van reële kenmerken van de windturbinetypen, passend binnen de aangevraagde bandbreedte.
Ja, geen reden om aan te nemen dat dit bij STE anders is

passen we aan
passen we aan
Bij Duurzame energieprojecten wordt niet gesproken over een terugverdientijd, de businsesscase moet vanaf dag 1 rendabel zijn om de rente op vreemd vermogen te kunnen uitkeren . De OD moet aannemen dat een verlies van 10% leidt tot een onuitvoerbaar project. Op een gegeven moment is dat de verantwoordelijkheid van de aanvrager om een aanvraag te doen voor een bandbreedte die uitvoerbaar is. Duidelijk is dat initiatiefnemer geen windturbinetype zal kiezen dat leidt tot 10% opbrengstverlies. Dit betekent automatisch dat bij de turbineselectie het bronvermogen een grote rol zal spelen
In het MER wordt geen keuze gemaakt voor een norm. Er wordt slechts inzicht gegeven in het aantal ernstig gehinderden bij de verschillende beoordelingscriteria. We nemen een toelichting op zoals gevraagd.
is een herhaling van punt 3
Dat is gedaan, de uitkomsten van hoofdstuk VKA zijn verwerkt in overzichtstabel in de samenvatting en in hoofdstuk 6.6.
Wij hebben het advies gezien. Naar onze mening hoort dit niet thuis in het MER, voor alle milieuaspecten gaan we uit van berekeningen op basis van een standaard normale bedrijfssituatie op basis van gecertificeerde windturbinetypen. Dit onderwerp (tonaal geluid) hoort naar onze mening meer thuis in de motivering van lokale normen of als toelichting op een voorschrift over tonaal geluid (over handhaving/beëindiging afwijking). Het gaat eigenlijk om de effectiviteit van een handhavingsmaatregel, dat is aan het bevoegd gezag om te beoordelen.

Als je kijkt naar het instrument GES dan is te zien dat voor diverse milieuaspecten een GES-score is uitgewerkt. Er bestaat echter geen GES score voor ' slagschaduw' om die reden kan dit niet worden toegevoegd. NB: voor slagschaduw geldt dat er geen dosis-effectrelatie bekend is zodat een wetenschappelijke basis voor hinderpercentages op dit moment ontbreekt.

geen vervolg	
geen vervolg	
ter bespreking	
geen vevolg	
Wordt uitgevoerd	BvR
geen vervolg	
geen vervolg	
ter bespreking	
geen	
Ter bespreking	
ja	
geen vervolg	
geen vervolg	

Wordt uitgevoerd	BvR
Wordt uitgevoerd	BvR
geen vervolg	
wordt uitgevoerd	BvR
geen vervolg	
ter bespreking	

geen vervolg	

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

https://odnzkg.nl/

Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam

Zaaknummer
11948828

Documentnummer
24719362

Datum
24 mei 2023

Betreft: Verzoek om aanvullende gegevens

Datum aanvraag:	31 maart 2023
Aanvrager:	Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Locatie:	Windpark locatie AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam
Onderwerp:	Aanvraag Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer:	OLO-7703263

Geacht bestuur,

Wij hebben van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen en exploiteren van 3 windturbines inclusief fundaties te Amsterdam met de volgende onderdelen:

- RO (planologisch strijdig gebruik).

Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mee.

Beoordeling
Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze onder andere zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor verdere behandeling van uw aanvraag.

Omdat uw aanvraag bestaat uit verschillende rapporten voor specifieke onderwerpen en bij alle rapporten sprake is van aanvullende gegevens, hebben wij in de bijlage bij deze brief per onderwerp onze opmerkingen aangegeven. Wellicht ten overvloede merken wij op dat de opmerkingen per onderwerp voor zover van toepassing ook moeten worden verwerkt in

de andere rapporten zoals de MER. Voor de ontbrekende gegevens verwijzen wij derhalve naar de bijlage bij deze brief.

Ten aanzien van de adviezen voor de helihaven Amsterdam, het IL&T en de gemeente Landsmeer merken wij op dat deze nog in behandeling zijn en derhalve niet bij deze beoordeling zijn betrokken. Indien nodig ontvangt u daarover in een later stadium nog bericht.

Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken (opgeschort) vanaf de dag van verzenden van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop alle gevraagde gegevens zijn ontvangen.

Indienen aanvullende gegevens
Wij verzoeken u de ontbrekende gegevens **binnen zes weken** na verzending van deze brief in te dienen. Wij vragen u alle gevraagde gegevens **in een keer** digitaal in te dienen via volgende link:
ODNZKG - Documenten indienen n.a.v. Verzoek aanvullende gegevens

Met het indienen in één keer en via de link voorkomt u eventuele verwarring over de proceduretermijn en mogelijke vertraging in de verwerkingstijd van de aanvullende gegevens.

Als de ontbrekende gegevens niet binnen de gestelde termijn zijn ontvangen, nemen wij uw aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht niet verder in behandeling. In dat geval bent u de minimale leges verschuldigd.

Als het niet lukt om alle gegevens binnen de gestelde termijn in te dienen, kunt u eventueel een verzoek doen om verlenging van de termijn om uw gegevens in te dienen.

Als uit de beoordeling van de ingediende gegevens blijkt dat er nog andere informatie nodig is, dan zullen wij u opnieuw daarom vragen.

Vragen?
Voor contact over deze brief heeft u het behandelnummer nodig. Dit is het zaaknummer: 11948828.

Hoogachtend,
het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de vergunningverlener

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Bijlagen:

- overzicht in te dienen aanvullende gegevens en opmerkingen op basis van de adviezen
- tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM

[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 22 juni 2023 17:32
Aan: [redacted] ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
CC: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]; Anoniem; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens
Bijlagen: Brief tweede verzoek aanvullende gegevens.pdf; Overzicht niet volledig aangevulde gegevens .pdf

Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat wederom onvoldoende gegevens om het project verder inhoudelijk te kunnen beoordelen. Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn blijft opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.

Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.
Bij de brief hebben wij een bijlage gevoegd met een specificatie van de onvoldoende aangeleverde stukken / gegevens. Doorslaggevend voor onze beoordeling zijn de punten 1, 2 en 3.

Bijgaand (zie bijlage) ontvangt u een tweede verzoek om aanvullende gegevens. De gevraagde gegevens/documenten kunt u indienen middels een webformulier.

De link naar het webformulier om aanvullende gegevens in te dienen is:
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!suite09.scherm1089?mWfr=621&zaak=11948828&olo=OLO-7703263
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 06-07-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefab0nqpuhsas4mm8g2u1lj7bmqvrx2s6fxjh0ntfmferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefab0nqpuhsas4mm8g2u1lj7bmqvrx2s6fxjh0ntfmferdrzm

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

https://odnzkg.nl/

Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam

Zaaknummer
11948828

Documentnummer
25012281

Datum
22 juni 2023

Betreft: Tweede verzoek om aanvullende gegevens

Datum aanvraag:	31 maart 2023
Aanvrager:	Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Locatie:	Windpark locatie AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam
Onderwerp:	Aanvraag Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer:	OLO-7703263

Geacht bestuur,

Wij hebben van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen en exploiteren van 3 windturbines inclusief fundaties te Amsterdam met de volgende onderdelen:

- RO (planologisch strijdig gebruik).

Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mee.

Beoordeling
Wij hebben de op 14 juni 2023 aangeleverde gegevens beoordeeld en getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze onder andere zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De conclusie is dat de verstrekte gegevens wederom onvoldoende zijn voor verdere behandeling van uw aanvraag.

In de bijlage bij deze brief geven wij aan welke punten uit onze brief om aanvullingen van 24 mei 2023 niet of niet voldoende zijn aangevuld.

Gevolg planning
Volgens de planning, indien wij alle verzochte stukken / gegevens zouden hebben ontvangen zou het initiatief op 28 juni doorgeleid worden voor een ontwerp verklaring van geen bedenkingen. De voorwaarde hiervoor was, dat alle gegevens zouden zijn verwerkt conform de brief om aanvullingen van 24 mei 2023. Gezien het feit dat de stukken wederom op cruciale punten niet zijn aangevuld kan de planning niet gehaald worden.

Volledigheidshalve willen wij graag benadrukken dat wij wederom constateren dat de sinds de vooroverleg fase verzochte gegevens nog steeds niet of niet volledig zijn aangevuld.

Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is blijft de wettelijke beslistermijn onderbroken (opgeschort) vanaf de dag van verzenden van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop alle gevraagde gegevens zijn ontvangen.

Indienen aanvullende gegevens
Wij verzoeken u de ontbrekende gegevens **binnen zes weken** na verzending van deze brief in te dienen. Wij verzoeken u alle gevraagde gegevens **in een keer** digitaal in te dienen via volgende link:
ODNZKG - Documenten indienen n.a.v. Verzoek aanvullende gegevens

Met het indienen in één keer en via de link voorkomt u eventuele verwarring over de procedureretermijn en mogelijke vertraging in de verwerkingstijd van de aanvullende gegevens.

Als de ontbrekende gegevens niet binnen de gestelde termijn zijn ontvangen, nemen wij uw aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht niet verder in behandeling. In dat geval bent u de minimale leges verschuldigd.

Als het niet lukt om alle gegevens binnen de gestelde termijn in te dienen, kunt u eventueel een verzoek doen om verlenging van de termijn om uw gegevens in te dienen.

Als uit de beoordeling van de ingediende gegevens blijkt dat er nog andere informatie nodig is, dan zullen wij u opnieuw daarom vragen.

Vragen?
Voor contact over deze brief heeft u het behandelnummer nodig. Dit is het zaaknummer: 11948828.

Hoogachtend,
het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de vergunningverlener

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Bijlagen:

- Overzicht niet volledig aangevulde gegevens

Overzicht niet volledig aangevulde gegevens

Bijlage behorende bij brief tweede verzoek aanvullende gegevens van 22 juni 2023, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Aanvraag: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. dd. 31 maart 2023
Locatie: Windpark AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam
Aanvraagnummer: OLO-7703263
Zaaknummer: 11948828

Punt 1 - geluid

Verzochte gegevens OD NZKG

Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus *zonder* cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).

Beoordeling aangeleverde gegevens

Het aantal ernstig gehinderden is toegevoegd aan het deelonderzoek geluid op pagina 65. Echter betreft dit een aantal zonder dat er gemitigeerd is. Voor de onderbouwing van de lokale norm is dit informatie die benodigd is (zie hieronder).

Aanvullend is de tabel "Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM", welke opgesteld is door de OD NZKG ingevuld door de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft deze onjuist ingevuld. De kop van de bepaalde kolommen zijn daarbij ook gewijzigd. Kolom *'Ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit'* is gewijzigd naar *'Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit'*. In de aangevraagde informatie van deze kolom dient het aantal ernstig gehinderden ingevuld te worden sec ten gevolge van de activiteit. Kolom *'Toename ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie'* is gewijzigd naar *'Aantal ernstig gehinderden tov referentiesituatie'*. In deze kolom dient de toename van het aantal ernstig gehinderden ingevuld te worden waarbij alle geluidsbronnen gecumuleerd zijn. Het verzoek is dan ook dit als zodanig in te vullen.

Punt 2 – geluid/MER/RO

Verzochte gegevens ODNZKG

Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.

Beoordeling aangeleverde gegevens:

Omdat er nog geen definitieve keuze is gemaakt wat betreft de rotordiameter van de windturbines en het type, zijn de milieueffecten binnen de gehele bandbreedte (VKA boven

VKA onder) onderzocht. Dit betekent dus dat concrete milieugevolgen op dit moment niet in kaart kunnen worden gebracht, omdat de marge van de uitgevoerde onderzoeken erg ruim is.

Punt 3 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer "3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving". Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit punt staat zoals bij een voorgaand aangegeven nog steeds open na de aanvulling op het MER versie 14 juni 2023. Onder V. VKA effectbeoordeling (tabel) lijken de verschillende milieu-effecten van VKA boven en onder vooral mbt geluid en slagschaduw bepalend te zijn. In juridische zin lijkt de MER met 2 VKA's en een groot scala aan typen windturbines vooralsnog rechtsonzeker.

In de aanvulling op het MER in hoofdstuk 6.2 lijkt de uitkomst van de participatie iets beter toegelicht, al blijft men steken in algemeenheden en wordt niet geconcretiseerd hoe de inbreng van belanghebbenden is betrokken bij de totstandkoming van het VKA. Er wordt in voetnoot 31 doorverwezen naar de website van Amsterdam Wind voor de participatiemomenten en gespreksverslagen. Vervolgens moet je zelf op de website nagaan waar alles staat, bij doorverwijzen kan namelijk specifieker worden aangegeven waar een en andere staat, maar een separaat overzicht van de participatiemomenten in het MER zelf is beter. Deze punten zijn onvoldoende opgevolgd.

Punt 4 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur). Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Conclusie getrokken die niet gestaafd worden door positieve adviezen betrokken instanties - ecologie: in de vorige versie van de gro is aangegeven dat niet aannemelijk is dat de Wnb-vergunning en ontheffing verleend zal worden, aangezien er een negatief advies ligt van OD NHN. In de nieuwe versie van de gro wordt aangegeven dat op basis van verrichte onderzoeken en beoordelingen het aannemelijk is dat de Wnb niet in de weg zal staan aan de uitvoerbaarheid van het plan. Dit onderdeel is nog steeds niet volledig aangevuld, omdat de OD NHN aangeeft niet de nodige gegevens heeft om tot de beoordeling over te gaan. Ondanks het feit dat de Wnb vergunning en ontheffing een separatie aanvraag is, moet op

basis van de ingediende onderzoeken aannemelijk zijn dat ecologie niet in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van het plan.

Punt 5 - geluid

Verzochte gegevens OD NZKG

De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB L_{den} meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit is niet aangepast en moet verder worden onderbouwd. Er moet onder andere ingegaan worden op het verschil tussen het VKA en de onderzochte alternatieven.

Punt 6 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de vorige versie van de gro is aangegeven dat gro met betrekking tot dit onderdeel aangevuld moet worden met het advies van RWS. RWS zegt in haar advies namelijk dat windturbine 3 niet voldoet aan hun beleid en hierdoor een verzoek tot afwijking van de beleidsregels ingediend te worden. De gro zegt daarentegen dat wel voldaan wordt aan de afstandseis uit de beleidsregels. Over een verzoek tot afwijken beleidsregels wordt niet gesproken in de nieuwe gro. Uit de review verzoek aanvullende gegevens blijkt dat de turbinepositie tot buiten de toetsafstand is verschoven en dat hiervoor een overlegreactie is van RWS. De overlegreactie maakt geen onderdeel uit van de aangevulde stukken waardoor het onduidelijk is of aan de afstandseis uit de beleidsregels wordt voldaan. Dit onderdeel is dus nog steeds niet volledig aangevuld.

Punt 7 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit is nog steeds niet verwerkt. Onderbouwd moet worden waarom dit nodig is voor de vergelijking.

Punt 8 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchhavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Toets aan LIB: in de vorige versie van de gro is aangegeven dat de toets aan het LIB mist en dat deze aangevuld moet worden. Dit onderdeel is nog niet volledig aangevuld. Het gebied valt binnen het radarverstoringsgebied van defensie en het LIB (in het kader van burgerluchtvaart). Voor radar in het kadar van defensie is opgenomen dat er een vvgb is afgegeven. Voor radar in het kader van burgerluchtvaart heeft LVNL ook aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het initiatief. Echter, is het onderdeel radar burgerluchtvaart niet opgenomen in de nieuwe gro. De toets aan het LIB is dus nog steeds niet volledig aangevuld.

Punt 9 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de gro is een verwijzing opgenomen met een link naar de participatieresultaten. Deze link werkt niet. De participatieresultaten zouden als bijlage worden bijgevoegd. Dat is niet gebeurd en de link werkt nog steeds niet. Dit onderdeel is in de nieuwe versie dus nog steeds niet aangevuld.

Punt 10 - RO

Verzochte aanpassing HHNK (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) op basis van advies 22 juni 2023

Aan het eind van paragraaf 4.6.1.2 boven aan pagina 51 dient óók de Keur van Amstel Gooi en Vecht van kracht worden verklaard (aangezien de turbines in hun beheergebied worden geplaatst).

Punt 11 - RO

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023

Windturbine 1 en de toegangswegen van windturbine 1 en 2 liggen in de beschermingszone van de regionale waterkering van HHNK. Vanuit het waterkering belang dient er dus bij HHNK een watervergunning worden afgegeven. Voor de verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en dient dit ook te gebeuren op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Ook op bladzijde 55 en 57 staat een verkeerde verwijzing naar HHNK. Dit moet zijn AGV.

Punt 12 - RO

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023

Windturbine 1 en de toegangswegen van windturbine 1 en 2 liggen in de beschermingszone van de regionale waterkering van HHNK. Vanuit het waterkering belang dient er dus bij HHNK een watervergunning worden afgegeven. Voor de verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en dient dit ook te gebeuren op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Ook op bladzijde 55 en 57 staat een verkeerde verwijzing naar HHNK. Dit moet zijn AGV.

Punt 13 - RO

Eventuele aanpassing landschap

Het volgende punt kan alvast worden aangevuld. Anders dient dit bij de aanvulling met de activiteit bouw worden toegevoegd:

M.b.t. tot inpassing van de turbinevoet moet Landschapsplan opgesteld worden. Dit Landschapsplan moet bij vergunningaanvraag zitten om een goed oordeel te kunnen geven over het onderdeel landschap. We weten namelijk nu nog steeds niet hoe de eindsituatie er precies uit gaat zien. Ook de ruimtelijke handreiking vraagt nadrukkelijk om een beeldkwaliteitsplan (cq. Landschapsplan) (zie: Hoofdstuk 5). Dit moet worden aangeleverd.

Punt 14 -MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de aanvulling op het MER ontbreekt nog steeds een actueel overzicht van wetgeving, dit punt is niet opgevolgd. Wel wordt onder 2.6 Landelijke normen aandacht besteed aan de ontwikkeling van de landelijke milieunormering voor windturbines sinds het wegvallen van de normen uit het Activiteitenbesluit, dit punt is opgevolgd.

Punt 15 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de aanvulling op het MER is in 3.3.1 aandacht besteed aan het LIB, dit punt is opgevolgd. Het recente positieve advies (vvgb) van de ILT dat voldaan wordt aan de vereisten van het LIB is echter nog niet vermeld in de tekst. Deze bevestiging is relevante informatie en zou ik toevoegen aan het MER.

Punt 16 - MER

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023:

Op blz 138 staat onderstaande tekst: 'Daarnaast ligt de positie ook buiten de beschermingszone van de waterkering en effluentleiding van Waterschap Amstel Gooi Vecht (AGV).' Dit moet Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) zijn (ipv AGV)

Punt 17 – Overig/aanvraag

Verzochte gegevens OD NZKG

Situatietekeningen windturbines:

In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Veiligheidscontour van 10-5 ontbreekt nog in enkele situatietekeningen.

Punt 18 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet herkenbaar terug te vinden in de MER.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Geef in het MER aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven.

Punt 19 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

Op meer plaatsen in de aanvulling op het MER wordt aandacht besteed aan de referentiesituatie, voor geluid en slagschaduw, w.o. figuur 24, 35, 39, en energie; bij de overige onderwerpen in H.4 v is die referentiesituatie echter niet terug tevinden. In de tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines VKA Boven en Onder is de referentiesituatie separaat benoemd. Die tabel zit niet bij het MER, maar zou mogelijk een welkome aanvulling zijn.

Punt 20

Verzochte gegevens OD NZKG

Bevoegd gezagen – voor onderdeel water: pagina 52 van de gro moet worden aangevuld met het volgende: "Voor het onderdeel water Keur van Amstel Gooi en Vecht dient ook van kracht te worden verklaard, aangezien de windturbines in hun beheergebied worden geplaatst.. Op pagina 54 van de gro dient aangegeven te worden dat het in beheer is van HHNK en niet van waterschap Amstel Gooi en Vecht. Dit blijkt uit het advies van HHNK. Daarnaast blijkt uit advies van HHNK dat (watercompensatie) behoort bij Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Voor verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door AGV op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Dit moet ook aangepast worden in de gro.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Pagina 52 van de gro moet worden aangevuld met het volgende: "Voor het onderdeel water Keur van Amstel Gooi en Vecht dient ook van kracht te worden verklaard, aangezien de windturbines in hun beheergebied worden geplaatst.. Op pagina 54 van de gro dient aangegeven te worden dat het in beheer is van HHNK en niet van waterschap Amstel Gooi en Vecht. Dit blijkt uit het advies van HHNK.
Daarnaast blijkt uit advies van HHNK dat (watercompensatie) behoort bij Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Voor verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door AGV op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Dit moet ook aangepast worden in de gro.

Punt 21 – natuur

Aanvulling AERIUS

Zoals onder andere aangegeven op 15 juni 2023 moet de AERIUS berekening van een onderbouwing worden voorzien die tenminste de volgende punten bevat:

- een ecologische voortoets/onderbouwing;
- een planning;
- aangegeven moet worden hoe het brandstof verbruik is bepaald;
- aangegeven moet worden hoe het maximale vermogen van ieder werktuig is bepaald;
- andere relevante gegevens de depositie kunnen beïnvloeden zoals de hoeveelheid AD BLUE moeten worden vermeld en onderbouwd.

Daarnaast zijn de AERIUS berekeningen die wij hebben ontvangen niet uitgevoerd met de laatste versie van AERIUS. Graag de laatste versie gebruiken.

Punt 22 – natuur

De punten m.b.t. het aspect natuur zoals aangegeven in onze vorige brief om aanvullingen van 24 mei 2023 zijn zoals meerdere keren aangegeven op 15 juni 2023 door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord niet verwerkt in de natuurtoets. Dit onderdeel is benodigd voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Verdere afstemming m.b.t. dit aspect dient dan ook met hen plaats te vinden.

Uitgangspuntennotitie Landschap, Natuur en recreatie Noorder IJ-plas

Versie 31 maart 2023

Inleiding

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord BV (bestaande uit vier burger coöperaties verenigd in Amsterdam Wind en bedrijven coöperatie NDSM Energie) is voornemens een drietal windturbines te realiseren in het zoekgebied Noorder IJ-plas (NIJP). Met deze uitgangspuntennotitie willen de initiatiefnemers bijdragen aan een goede landschappelijke inpassing en meerwaarde creëren voor natuur en recreatie. Dit volgt uit de regelgeving voor een goede ruimtelijke ordening. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de vergunningaanvraag en daarmee een voorwaardelijke verplichting. In een volgende projectfase wordt uitwerking gegeven aan deze uitgangspunten in een landschapsplan.

Alle maatregelen sluiten aan bij het ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas (2020-2030) en het ecologisch onderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg (2021-2023) ten behoeve van het windpark. In deze uitgangspuntennotitie staat een overzicht van de uitgangspunten en op hoofdlijnen de te nemen maatregelen om te borgen dat er goede maatregelen getroffen worden tijdens de aanleg, gebruik en zodra windturbines verwijderd worden. Doel is aan te sluiten bij de in het toetsingskader nagestreefde landschappelijke kwaliteit en dat de windturbines landschappelijk worden ingepast.

Nadere uitwerking volgt in een Landschapsplan, na de vergunningverlening, wanneer initiatiefnemers gedetailleerde bouwtechnische tekeningen maken om de werkzaamheden voor te bereiden. Het Landschapsplan zal ter goedkeuring aan college van B&W van Amsterdam voorgelegd worden.

In het gebied Noorder IJ-plas komen veel (toekomstige) functies samen zoals recreatie, de nieuwe fiets-en wandelroute Dam-tot-Dam en op termijn een hoogwaardige openbaar vervoer verbinding. In de omgeving wordt veel woningbouw gepland en het gebied gaat in de toekomst als stadspark fungeren voor (toekomstige) bezoekers. Dit vraagt om een integrale blik op het gebied om al deze functies zo goed mogelijk te verenigen. De gemeente werkt hieraan in een Integraal Landschapsplan.

Doel

Het doel van deze uitgangspuntennotitie is om de contouren en voorwaarden te schetsen voor landschappelijke inpassing en natuurinclusieve windturbines bij de Noorder IJ-plas. Naast compensatie en mitigatie streven de initiatiefnemers ook naar versterking van de bestaande natuur en recreatiemogelijkheden. Een van de uitgangspunten van Amsterdam Wind en NDSM Energie (de energiecoöperaties) is een natuurinclusieve energietransitie. Compensatie van de natuur kan in dit gebied niet via uitbreiding van het areaal. Het gebied is namelijk omsloten door water en snelwegen. Daarom richten de initiatiefnemers zich op kwaliteitsverbetering door aanplanting en beheer gericht op specifieke doelsoorten en op aansluiting van de landschapsbeleving passend bij het integrale landschapsplan van de gemeente en de landschapsbeleving vanuit de buurgemeenten.

Uitgangspunten

- Het Toetsingskader NIJP is gericht op recreatieve en landschappelijke waarden en voorziet in een integraal landschapsplan voor het gehele gebied (integraal gebiedsplan)
- Er is een besluit genomen (9-9-2021) over de aanleg van fietspad Dam-tot-Dam met daarbij recreatieve locaties. Hier wordt ook zoveel mogelijk bij aangesloten.
- De initiatiefnemers willen nauw aansluiten bij het door de gemeente op te stellen integrale gebiedsplan, met als basis het Toetsingskader en het Integraal Raamwerk Haven-Stad en het plan voor de Dam-tot-Dam route.
- Initiatiefnemers willen in overleg met de gemeenten en gebruikers en omwonenden rond windturbines nieuwe landschappelijke elementen toevoegen. De regie voor een samenhangend eindbeeld van het landschap in het hele gebied ligt bij de gemeente.
- Bij het ontwerpen van de bouwplaatsinrichting zorgen de initiatiefnemers voor zo min mogelijk impact op de bestaande natuurwaarden en recreatieve waarden. Daarbij zijn de volgende onderdelen cruciaal: aanwezige planten (struweel, heesters, waardevolle houtopstanden) reliëf, waterpartijen, bestaande bomen en ecologische structuren.
- Voor negatieve effecten zoals toevoegen van verharding worden mitigerende maatregelen genomen. De initiatiefnemers willen zoveel mogelijk effecten wegnemen of beperken en zonodig herstellen met landschappelijke en ecologische maatregelen.
- Alle ingrepen in het landschap en de natuur die nodig zijn voor de bouw van de windturbines worden gecompenseerd en de natuur ter plekke wordt versterkt
- Waar dat gewenst en gevraagd is door de gemeente worden andere ecologische zones en structuren, buiten het bouwvlak van de windturbines versterkt
- Voor de bouwplaatsinrichting geldt dat de bestaande situatie rondom de windturbine verbetert, zoals verbetering van padenstructuur om en nabij de locaties van de turbines, kraanopstelplaats en toegangswegen, alsmede de locaties van de tijdelijke werkterreinen



- Zo zorgen de initiatiefnemers voor een kwalitatieve verbetering van het gebied, met gebiedseigen vegetatie en passend beheer
- Na 25 jaar is over het algemeen een windturbine afschreven en wordt hij afgebroken of vervangen. De natuur die dan tot wasdom is gekomen wordt bij de afbraak zoveel mogelijk ontzien.

De werkzaamheden, de impact en de inpassing

Bij het inrichten van de directe omgeving rondom de windturbine zijn drie pijlers leidend: landschap, natuur en recreatie. Uitgangspunt is dat bij alle drie de locaties het fundament van de windturbine een bijdragen levert aan de ecologische en/of recreatieve waarde binnen het gebied. Alle maatregelen ten behoeve van tijdelijke of definitieve inrichting rondom de bouwplaatsinrichting zijn multifunctioneel van karakter. Een kraanopstelplaats kan meer zijn dan alleen een plak verharding; bijvoorbeeld een recreatieve functie of een uitkijkpunt. Daarnaast worden alle voorgestelde maatregelen afgestemd met de ecologen en beheerders.

Per windturbine wordt er specifiek nog een bijpassende ontwikkeling gerealiseerd waarbij de voet van de turbine integraal in het landschap wordt ontworpen:

1. Windturbine 1 staat in de recreatieve zone in het noorden en kan recreatieve elementen herbergen die bijdragen aan verblijfskwaliteit of uitnodigen tot beweging en sluit aan bij de ontwikkeling van een recreatief strand;

2. Windturbine 2 staat in een groene, natuurlijke zone die ecologisch versterkt kan worden; de voet en bouwplaatsen van de turbine zullen ook groen en natuurinclusief ingericht worden. Bijvoorbeeld door beplanting op te nemen in de extra schil rondom de voet van de turbine of via nestgelegenheden voor fauna. Ook wordt op deze locatie zo min mogelijk gekapt en samen met ecologen en beheerder gekeken welke bouwplaatsinrichting het minste effect heeft op de ecologische kwaliteit;

3. Windturbine 3 staat langs het Noordzeekanaal en het toekomstige Dam- tot Dam fietspad. Deze zullen integraal op elkaar worden afgestemd. Daarbij zal de voet van de windturbine fungeren als verhoogd uitkijkpunt. Waarbij men de weidsheid en schaal kan ervaren van het Noordzeekanaalgebied en Noorder IJ-plas.

De windturbines worden gebouwd op een fundering. Naast de fundering ligt een kraanopstelplaats die bereikbaar is via een weg van minimaal 4 meter breed. De windturbines moeten permanent bereikbaar zijn voor onderhoud. Daarvoor leggen de initiatiefnemers wegen aan vanaf de openbare weg naar de windturbines of maken gebruik van bestaande of toekomstige de infrastructuur. Deze worden ook zo ontworpen dat de impact op het gebied zo klein mogelijk is.

Voor alle locaties geldt dat nog een aanvullende landschappelijke studie over de benodigde ruimte en bouwroutes samen met beheerder en ecologen uitgevoerd moet worden. Zo moeten bijvoorbeeld kraanopstelplaatsen en het nieuwe fietspad netjes op elkaar aangesloten worden. En worden er kansen gezocht voor recreatieve elementen of een uitdagend element in de mountainbike route op of aan de fundering of opstelplaatsen.

Uitgangspunt is dat de voet van de windturbine in de eindsituatie een bijdrage levert aan de ecologische, landschappelijke of recreatieve waarde. Voor de benodigde opslag- en bouwruimte is een studie nodig om

zo min mogelijk heesters en bomen weg te hoeven halen. Ook is het landschappelijk inpassen van het inkoopstation bij windturbine 1 een aandachtspunt in het uiteindelijke inrichtingsplan. Dat kan bijvoorbeeld met passende groenaanplant of heuvels rondom.

Tabel 1: Indicatieve oppervlak bouwplaatsen en wegen, en te compenseren oppervlakte

Aan te leggen	**Oppervlakte**
Totale lengte toegangswegen	480 x 4 = 1920 m^2
Totale oppervlakte fundaties	3x 400 = 1200 m^2
Totale oppervlakte Kraan OP	3x1000m2 = 3000 m^2
Inkoopstation	80m^2
Tijdelijke verharding	3x2500 = 7500 m^2
Totaal grond permanent:	**6.200 m^2**
Totaal grond incl tijdelijk:	**13.700 m^2**
Turbine 3 in Wateroppervlak	Ca 900 m^2
Watercompensatie verhard oppervlak	15% = 930 m^2
Totaal watercompensatie:	**1830 m^2**

Hoe: Basismaatregelen en uitbreiding volgens een groeimodel

De energiecoöperaties streven naar een windpark met zoveel mogelijk profijt voor omwonenden en de omgeving. Omdat nu nog niet duidelijk is hoe de financiering van het landschapsplan voor het windpark eruit gaat zien, stellen we een groeimodel voor waarbij in de eerste plaats basismaatregelen worden genomen in de aanlegfase van het windpark. Alle genoemde basismaatregelen in het kader van de inpassing zijn voor rekening van de initiatiefnemers.

1. **Basismaatregelen landschapsplan**

   In het basis plan worden in ieder geval alle bouwplaatsen gecompenseerd, optimaal ingepast en wordt rondom de bouwplaats de natuur versterkt en/of recreatieve elementen toegevoegd.

   Daarbij gaan we uit van de volgende principes:
   - **Locatiekeuze:** windturbines worden zo min mogelijk geplaatst op sloten en op plekken waar nu landschapselementen voorkomen zoals struiken en bomen. Hier is bij de keuze voor het voorkeursalternatief rekening mee gehouden.

- **Landschap:** Per windturbine aansluiten bij het gewenste eindbeeld op die locatie, bijvoorbeeld voor de zuidelijke windturbine aansluiten bij het nieuwe fietspad en de daarmee samenhangende recreatieve verblijfsplaatsen.
- Daar waar mogelijk combineren van opstelplaatsen en wegen met het recreatieve routenetwerk.
- Noodzakelijke verharding (grasbetonstenen of daadwerkelijke verharding) kan multifunctioneel gebruikt worden. Bijvoorbeeld voor verblijfsplekken of gebruik in het kader van bewegingsactiviteiten of sportaanleiding.
- Indien het fietspad dam-tot-dam over de permanente kraanopstelplaats komt te liggen zal dit in overleg met projectteam van het fietspad worden ingepast.

- **Biodiversiteit:** Negatieve effecten van windturbines op de biodiversiteit worden zoveel mogelijk beperkt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Grond- en graafwerkzaamheden worden pas gedaan na voorafgaande inspectie op nesten, verblijfplaatsen en waardevolle planten. Bij graafwerkzaamheden kan indien noodzakelijk bijzondere vegetatie verplaatst worden (de haalbaarheid dient onderzocht te worden, oude bomen/heesters zijn zeer lastig te verplaatsen). Dit gebeurt op basis van de ecologische veldinventarisatie en in overleg met ecologen en beheerders.
- Zo min mogelijk bomenkap en indien toch een boom gekapt wordt zorgen voor herplant. De regeling bomencompensatie is van de gemeente is hier van toepassing.
- Efficiënt ruimtegebruik voor de bouwwegen en opstelplaatsen om zoveel mogelijk natuur te sparen. Zoveel mogelijk gebruik maken van de open ruimte van het gebied voor het stallen van turbineonderdelen in de bouwfase.
- Verbeteren van de kwaliteit van de bestaande ruige struinnatuur, de struwelen en bosjes, de kruiden- en bloemen weiden, teneinde bij te dragen aan een verbetering van het leefgebied voor o.a. bijen, marterachtigen, broedvogels en vleermuizen.
- Gebruikmaken van gebiedseigen beplanting. Hiertoe wordt een concreet ecologisch plan uitgewerkt waarbij tenminste 13.700 m^2 struinnatuur kwalitatief versterkt wordt (zie tabel 1)
- Voor de wateroppervlakte van de plas die nodig is voor de bouw van de zuidelijke windturbine 3 (circa 900 m^2), wordt de oppervlakte in het gebied gecompenseerd. De locatie van nieuwe plassen of een uitbreiding van de zuidelijke plas wordt bepaald in overleg met Rijkswaterstaat.
- Tijdelijke wegen zijn tijdelijk maar worden wel meegenomen in het compensatieplan en daar komt dus versterkte natuur voor terug.

2. **Uitbreiding van de maatregelen volgens een groeimodel**

De initiatiefnemers financieren de basismaatregelen uit de opbrengst van de windturbines, en willen ook bijdragen aan het grotere integrale landschapsplan van de gemeente indien de financiering hiervan geborgd is. Zie verder het kopje financiering.

De huidige kwaliteit van het landschap is daarbij het uitgangspunt en de inspiratie voor de verdere invulling van het landschapsplan. De structuur van het landschap wordt verrijkt met gebiedseigen ingrediënten. Door meer te investeren in de kwaliteit van de natuur wordt de landschappelijke en ecologische kwaliteit geborgd, in een toenemende druk op het gebied door recreatie, mobiliteit, wonen en windenergie.



Dat groeimodel bestaat uit de volgende elementen:

- Een aanleg en beheerplan op hoofdlijnen: de te ontwikkelen natuur heeft een gebiedseigen karakter en is versterkend ten opzichte van bestaande en hier van nature voorkomende natuurwaarden. Het versterken van de aanwezig struinnatuur.
- Lager en dicht struweel biedt schuilplaatsen aan kleinere zoogdieren maar biedt ook vogels de gelegenheid om voedsel, schuil- en nestgelegenheid te vinden. Er komen extra zones met beplanting met sterke inheemse soorten passend bij bodem, waterhuishouding en karakter van het landschap.
- De inrichting van de moeras- en waterrijke zone langs de oevers van de Noorder IJ-plas wordt gebaseerd op het natuurbeheertype moeras en gemaaid rietland. Hierbij wordt aangesloten de natuurvriendelijke oevers die er al zijn en die nog worden aangelegd.
- Een participatieproces waarbij omwonenden, gebruikers en belanghebbenden meedenken over de inrichting van het gebied, waarin ook ruimte is voor wensen uit de buurt zoals stadslandbouw of een voedselbos. Een ecoloog en landschapper sluiten aan bij dit proces om de verschillende belangen goed te verenigen.
- Aansluiten bij Toetsingskader NIJP: de parkopgave, recreatieopgave, de inrichting van recreatieve zone en fietspaden, de recreatieve ontsluitingswegen.

Ecologische waarden versterken

Het natuurgebied is onderdeel van de ecologische structuur en hoofdgroenstructuur van Amsterdam. Het natuuronderzoek van Waardenburg (2021-2023) gecombineerd met de Ecologische prioritaire doelenkaart Noord (2022) biedt een overzicht van de ecologische waarden van de Noorder IJ-plas. Uit het natuuronderzoek blijkt dat de komst van windturbines geen significant negatieve invloed heeft op vogel- en vleermuispopulaties.

Huidige ecologische waarden

Het gebied is 55 ha groot en de natuur kan er zijn gang gaan. Kenmerkend voor het gebied zijn de natuurvriendelijke oevers, het struweel, moerassige delen, hoogteverschillen door de zandafgravingen en de struinnatuur. Vele soorten dieren kunnen er rusten, foerageren en broeden: broedvogels, watervogels zoals meeuwen en eenden, kleine zoogdieren, amfibieën en vleermuizen. Schotse hooglanders zorgen in een groot deel voor begrazing waardoor de vegetatie niet heel hoog wordt. Door het brakke water in de plas leven er bijzondere planten en dieren. In de Ecologische prioritaire doelenkaart Noord (2022) zijn een drietal bijzondere soorten uitgelicht: de bij, de hermelijn, en de nachtegaal. Mogelijk leven er ook andere marterachtigen, dit wordt nog nader onderzocht en ook of de komst van windturbines mogelijk effect heeft op verblijfplaatsen en foerageergebied van de marterachtigen.

De initiatiefnemers stellen in overleg met de gemeente vast welke doelsoorten de prioriteit krijgen. Daarbij wordt aangesloten bij het Ecologisch onderzoek, en het gewenste ecologische eindbeeld in het landschapsplan van de gemeente. Samen met de ecoloog van de gemeente zoeken de initiatiefnemers naar ecologische zones om de doelsoorten te versterken. Initiatiefnemers planten daar streekeigen beplanting aan die deze soorten verstrekt. De beheermaatregelen binnen elk leefgebied zijn ook specifiek gericht op deze doelsoorten. Er komt een overzicht van gebieden waar het beheer anders wordt ingericht.

Een voorbeeld:
Versterking van de struinnatuur: Een kruidenrijkgrasland van goede kwaliteit heeft variatie in structuur, zoals hoge en lage vegetatie en plaatselijk struweel. Door de aanwezige ondergrond, waterpeil, voedselrijkdom en beheer komt er meer diversiteit in soorten. In de velden kunnen kleine plassen en poelen zorgen voor aanvullende variatie.

Nog een voorbeeld:
Leefgebied van de Marterachtigen versterken: voor de bouw uitzoeken waar verblijfplaatsen zijn en die vermijden, daarnaast verbeteren van foerageergebied van marterachtigen (vooral bunzing, hermelijn en wezel). Nader onderzoek conform de Handreiking kleine marterachtigen is nodig om de betekenis van het plangebied voor marterachtigen vast te stellen en uit te zoeken welke ingrepen nodig zijn om hun leefgebied te verbeteren.

Nog een voorbeeld:
Leefgebied vleermuizen versterken: Het noorden en de overige oevers van de Noorder IJ-plas kunnen worden aangemerkt als essentieel foerageergebied van vleermuizen uit de omgeving. Initiatiefnemers zoeken uit hoe verblijfplaatsen en foerageergebied verbeterd kunnen worden en voegen die elementen toe.

Financiering

Een van de manieren om een windpark te bouwen volgens coöperatieve principes is om goed te investeren in landschap en natuur in de omgeving. Vanwege de vele functies die er al in het gebied zijn en nog komen kunnen er drie windturbines gerealiseerd worden. Bovendien zijn er flink wat factoren waar rekening mee gehouden moet worden, bijvoorbeeld om slagschaduw te beperken voor bewoners zullen de turbines soms stilgezet moeten worden. De opbrengsten van dit windpark dekken de basismaatregelen zoals boven benoemd. Echter zijn ze niet zodanig ruim dat de energiecoöperaties op voorhand beloften kunnen doen over de financiering van extra natuurontwikkeling. Ook is het de vraag of het omgevingsfonds inzetbaar is. De omgeving beslist zelf over de bestedingsdoelen van het omgevingsfonds. Om aanvullende maatregelen te kunnen nemen zal gezocht moeten worden naar andere vormen van dekking.

Daarom is het voorstel van de initiatiefnemers om de financiering van het groeimodel landschapsplan te verbinden aan de grondvergoeding (incl. erfdienstbaarheden). Ter indicatie, dit komt neer op circa € 2,10 per MWh x 55.000 MWh = € 115.500 per jaar. Of in overleg met de omgeving het omgevingsfonds hiervoor (gedeeltelijk) in te zetten.

Een mogelijke ontwikkelingsstrategie voor landschap en natuur is bijvoorbeeld een jaarlijkse uitbreiding van ecologische zones, het in steeds meer gebieden toepassen van beheermaatregelen ter versterking van de ecologie en het richten op meer doelsoorten.

Samenvattend zijn er twee scenario's:

1. Scenario basismaatregelen. Dit is het scenario dat uitgevoerd wordt als er geen bijdrage uit grondopbrengst of omgevingsfonds komt: alle maatregelen die nodig zijn voor inrichting van gebied op de windturbine, permante en tijdelijke werkterreinen. Deze is voorbereid op definitieve inrichting volgens toetsingskader NIJP, maar is goed afgewerkt en meteen bruikbaar voor recreanten.
2. Scenario met bijdrage gemeente vanuit de door initiatiefnemers betaalde grondvergoeding: in dit scenario wordt de wijdere omgeving van de windturbines meteen ingericht conform toetsingskader. De straal en maatregelen hangen af van de hoogte van de bijdrage. Hierdoor wordt de realisatie enkele jaren naar voren gehaald. Dit kan eventueel vergoed worden uit grondopbrengst of indien omwonenden dit willen uit het omgevingsfonds.

Vervolgproces

Deze uitgangspuntennotitie maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag.
Nadere uitwerking van deze uitgangspunten tot een landschapsplan moet gereed zijn voor daadwerkelijke realisatie. Het landschapsplan beschrijft hoe aanleg plaats vindt, wat na oplevering van de windturbines de eindsituatie is en een omschrijving wat er tijdens de operationele fase en verwijderingsfase nog kan gebeuren. Het landschapsplan zal uitgewerkt worden met:

- Ecologen en landschapsdeskundigen uit Amsterdam en omgeving
- Werkateliers met gebruikers en omwonenden
- Afstemming met Oostzaan, Zaanstad, stadsdeel Noord en Amsterdam en ter goedkeuring aan college van B&W van gemeente voorgelegd.
- Procesomschrijving hoe om te gaan als de gemeente Amsterdam return on investment wil doen vanuit de opstalovereenkomst.

[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 7 juni 2023 09:14
Aan: Bosch & Van Rijn B.V.; Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.; Bosch & van Rijn
CC: [redacted]
Onderwerp: Zaak 11948828 - OLO-7703263 - Bosch & Van Rijn B.V. - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - het bouw en exploiteren van
Bijlagen: advies RWS.pdf; advies NHN natuur Noorder IJplas - formele versie.pdf; 30-05-2023 vvgb LIB.pdf; advies Waternet.pdf

Beste allen,
Bijgaand, conform afspraak, de adviezen met betrekking tot het aspect 'Water' zoals wij die hebben ontvangen van Rijkswaterstaat en de beide waterschappen. Daaruit blijkt dat voor dit aspect nog (aparte) vergunningen nodig zijn. De actie daarvoor ligt bij Amsterdam Wind. Zonder tegenbericht gaan wij er van uit dat jullie hierin verder de nodige stappen zullen zetten. Mocht dat anders zijn dan horen wij dat graag.
Verder ter kennisname ook de vvgb voor het LIB.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 21-06-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefp2jpp0du2ojtgafhww0z3nfcv4mll7imzm0z1m1cferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefp2jpp0du2ojtgafhww0z3nfcv4mll7imzm0z1m1cferdrzm

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
t.a.v. [redacted]
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Inspectie Leefomgeving en Transport
Vergunningverlening

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Nederland

www.ilent.nl
T 088 489 00 00

Ons kenmerk
LO_LIB_2023_10006

Uw kenmerk
-

Datum	30 mei 2023
Onderwerp	Aanvraag verklaring van geen bezwaar (vvgb) LIB
Betreft	Goedkeuring

Geachte [redacted],

Op 12 april 2023 heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) uw aanvraag ontvangen voor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) op grond van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) voor het oprichten van 3 windturbines aan de Noorder IJplas te Amsterdam.

Formele aspecten
Het betreft hier een aanvraag in verband met het mogen afwijken van artikel 2.2.2 van het LIB. De 3 windturbines krijgen na voltooiing een maximale hoogte van 201.65, 201.2 en 151.54 m NAP. De vvgb wordt aangevraagd vanwege de doorsnijding van een aantal LIB hoogtebeperkingsvlakken.

Beoordeling
De Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) heeft de plannen getoetst aan de correcte werking van de communicatie, navigatie- en surveillanceapparatuur (CNS apparatuur) in beheer van de LVNL, indien dit plan wordt gerealiseerd. De beoordeling vindt plaats aan de hand van internationale burgerluchtvaartcriteria in het bijzonder Annex 10 van ICAO. De LVNL heeft schriftelijk te kennen gegeven, in de brief van 28 april 2023 (kenmerk P&D/BS/A2023/042), op basis van de beoordeling geen bezwaar te hebben tegen uw aanvraag vvgb.

De ILT toetst daarnaast of de te realiseren objecten gevolgen hebben voor de veiligheid van de burgerluchtvaart. De opstellingen van de windturbines zijn door de ILT beoordeeld. De conclusie is dat de windturbines geen gevolgen hebben voor de vertrek- en naderings- procedures van de luchthaven Schiphol. Voorwaarde hierbij is dat de windturbines volgens de luchtvaartvoorschriften worden gemarkeerd.

Conclusie en beslissing
In dit geval zou bij niet goedkeuren van de aanvraag sprake zijn van onevenredige belemmering in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel. De voorgelegde informatie waarvoor u goedkeuring heeft aangevraagd, voldoet aan de vereisten uit het LIB. Om die reden keur ik uw aanvraag goed.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

namens deze,

De inspecteur ILT/Leefomgeving Bedrijven, Infra en Stoffen

[redacted]

Medeling
Tot slot vraag ik nog uw aandacht voor de vertrek- en naderingsroutes van Amsterdam Heliport. Boven de Noorder IJplas is een verplicht meldingspunt gedefinieerd voor helikopters die gebruik maken van Amsterdam Heliport. Vanaf dit meldingspunt begint de vastgelegde naderingsroute naar de helihaven en eindigt de route voor vertrekkend verkeer vanaf de helihaven. Voor deze route moet rekening worden gehouden met een obstakelklaring tussen de helikopter en de objecten onder deze route. Plaatsing van deze windturbines heeft gevolgen voor het gebruik van deze vertrek- en naderingsroute en de bereikbaarheid van Amsterdam Heliport. Deze routes, gelegen binnen het gecontroleerde luchtruim van de luchthaven Schiphol, zijn om deze reden in 2019 op basis van onderzoeken en naar uitvoerige afstemming tussen betrokken instanties, uitgewerkt en vastgesteld.
Ik verzoek u met deze vastgestelde routes rekening te gaan houden bij de uitwerking van de windturbineplannen, en bij de verdere realisering hiervan, af te gaan stemmen met alle belanghebbenden.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

28 APR. 2023

INGEKOMEN

omgevingsdienst nhn

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
T.a.v. [redacted]
Ebbehout 31
1507 EA ZAANDAM

VERZONDEN 26 APR. 2023

Zaaknummer	:	OMG-005861/DMS419087
Behandelaar	:	de heer [redacted]r
Betreft	:	Windpark Noorder IJplas
Locatie	:	Omgeving Noorder IJplas

Geachte [redacted],

Bij e-mail van 4 april 2023 heeft u ons verzocht om advies uit brengen over het voorkeursalternatief voor Windpark Noorder IJplas, naar aanleiding van een ingediende OLO aanvraag. Het zaaknummer waar uw advies op ziet heeft als kenmerk 11950348; het OLO nummer is: OLO-7703263. Bijgevoegd bij het adviesverzoek is onder meer een aangevuld ecologisch rapport van Waardenburg Ecology (d.d. 21 februari 2023), alsmede tekeningen en een toelichting op de OLO aanvraag.

Hieronder vindt u ons advies.

Procedureel

Uw verzoek om advies is op 4 april 2023 bij ons binnengekomen. Wij maken u erop attent dat er op 29 maart 2023 zowel een vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) als een ontheffingaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) bij ons zijn ingediend. Voor zover bij ons bekend zijn deze aanvragen eerder ingediend dan de OLO aanvraag. Er is derhalve geen aanhaking van de Wnb bij de omgevingsvergunningsprocedure. Omdat nog ecologische onderzoeken plaatsvinden zal de afdoening van deze aanvragen, in overleg met de aanvrager, met ongeveer een half jaar worden opgeschort. Beide aanvragen zijn nog niet bij ons in behandeling genomen.

Naar aanleiding van het concept MER, eveneens voorzien van het ecologisch rapport van Waardenburg Ecology, hebben wij, op verzoek van ODNZKG, op 14 maart 2023 (per mail; per post verzonden op 23 maart 2023) reeds een advies verzonden, aan uw collega [redacted].
Aangezien wij nog geen gewijzigde ecologische rapportage van Waardenburg Ecology hebben ontvangen sinds dit advies, komt het nu gevraagde advies vrijwel geheel overeen met het op 14 maart 2023 afgegeven advies.

Wij hebben wel intussen, naar aanleiding van dit voornoemde advies van 14 maart 2023, een overleg met de initiatiefnemer gehad. In dit overleg zijn enkele afspraken gemaakt, die wij in dit nieuwe advies opnemen. Dit omdat die belangrijk zijn met het oog op het beperken van negatieve ecologische effecten.

Inhoudelijk

VKA is het alternatief 3 x 160.
In de mail van 3 april 2023 is aangegeven dat de middelste turbine kleiner wordt, namelijk een maximale tiphoogte van 150 meter in plaats van 200 meter.
Als basis voor ons oordeel hebben wij de tekeningen van de ligging van het VKA gebruikt, zoals ze in het concept MER alsmede het bijgestelde rapport van Bureau Waardenburg staan.
In een overleg met de initiatiefnemer is ons aangegeven dat er schuifruimte in de locatie van de drie turbines zou zitten. Daar hebben wij in ons vorige advies, van 14 maart 2023 ons commentaar op gegeven. Initiatiefnemer heeft daarop in het overleg op 21 maart 2023 laten weten geen gebruik te zullen maken van de bovengenoemde schuifruimte; wij gaan er dus vanaf nu vanuit dat de locaties zoals opgenomen in het concept MER voor het VKA de definitieve locaties zijn waar de turbines geplaatst worden: dwz. zuidelijkste turbine niet plaatsen op de landtong tussen Noorder IJplas en Noordzeekanaal maar direct ten oosten van die landtong plaatsen; middelste turbine niet verschuiven in richting A8; noordelijkste turbine in midden van schuifruimte zoals in concept MER aangegeven).
Voor ons commentaar op de schuifruimte (waarvan nu geen gebruik meer wordt gemaakt) verwijzen wij naar ons advies van 14 maart 2023.

In ons vorige advies van 14 maart 2023 hebben wij de verschillende alternatieven vergeleken, waarbij wij opmerkten dat het 3 x 130 alternatief als voor vogels wel erg negatief werd gescoord; en dat dit volgens Waardenburg Ecology komt door het relatief grote aantal zilvermeeuw- en kokmeeuwslachtoffers die door dit alternatief zouden worden veroorzaakt.
Omdat in Noorder IJplas ook veel meeuwen voorkomen, bevreemdt ons deze conclusie, en ook het feit dat de andere twee alternatieven (waaronder het VKA) veel minder negatief worden gescoord.
In dezen verwijzen wij verder naar ons advies van 14 maart 2023.

Bij de inhoudelijke beoordeling hebben wij vooral gekeken naar aanvaringsslachtoffers van aangewezen doelsoorten, in dit geval vooral voor Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' (hierna: IVOT).
Alle tekst hieronder is verder gebaseerd op de tekening van de ligging van het VKA in het concept MER.
<u>Wat betreft beoordeling aanvaringsslachtoffers, enkele opmerkingen vooraf:</u>
Opmerking vooraf is dat ligging van turbines veel bepalender is dan een generieke aanvaringskans per vogelsoort.
Voor reigers en roofvogels is geen flux collision model-waarde bekend.
Voor smient is dat wel gebruikt.

Uit aanvaringstellingen voor Windpark Eemshaven is duidelijk geworden dat de standplaats (allocatie) van turbines veel bepalender is dan andere factoren; in ieder geval alle turbines die in de Waddenzee stonden leidden tot significant meer slachtoffers dan alle overige turbines bij elkaar.

Dat geldt bij dit project ook.
De noordelijkste turbine, die ook nog precies tussen Noorder IJplas midden in vliegroutes ligt naar IVOT, is naar ons oordeel het meest dodelijk. Dat blijkt niet uit flux collision modellen, want die houden met deze factor geen rekening. In het gesprek van 8 maart 2023 is dit ook door Waardenburg Ecology (hierna: Waardenburg) bevestigd. De middelste turbine staat ten oosten van twee 150 kV leidingen en is in die zin dus wat minder gevaarlijk. Immers de twee 150 kV lijnen zitten er nog tussen. Voorts staat die turbine veel verder van het water af hetgeen de zaak minder dodelijk maakt.

Relatie met instandhoudingsdoelen IVOT:
Waardenburg heeft een relatie gelegd tussen foerageerafstand van broedende cq. niet-broedende vogels enerzijds, en de afstand tot Natura 2000-gebied IVOT anderzijds.
Voor de meeste soorten levert deze benadering een logisch en navolgbaar antwoord op over wel of niet binnen de gevarenzone komen van de betreffende soorten (ook van andere N2000 gebieden, hetgeen van toepassing is voor soorten met een zeer grote actieradius).
Voor vier soorten, aangewezen voor IVOT, en waarvoor effecten zijn uitgesloten door Waardenburg, hebben wij echter opmerkingen: dit betreft roerdomp, bruine kiekendief en in mindere mate visdief, alsmede smient.
Ons oordeel is dat t.a.v. roerdomp, bruine kiekendief en visdief aanvaringsslachtoffers die aan het N2000 IVOT doel zijn toe te rekenen, hoe beperkt ook, niet zijn uit te sluiten. Wij zijn het in dezen dus niet met Waardenburg eens.

Bruine kiekendief, roerdomp en visdief
Voor bruine kiekendief kan dit al met foerageren te maken hebben; en daarnaast ook met trekken + uitvliegen van jongen aan het eind/na het broedseizoen, en mogelijk bij het baltsen op hoogte. Qua actieradius kan de soort tot in het plangebied foerageren, gezien de foerageerafstand van max. 7 km (bron: Evaluatie Beheerplan Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske). Er zijn ook waarnemingen in de NDFF die dit bevestigen.
In het artikel 'Mortality limits used in wind energy impact assessment underestimate impacts of wind farms on bird populations', Ecology and Evolution, 4 June 2020', opgenomen in Naturetoday.nl, van 22 juli 2020 (door WUR, Radboud Universiteit alsmede NIOO) is voor bruine kiekendief expliciet aangegeven dat bij het hanteren van een Ornis norm van 1%, er significante achteruitgang van de populatie wordt aangetoond. Dit geldt overigens voor veel meer soorten, maar in ieder geval expliciet ook voor de voor IVOT aangewezen bruine kiekendief.
Als we dan vervolgens kijken naar het instandhoudingsdoel (15 broedparen voor IVOT), en dat blijkens de Evaluatie Beheerplan de laatste 5 jaar gemiddeld 10 broedparen aanwezig zijn geweest, dan is gezien de zeer kleine populatie bij één "incidenteel" slachtoffer een significant gevolg al niet langer uit te sluiten.
Citaat uit het artikel 'Mortality limits...': De resultaten laten zien dat de gevolgen van aanvaringen met windturbines voor de vogelpopulaties groot kunnen zijn, zelfs wanneer de extra sterfte op juridische gronden aanvaardbaar wordt geacht. De gevolgen blijken dus niet altijd verwaarloosbaar, zoals voorheen werd aangenomen. Dit geldt zeker voor soorten die het in Nederland moeilijk hebben, zoals de bruine kiekendief, visdief en spreeuw.
Wij verwijzen ook graag naar het onderzoek van Werkgroep Grauwe Kiekendief, getiteld *Vlieggedrag van kiekendieven in relatie tot windturbines*. Daarin is onderzoek gedaan naar aanvaringsrisico's alsmede de mate waarin kiekendieven (waaronder ook bruine kiekendief) op rotorhoogte vliegen.

Naar ons oordeel dient het voorgaande zwaar mee te wegen in het ecologische eindoordeel over het VKA. Ook ten opzichte van de andere alternatieven en met name het 3x130 alternatief.

Voor roerdomp is door Waardenburg een foerageerafstand bepaald van 0,4 km; IVOT ligt op 1,5 km en dus zijn in de aangepaste natuurtoets effecten uitgesloten. Wij willen weten wat de wetenschappelijke bron (literatuurverwijzing) is voor deze foerageerafstand, aangezien territoria van roerdomp omvangrijk kunnen zijn (mondelinge mededeling Sovon).
Voor deze soort kunnen naar ons oordeel slachtoffers niet worden uitgesloten bij trek ('s-nachts) in combinatie met uitvliegen van jongen.
Ook voor deze soort wordt het doel niet gehaald: het instandhoudingsdoel is 17 broedparen; het gemiddelde aantal broedparen over de laatste 5 jaar was 12. Dus eveneens een zeer kleine populatie.

Voor beide soorten zal het aantal slachtoffers gering zijn maar uit te sluiten is het naar ons inzicht zeker niet gezien de ligging van de turbines. Dit in combinatie met de zeer kleine populaties van beide soorten betekent wat ons betreft dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, en dat er dus vergunning op grond van hoofdstuk 2 Wnb dient te worden aangevraagd.
Dit ten aanzien van roerdomp en bruine kiekendief.

In mindere mate geldt hetzelfde voor de visdief. Die kan qua actieradius zeker in het plangebied foerageren en is ook gevoelig voor sterfte door windturbines; de populatie is echter een stuk groter.

Overige broedvogelsoorten
Voor watersnip, kemphaan (ene al verdwenen en andere hard op weg te verdwijnen) alsmede voor snor en rietzanger is significantie als gevolg van aanvaringsslachtoffers niet aantoonbaar; wat er niet zit kan ook geen slachtoffer vallen; en voor snor en rietzanger is het vrijwel onmogelijk om te monitoren.

Smient
Voor deze soort is aangegeven dat er bij het VKA maximaal 3 slachtoffers op jaarbasis vallen. Het oordeel in de aangepaste natuurtoets is 'niet significant'.
Hier hebben wij de volgende opmerkingen cq. bezwaren bij:

- De slachtoffers zijn berekend op basis van een generieke aanvaringskans, in dit geval voor de smient 0,04% per dier. In deze kans zit echter niet de factor verdisconteerd, dat de standplaats/allocatie van een turbine veel bepalender is dan een generieke aanvaringskans. Naar ons oordeel is de noordelijkste turbine verreweg het meest dodelijk, aangezien deze zich in de vliegroute bevindt van smienten die op Noorder IJplas rusten en in IVOT foerageren v.v.; deze turbine ligt aan de noordoostrand van de plas, dicht bij het water en dus midden in logische vliegroutes. Dit geldt niet alleen voor smient maar voor alle watervogels die ook van IVOT gebruik maken èn van Noorder IJplas. Dit verhoogt het aantal slachtoffers, puur door de allocatie van de turbines. Onzes inziens speelt ook een rol dat de middelste turbine ten oosten van de 2 150 kV lijnen staat, die zal daardoor dus minder slachtoffers maken in generieke zin althans voor soorten die vanaf Noorder IJplas in noordoostelijke richting (en dus IVOT) vliegen; let wel: opschuiven richting A8 (middelste turbine) doet het aantal aanvaringsslachtoffers naar ons oordeel toenemen. Wij vernemen graag waar de aanvaringskans 0,04 op gebaseerd is. Graag ontvangen we daar een wetenschappelijke verklaring voor.
- Er is een Ornis norm bepaald, aan de hand van de lokale populatie, die is gehanteerd op ruim 4800 vogels (is overigens lager dan het ISHD) in combinatie met een sterftekans op jaarbasis van 47% van de populatie. Dit getal komt ons erg hoog voor; waar komt dit getal vandaan; graag literatuurverwijzing (mondeling is ons aangegeven dat het getal uit de website van de Engelse 'Sovon' komt); het mag niet alleen gaan om de sterfte van eerstejaars vogels. Het roept bij ons ook direct de vraag op of hier ook niet-natuurlijke oorzaken van sterfte in dit getal zijn inbegrepen. Waardenburg heeft dit in het gesprek van 8 maart bevestigd, en ook dat daar bij het bepalen van Ornis normen nooit voor wordt gecorrigeerd. Dit is naar ons oordeel onterecht, aangezien het Ornis criterium bepaald dient te worden aan de hand van de natuurlijke sterfte van de populatie, en dáár 1% van. Wij verzoeken derhalve om te corrigeren op niet-natuurlijke doodsoorzaken, zoals afschot, hoogspanningsleidingen, andere windparken e.d.; wij verwachten dat de Ornis-norm van 1% natuurlijke sterfte dus significant lager uit kan vallen dan de 26 die door Waardenburg is genoemd.
- Wij vinden het terecht dat de 300 vogels die zijn aangetroffen via de vogelradar met vliegfluxen, toe te rekenen zijn aan IVOT. Daarover hebben wij dus geen opmerkingen.
- Onze opmerkingen zijn echter wel dat wat ons betreft het getal van 3 slachtoffers voor het VKA (en lager dan de 5 x 100) niet hard is, en dat 26 dus mogelijk veel te hoog is, en dat beide getallen (veel) dichter bij elkaar kunnen liggen. In dat geval kan ook een situatie ontstaan dat significante gevolgen niet langer zijn uit te sluiten. Strekking dus: er is nog ruimte tussen 26 en 3 maar die is niet onbeperkt.

Meervleermuis:
Wij hebben eerder met Waardenburg discussie gehad over actieradius, wel/niet gebruik van het plangebied alsmede de vlieghoogte van de soort. Door [redacted] is aangegeven dat er a) essentiële vliegroutes vanuit IVOT/Oostzaan richting Noorder IJplas gaan (iets noordelijker is een onderdoorgang onder de A8 richting Oostzaan (en IVOT en kraamkolonie); en b) dat de soort zowel tijdens foerageren als tijdens migratie op rotorhoogte kan vliegen (namelijk dáár waar het voedsel zich bevindt) en dus gevaar loopt slachtoffer te worden (ook door barotrauma). Hier is qua Natura 2000 en qua uitleg omtrent vleermuizen tot dusver geen aanpassing over in het rapport gedaan. Hier gaan wij niet mee akkoord.
Voorts constateren wij dat er geen onderzoek is gedaan naar aanvaringskansen tijdens migratie van zomer- naar winterverblijven en vice versa. Bekend is dat het Noordzeekanaal, waar de Noorder IJplas op uitkomt, een essentiële vliegroute is als onderdeel van migratie van zomer- naar winterverblijven zoals in Natura 2000-gebied 'Kennemerland Zuid', en vice versa.
Wij zien dus reële aanvaringsslachtoffers zowel tijdens "regulier" foerageren van dieren die aan het IVOT doel zijn toe te rekenen als tijdens migratie, en dus voor het tweede met effecten op twee Natura 2000 gebieden waaronder IVOT. Er heeft geen monitoring op deze soort plaatsgevonden in IVOT, zo blijkt uit de Evaluatie Beheerplan; er zijn alleen incidentele waarnemingen in IVOT; een gebrek aan waarnemingen is dus geen bewijs voor geen effect.
Wij hebben dit op hoofdlijnen al in oktober als commentaar doorgegeven, en wij doen dat nogmaals met verzoek om het rapport en de beoordeling daarop aan te passen. Deels verwijzen wij hierbij naar ons commentaar uit oktober, met de meegeleverde stukken o.a. van [redacted].
In het gesprek op 8 maart jl. is door Waardenburg aangegeven dat er over vleermuizen nog nadere vervolgonderzoeken plaatsvinden.

Soorten, h. 3 van de Wnb:
Het rapport geeft nog geen inzicht in voor welke soorten ontheffing dient te worden aangevraagd. Voor ons is wel onduidelijk waarom de Noorder IJplas varianten een betere score zouden hebben op vogels dan het Noordzeekanaal (3 x 130) alternatief. Gezien ons bovenstaande commentaar delen wij deze conclusie dus niet.
Dit nog los van het soortendeel.
Voor alle bovengenoemde soorten, zowel vogels als meervleermuis, dient ontheffing te worden aangevraagd.
En daarnaast hebben we eerder commentaar gegeven op het vleermuisonderzoek en de daarin gedane onderzoeksintensiteit. Voor meervleermuis geldt dat deze soort in de eerste onderzoeksfase gemist is.
Qua ontheffing is er voor gekozen in eerste instantie voor één of enkele soorten ontheffing aan te vragen, waarbij die worden aangevuld zodra de ecologische onderzoeken hun afronding naderen. Op dit moment kunnen wij dus nog geen volledig inhoudelijk oordeel over het soortendeel geven. Dit nog los van de effecten op grondgebonden soorten.

Vogels:
Het verbaast ons waarom VKA en 5x100 zoveel minder slachtoffers opleveren voor de kokmeeuw en zilvermeeuw, ten opzichte van het 3x130 Alternatief (Noordzeekanaal alternatief). Als dit enkel onderbouwd wordt in verband met de trekkende vogels langs het Noordzeekanaal dan wordt voorbij gegaan aan het feit dat de plas an sich ook meeuwen aantrekt plus recreatie. (zie ook eerdere opmerkingen).

Er wordt gesteld dat er een ordegrootte van de sterfte per soort dient onderbouwd te worden. Deze onderbouwing missen wij tot dusver en moet nog per soort gemaakt worden.

Vleermuizen:
Op de meervleermuis wordt niet afdoende ingegaan op wat wij in oktober hebben doorgestuurd. Het Noordzeekanaal vormt een belangrijke migratieroute en dat er enkel laag over het water wordt gevlogen is in de mail van [redacted] tegen gesproken. Verder zie commentaar hierboven alsmede het al in oktober doorgegeven commentaar.
De soort gaat slecht waardoor een enkele aanvaring al snel invloed heeft op de GSVI.

Verder mist de onderbouwing voor andere soorten. De rotor trekt door warmte insecten aan en vervolgens vleermuizen. Barotrauma of daadwerkelijke aanvaring met een rotor van de turbine is voor meerdere soorten vleermuizen een bewezen negatief effect. Dit kan te maken hebben met de warmte die de rotor produceert, het licht van de turbine of het vliegen achter foeragerende andere vleermuizen aan.
Het nog lopende vleermuisonderzoek moet deze zaken verhelderen.

Alternatief:
Verticale turbines ("wokkel"): is door initiatiefnemer als onhaalbaar en onwenselijk afgedaan in het overleg van 8 maart. Wegens veel te beperkte energieopwekkingscapaciteit van een individuele turbine.
In oktober is aangegeven het zwart maken van één van de rotorbladen, dit werd onwenselijk geacht voor omwonenden, maar is niet onderzocht. Bovendien zijn er nagenoeg geen omwonenden. Dit gaat echter als maatregel voor vleermuizen niet helpen.
[redacted] heeft ook nog alternatieven aangereikt qua stilstandvoorzieningen voor vleermuizen (onder meer meervleermuis). Zie daarvoor de in oktober aangereikte mail.

Cumulatie:
Wordt nog buiten beschouwing gelaten. Hieronder een kaartje van de windturbines in de buurt. Voor het soortendeel zijn deze alle relevant qua cumulatie. Dit moet nog invulling krijgen in het soortenonderzoek.

Ons is ook aangegeven dat er ook nog een zonnepanelenproject op de Noorder IJplas is. Hoe verhoudt zich dat tot dit project en hoe concreet is het?



Legenda:

Windturbines - Ashoogte (meter)

- < 50
- 50 - 70
- 70 - 90
- 90 - 110
- 110 - 168

Tot zover ons commentaar op het VKA en het bijgestelde rapport van Waardenburg.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer [redacted] via [redacted] of [redacted]@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

[redacted] NHN)

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
T.a.v. de heer [redacted]
Ebbehout 31
1507 EA ZAANDAM

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 - 79 74 500
F 088 - 79 74 501
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
[redacted]
Strategisch adviseur R.O.

T [redacted]
[redacted]@rws.nl

Bijlage 1.
Zienswijze projectMER Windturbines NIJP

Datum	29 maart 2023
Onderwerp	Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Windpark Noorder IJplas

Geachte [redacted],

Met ingang van 21 maart 2023 liggen ontwerpbesluiten voor het realiseren van een windpark bij de Noorder IJplas ter inzage (zaaknummer 11927786). Rijkswaterstaat ziet aanleiding een zienswijze naar voren te brengen over het ontwerp van de omgevingsvergunning.

Rijkswaterstaat is beheerder van de rijkswegen A8 en A10 en de hoofdtransportas Noordzeekanaal en spant zich in voor een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer. Tevens ziet Rijkswaterstaat toe op een goede verankering van het rijks(vaar)wegennet in plannen in het ruimtelijk domein. Dat betekent dat Rijkswaterstaat erop let dat gronden langs rijks(vaar)wegen correct worden bestemd en begrensd, zodat de aanleg, de instandhouding en het onderhoud en beheer van de rijksweg niet worden belemmerd.

Tussen de initiatiefnemer Amsterdam Wind en Rijkswaterstaat vindt constructief overleg plaats over het plan. Met deze zienswijze breng ik een aantal punten onder uw aandacht in relatie tot het ontwerp van de omgevingsvergunning:

De beoogde locaties van de windturbines 1 en 2 liggen langs de Rijkswegen A8 en A10. Hiervoor gelden de volgende aandachtspunten:

1. Langs de A8 en A10 ter plaatse van de beoogde windturbines is een ministeriële regeling van de Barro van kracht. Het betreft een ruimtereservering voor twee rijstroken. Dit houdt in dat op grond van het Barro een gemeente geen wijziging van het bestemmingsplan mag vaststellen of een omgevingsvergunning strijdig gebruik verlenen voor zover dit plan/project betrekking heeft op het reserveringsgebied als bedoeld in artikel 2.7.2. Dit betreft ook de overdraai van een windturbine. Met initiatiefnemer is afgesproken dat er geen overdraai plaats zal vinden over op het reserveringsgebied. Dit heeft er onder andere toe geleid dat de windturbine op positie 2 in het afwijkende voorkeursalternatief een tiphoogte van 150 meter heeft in plaats van 200 meter.

2. De beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe- en verkeersveiligheid. In de MER is de externe veiligheid getoetst. Voor de verkeersveiligheid hebben wij initiatiefnemer een wegbeeldanalyse gevraagd. Dit onderzoek start 5 april 2023.

3. Afhankelijk van de uiteindelijke locaties is een vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR) benodigd. Hierover zijn wij in gesprek met de initiatiefnemer.

De beoogde locatie van windturbine 3 ligt langs de Rijksvaarweg en de beoogde Natuurvriendelijke oever van de Kleine Noorder IJplas. Hiervoor gelden de volgende aandachtspunten:

4. De beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe- en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient initiatiefnemer een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel in te dienen. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Hierover zijn we met initiatiefnemer in gesprek. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.

5. Als onderdeel van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) werken wij aan een natuurvriendelijke oever van de Kleine Noorder IJplas. De uitvoering wordt dit jaar voorbereid en is voorzien in 2024 zodat tijdig aan de KRW verplichting voldaan wordt. De beoogde locatie van de windturbine maakt het mogelijk dat deze deels in de natuurvriendelijke oever geplaatst wordt. Hierover zijn wij met initiatiefnemer in gesprek, waarbij rekening gehouden dient te worden met ecologie (ook onder water), biodiversiteit, watercompensatie en welke inpassing daarbij hoort. De bijbehorende (mitigerende) maatregelen zijn nu nog niet inzichtelijk. Wij merken op dat in het MER geen aandacht is besteed aan trillingen in het water zowel in de aanleg als in de gebruiksfase waardoor het niet duidelijk is wat het project betekent voor de functionaliteit van de natuurvriendelijke oever en de waterkwaliteit van de Kleine Noorder IJplas. Een windmolen geplaatst in de directe omgeving van de geplande natuurvriendelijke oever zal hoe dan ook de beoogde functionaliteit ervan aantasten door vermijdingsgedrag van watervogels, zoals in z'n algemeenheid in de Natuurtoets is opgemerkt. Anderzijds kan de aantrekkende werking van de natuurvriendelijke oever op watervogels, waaronder de lepelaar, het risico op vogelslachtoffers ten gevolge van deze windmolen verhogen.

6. Afhankelijk van de uiteindelijke locatie is een vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR) of een watervergunning in het kader van de Waterwet benodigd. Hierover zijn wij in gesprek met de initiatiefnemer.

Bovenstaande in beschouwing nemend concludeer ik dat wij nog midden in het proces met initiatiefnemer zitten om de vergunbaarheid van de beoogde windturbines te bepalen. Voor de omgevingsvergunning zijn zoeklocaties aangewezen waarbinnen vergunbare locaties voor ogen zijn. Wij hebben geen bezwaar om de omgevingsvergunning te verlenen, mits voldaan wordt aan onze vergunningsvereisten zoals een positieve uitkomst van de wegbeeldanalyse voor locaties 1 en 2, een positieve beoordeling van het afwijken van de beleidsregel voor locatie 3 cq een goede inpassing met de natuurvriendelijke oever en de toetsingsonderdelen van de WBR- en Watervergunning.

De aanvraag om een WBR- en/of Watervergunning voor één of meerdere windturbines kent een andere belangenafweging dan de aanvraag om een omgevingsvergunning. Een positief besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning hoeft niet te leiden tot een positief besluit voor de aan te vragen vergunningen.

Ik ben graag bereid deze zienswijze nader toe te lichten. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer [redacted].

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
afdelingshoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

[redacted]

Bijlage 1. Zienswijze projectMER Windturbines NIJP

Ten aanzien van de projectMER Windturbines NIJP heeft Rijkswaterstaat nog de volgende opmerkingen cq aandachtspunten:

1) De formulering "De ontwikkeling van een natuurvriendelijke oever in de kleine Noorder IJplas vormt daarnaast een aandachtspunt. (MER pag 126)" doet geen recht aan de wettelijke verplichting om deze oever te realiseren. Wij verzoeken initiatiefnemer dit te wijzigen in dat de natuurvriendelijke oever een randvoorwaarde voor plaatsing of inpassing van een eventuele windturbine. Aandachtspunten hierbij die nog onderzocht moeten worden zijn:
   a) Trillingen in water. Deze zijn niet in het MER genoemd en ook niet bij de leemten in kennis opgenomen. De effecten hiervan zijn nog onduidelijk en kunnen mogelijk de functionaliteit van de natuurvriendelijke oever beperken. Dit kan leiden tot verstoring vismigratie en verminderde werking van de vispassage.
   b) Vermijdingsgedrag van watervogels, waaronder lepelaars die kunnen foerageren langs de natuurvriendelijke oevers. Verhoogde sterftekans van deze vogels ten gevolge van de windturbine.
   c) (Tijdelijke) effecten op de waterkwaliteit vanwege vertroebeling wat van invloed kan zijn op de macrofauna en vissen in het gebied.
   d) Door de beperkte doorstroming in de Kleine Noorder IJplas bestaat risico op verstoring van de waterkwaliteit.
   e) Verminderd wateroppervlak moet gecompenseerd worden binnen het plangebied als onderdeel van de Watertoets.
   f) Zettingsvloeiing.
   g) Het gebruik van uitloogbare materialen dienen voorkomen te worden vanwege de waterkwaliteit.

2) 4.6.2.: 'KRW gebied Noorder IJplas", deze omschrijving is niet juist. Er zijn twee gebieden: de Grote Noorder IJplas en de Kleine Noorder IJplas.

3) 4.6.2.: Beschrijving taken waterbeheer is niet juist. Rijkswaterstaat is waterbeheerder Kleine Noorder IJplas en dat is ander waterlichaam dan de Grote Noorder IJplas. Een goede beschrijving ontbreekt hierbij.

4) P. 81: Het IJ is een brede rivier. Deze typering is onjuist waardoor het te kwalificeren is als een open landschapstype. Het IJ is een hoofdtransportas.

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Naar: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>, [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden op: donderdag 20-04-2023 16:41
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11950382 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Waternet - Algemeen RO wateradvies (AGV/waterbeheer/waterkeringen)

Geachte [redacted],

Bij deze reageer ik op uw adviesverzoek. De windturbines zijn geprojecteerd buiten de zonering van onze waterkeringen, voor het bouwen van de windturbines buiten de beschermingszone van onze keringen is van ons geen watervergunning nodig.
De meest noordelijke turbine is geprojecteerd in de beschermingszone van een waterkering in beheer bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), daarom is mogelijk wel een vergunning nodig van HHNK.

Uit stukken blijkt dat er een belangrijk verschil is tussen de eerdere varianten en het voorkeursalternatief. Een van de windturbines (WTB 3) is nu namelijk geprojecteerd in het oppervlaktewater (Noorder IJ-plas). Voor het bouwen in het water is wel een watervergunning nodig. Het betreft hier een KRW-waterlichaam, waarvoor strenge eisen gelden met betrekking tot ecologie. Uit de ingediende stukken kan ik niet opmaken wat de gevolgen zijn voor de waterkwaliteit en hoe dit wordt gecompenseerd. Ik kan daarom geen uitsluitsel geven of dit vergunbaar is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior vergunningverlener
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving
Waternet

Tel: [redacted]
Email: [redacted]@waternet.nl
Werkdagen: [redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 16:08
Aan: AGV Vergunningen <AGV.Vergunningen@waternet.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11950382 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Waternet - Algemeen RO wateradvies (AGV/waterbeheer/waterkeringen)

Geachte heer, mevrouw,

Eerder heeft u, via de heer [redacted], in het kader van vooroverleg advies gegeven over het aspect waterkeringen in verband met de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft u een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik u om formeel te adviseren op de aanvraag over het aspect waterkeringen.

Ik verzoek u om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** uw advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij uw advies niet meer verwerken. Wijkt uw advies niet af van uw eerder gegeven advies dan verzoek ik u om dat ook aan te geven. Wilt u dan uw eerder gegeven advies als bijlage mee sturen met uw reactie? Alvast bedankt voor uw reactie.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in Ã©Ã©n keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11950382
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefsrfgg7gioeq7emas0l1zhcwftav55m0u0fdszpczferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefsrfgg7gioeq7emas0l1zhcwftav55m0u0fdszpczferdrzm

Classificatie: Intern

****
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.
****
Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/
****
Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.
****
Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/

Classificatie: Intern

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kur
uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadr
digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie
uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet
beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale
bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZK(
e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansp
uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbe
bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoek
afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied st
voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de l
vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 17:23
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]; [redacted]; Bosch & Van Rijn B.V.; [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens
Bijlagen: Brief Verzoek aanvullende gegevens .pdf; Bijlage Overzicht in te dienen aanvullende gegevens.pdf; Bijlage Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM.pdf

Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat onvoldoende gegevens om het project inhoudelijk te kunnen beoordelen.
Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.

De aanvullende gegevens/documenten kunt u indienen door middel van een webformulier. Wij verzoeken u de aanvullende gegevens in één keer bij ons in te dienen.

Klik hier om de ontbrekende gegevens/documenten in te dienen.
Het zaaknummer dat u gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Het zaaknummer en OLO-nummer wordt automatisch ingevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmawlsn991mu2svo7qw3c16cgrkxmghbqntmf3zcgferdrzm

Overzicht in te dienen aanvullende gegevens en opmerkingen op basis van de adviezen

Bijlage behorende bij brief aanvullende gegevens van 24 mei 2023, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Aanvraag: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. dd. 31 maart 2023
Locatie: Windpark AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam
Aanvraagnummer: OLO-7703263
Zaaknummer: 11948828

Omdat uw aanvraag bestaat uit verschillende rapporten voor specifieke onderwerpen en bij alle rapporten sprake is van aanvullende gegevens, hebben wij hieronder per onderwerp onze opmerkingen aangegeven. Wellicht ten overvloede merken wij op dat de opmerkingen per onderwerp voor zover van toepassing ook moeten worden verwerkt in de andere rapporten zoals de MER.

NATUUR

Algemeen

1. Bij OD NHN is op 29 maart 2023 een vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) ingediend. Omdat nog ecologische onderzoeken plaatsvinden, zal de afdoening van deze aanvragen met ongeveer een half jaar worden opgeschort. Beide aanvragen zijn nog niet bij OD NHN in behandeling genomen.
2. De opmerkingen betreffende het aspect natuur zijn onder andere gebaseerd op het rapport "Natuurtoets windturbines Noorder IJplas en Cornelis Douwesterrein, Amsterdam" (kenmerk: 22-075, d.d. 21 februari 2023). Hier is het VKA nog niet in meegenomen. Aangezien het VKA afwijkt van de alternatieven en andere gevolgen voor de natuur kan hebben moet dit wel in de natuurtoets worden opgenomen.
3. Het uitgevoerde onderzoek geeft geen duidelijk beeld van de schade die kan ontstaan aan de natuur bij aanleg en in gebruik name van de windturbines. Veel beschermde soorten die het gebied gebruiken worden niet of nauwelijks behandeld. Uit de conclusie blijkt dat alleen 2 vogelsoorten slachtoffer zullen worden van de windturbines. Op basis van de opmerkingen uit de beoordeling en de waarnemingen is dit een onderschatting van het aantal slachtoffers die kunnen ontstaan door windturbines. Wij zijn dan ook niet akkoord met het onderzoek en het berekende aantal slachtoffers. Het rapport moet hierop worden aangepast c.q. aangevuld.
4. De noordelijkste turbine, die ook nog precies tussen de Noorder IJplas, midden in vliegroutes, ligt naar Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske (verder: IVOT), is naar ons oordeel het meest dodelijk. Dat blijkt niet uit flux collision modellen, want die houden met deze factor geen rekening. In het gesprek met OD NHN van 8 maart 2023 is dit ook door Waardenburg Ecology (hierna:

Waardenburg) bevestigd. De middelste turbine staat ten oosten van twee 150 kV leidingen en is in die zin dus wat minder gevaarlijk. Immers de twee 150 kV lijnen zitten er nog tussen. Voorts staat die turbine veel verder van het water af hetgeen deze windturbine minder dodelijk maakt.

5. Het rapport geeft nog geen inzicht voor welke soorten een ontheffing dient te worden aangevraagd. Dit moet worden aangepast.
6. Cumulatie met andere projecten zoals onder andere het zonnepanelenproject op de Noorder IJplas wordt nog buiten beschouwing gelaten. Dit moet nog invulling krijgen in het soortenonderzoek.
7. Als onderdeel van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) wordt door Rijkswaterstaat aan een natuurvriendelijke oever van de Kleine Noorder IJplas gewerkt. De windturbines kunnen een negatief effect hebben (door bijv. trillingen) op de functionaliteit van de oever. Anderzijds kan de oever een aantrekkende werking hebben op vogels en andere soorten. De cumulatie met dit project daarom ook in kaart worden gebracht. Aandachtspunten hierbij die nog onderzocht moeten worden zijn:
   - A Trillingen in water. Deze zijn niet in het MER genoemd en ook niet bij de leemten in kennis opgenomen. De effecten hiervan zijn nog onduidelijk en kunnen mogelijk de functionaliteit van de natuurvriendelijke oever beperken. Dit kan leiden tot verstoring vismigratie en verminderde werking van de vispassage.
   - B Vermijdingsgedrag van watervogels, waaronder lepelaars die kunnen foerageren langs de natuurvriendelijke oevers. Verhoogde sterftekans van deze vogels ten gevolge van de windturbine.
   - C (Tijdelijke) effecten op de waterkwaliteit vanwege vertroebeling wat van invloed kan zijn op de macrofauna en vissen in het gebied.
   - D Door de beperkte doorstroming in de Kleine Noorder IJplas bestaat risico op verstoring van de waterkwaliteit.
   - E Verminderd wateroppervlak moet gecompenseerd worden binnen het plangebied als onderdeel van de Watertoets.
   - F Zettingsvloeiing.
   - G Het gebruik van uitloogbare materialen dienen voorkomen te worden vanwege de waterkwaliteit.
8.

Vogels

1. Het is onduidelijk waarom de Noorder IJplas varianten een betere score zouden hebben op vogels dan het Noordzeekanaal (3 x 130) alternatief. Dit moet verder worden toegelicht.
2. Het ruimtebeslag voor de aanleg van de windturbines is niet bekend. Zo is niet duidelijk hoeveel bomen en groen verwijderd zal worden voor de aanleg. Zonder deze informatie is het niet mogelijk om een uitspraak te doen over het effect op vogels. Er worden grote werkterreinen gemaakt waarvoor veel groen moet wijken. Daarnaast zullen de werkzaamheden een verstorende werking hebben op het aangrenzende groen. Niet alleen het gebied waar het werkterrein wordt gerealiseerd zal verstoring ondervinden, maar ook de directe omgeving. Indien buiten het broedseizoen gewerkt wordt en ook wordt afgerond is de verstoring mogelijk niet

wezenlijk. Wordt er tot in het broedseizoen gewerkt dan is de kans op verstoring van broedgevallen wel aanwezig.

3. Waardenburg heeft een relatie gelegd tussen de foerageerafstand van broedende c.q. niet-broedende vogels enerzijds, en de afstand tot Natura 2000-gebied IVOT anderzijds. Voor de meeste soorten levert deze benadering een logisch en navolgbaar antwoord op over het wel of niet binnen de gevarenzone komen van de betreffende soorten (ook van andere N2000 gebieden, hetgeen van toepassing is voor soorten met een zeer grote actieradius). Voor vier soorten, aangewezen voor IVOT, en waarvoor effecten zijn uitgesloten door Waardenburg, hebben wij echter opmerkingen: dit betreft de roerdomp, bruine kiekendief en in mindere mate visdief, alsmede smient. Ons oordeel is dat t.a.v. de roerdomp, bruine kiekendief en visdief aanvaringsslachtoffers die aan het N2000 IVOT doel zijn toe te rekenen, hoe beperkt ook, niet zijn uit te sluiten. Wij zijn het in dezen dus niet met Waardenburg eens.
   Voor de bruine kiekendief kan dit al met foerageren te maken hebben; en daarnaast ook met het trekken plus uitvliegen van jongen aan het eind/na het broedseizoen, en mogelijk bij het baltsen op hoogte. Qua actieradius kan de soort tot in het plangebied foerageren, gezien de foerageerafstand van max. 7 km (bron: Evaluatie Beheerplan Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske). Er zijn ook waarnemingen in de Nationale Databank Flora & Fauna (verder: NDFF) die dit bevestigen. In het artikel 'Mortality limits used in wind energy impact assessment underestimate impacts of wind farms on bird populationsl , Ecoloqy and Evolution, 4 June 2020', opgenomen in Naturetoday.nl, van 22 juli 2020 (door WUR, Radboud Universiteit alsmede NIOO) is voor bruine kiekendief expliciet aangegeven dat bij het hanteren van een Ornis norm van 1%, er significante achteruitgang van de populatie wordt aangetoond. Dit geldt overigens voor veel meer soorten, maar in ieder geval expliciet ook voor de voor IVOT aangewezen bruine kiekendief. Als we vervolgens kijken naar het instandhoudingsdoel (15 broedparen voor IVOT), en dat blijkens de Evaluatie Beheerplan de laatste 5 jaar gemiddeld 10 broedparen aanwezig zijn geweest, dan is gezien de zeer kleine populatie bij een "incidenteel" slachtoffer een significant gevolg al niet langer uit te sluiten. Citaat uit het bovengenoemde artikel:
   "*De resultaten laten zien dat de gevolgen van aanvaringen met windturbines voor de vogelpopulaties groot kunnen zijn, zelfs wanneer de extra sterfte op juridische gronden aanvaardbaar wordt geacht. De gevolgen blijken dus niet altijd verwaarloosbaar, zoals voorheen werd aangenomen. Dit geldt zeker voor soorten die het in Nederland moeilijk hebben, zoals de bruine kiekendief, visdief en spreeuw.*"
   Wij verwijzen ook graag naar het onderzoek van de Werkgroep Grauwe Kiekendief, getiteld Vlieggedrag van kiekendieven in relatie tot windturbines. Daarin is onderzoek gedaan naar aanvaringsrisico's alsmede de mate waarin kiekendieven (waaronder ook de bruine kiekendief) op rotorhoogte vliegen. Naar ons oordeel dient het voorgaande zwaar mee te wegen in het ecologische eindoordeel over het VKA. Ook ten opzichte van de andere alternatieven en met name het 3x130 alternatief.
4. Voor de roerdomp is door Waardenburg een foerageerafstand bepaald van 0,4 km; IVOT ligt op 1,5 km en dus zijn in de aangepaste natuurtoets effecten uitgesloten.

Wij willen weten wat de wetenschappelijke bron (literatuurverwijzing) is voor deze foerageerafstand, aangezien territoria van de roerdomp omvangrijk kunnen zijn (mondelinge mededeling Sovon). Voor deze soort kunnen naar ons oordeel slachtoffers niet worden uitgesloten bij trek ('s-nachts) in combinatie met uitvliegen van jongen. Ook voor deze soort wordt het doel niet gehaald: het instandhoudingsdoel is 17 broedparen; het gemiddelde aantal broedparen over de laatste 5 jaar was 12. Dus eveneens een zeer kleine populatie. Voor beide soorten zal het aantal slachtoffers gering zijn maar uit te sluiten is het naar ons inzicht zeker niet gezien de ligging van de turbines. Dit in combinatie met de zeer kleine populaties van beide soorten betekent wat ons betreft dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, en dat er dus vergunning op grond van hoofdstuk 2 Wnb dient te worden aangevraagd. Dit ten aanzien van roerdomp en bruine kiekendief. In mindere mate geldt hetzelfde voor de visdief. Die kan qua actieradius zeker in het plangebied foerageren en is ook gevoelig voor sterfte door windturbines; de populatie is echter een stuk groter.

5. Voor de watersnip, kemphaan (de eerste al verdwenen en andere hard op weg te verdwijnen) alsmede voor snor en rietzanger is significantie als gevolg van aanvaringsslachtoffers niet aantoonbaar; wat er niet zit kan ook geen slachtoffer vallen; en voor snor en rietzanger is het vrijwel onmogelijk om te monitoren.
6. Voor de smient is aangegeven dat er bij het VKA maximaal 3 slachtoffers op jaarbasis vallen. Het oordeel in de aangepaste natuurtoets is 'niet significant'. Hier hebben wij de volgende opmerkingen c.q. bezwaren bij:
   A De slachtoffers zijn berekend op basis van een generieke aanvaringskans, in dit geval voor de smient 0,04% per dier. In deze kans zit echter niet de factor verdisconteerd, dat de standplaats/allocatie van een turbine veel bepalender is dan een generieke aanvaringskans. Naar ons oordeel is de noordelijkste turbine verreweg het meest dodelijk, aangezien deze zich in de vliegroute bevindt van smienten die op Noorder IJplas rusten en in IVOT foerageren v.v.; deze turbine ligt aan de noordoostrand van de plas, dicht bij het water en dus midden in logische vliegroutes. Dit geldt niet alleen voor smient maar voor alle watervogels die ook van IVOT gebruik maken èn van Noorder IJplas. Dit verhoogt het aantal slachtoffers, puur door de allocatie van de turbines. Onzes inziens speelt ook een rol dat de middelste turbine ten oosten van de 2 150 kV lijnen staat, die zal daardoor dus minder slachtoffers maken in generieke zin althans voor soorten die vanaf Noorder IJplas in noordoostelijke richting (en dus IVOT) vliegen; let wel: opschuiven richting A8 (middelste turbine) doet het aantal aanvaringsslachtoffers naar ons oordeel toenemen. Wij vernemen graag waar de aanvaringskans 0,04 op gebaseerd is. Graag ontvangen we daar een wetenschappelijke verklaring voor.
   B Er is een Ornis norm bepaald, aan de hand van de lokale populatie, die is gehanteerd op ruim 4800 vogels (is overigens lager dan het ISHD) in combinatie met een sterftekans op jaarbasis van 47% van de populatie. Dit getal komt ons erg hoog voor; onduidelijk is waar dit getal vandaan komt. Graag een literatuurverwijzing toevoegen (mondeling is aangegeven dat het getal uit de website van de Engelse 'Sovon' komt). Verder mag het niet alleen gaan om de sterfte van eerstejaars vogels. Daarnaast roept het ook

de vraag op of hier ook niet-natuurlijke oorzaken van sterfte in dit getal zijn inbegrepen. Waardenburg heeft dit in het gesprek van 8 maart 2023 bevestigd, en ook dat daar bij het bepalen van Ornis normen nooit voor wordt gecorrigeerd. Dit is naar ons oordeel onterecht, aangezien het Ornis criterium bepaald dient te worden aan de hand van de natuurlijke sterfte van de populatie, en de 1% er van. Wij verzoeken derhalve om te corrigeren op niet-natuurlijke doodsoorzaken, zoals afschot, hoogspanningsleidingen, andere windparken e.d.. Wij verwachten dat de Ornis-norm van 1% natuurlijke sterfte dus significant lager uit kan vallen dan de 26 die door Waardenburg is genoemd.

C Wij vinden het terecht dat de 300 vogels die zijn aangetroffen via de vogelradar met vliegfluxen, toe te rekenen zijn aan IVOT. Daarover hebben wij dus geen opmerkingen. Onze opmerkingen zijn echter wel dat wat ons betreft het getal van 3 slachtoffers voor het VKA (en lager dan de 5 x 100) niet hard is, en dat 26 dus mogelijk veel te hoog is, en dat beide getallen (veel) dichter bij elkaar kunnen liggen. In dat geval kan ook een situatie ontstaan dat significante gevolgen niet langer zijn uit te sluiten. Strekking dus: er is nog ruimte tussen 26 en 3 maar die is niet onbeperkt.

7. Op basis van de waarnemingen op de NDFF is te zien dat juist op de Noorder IJplas veel waarnemingen zijn van de kokmeeuw en de zilvermeeuw. Er zijn bijna geen waarnemingen langs het Noordzeekanaal. De conclusie dat juist langs het Noordzeekanaal de meeste slachtoffers vallen komt niet overeen met de waarnemingen die juist laten zien dat het aannemelijk is dat de alternatieven in het park de meeste slachtoffers eisen. De waarnemingen komen niet overeen met de voorspellingen uit dit rapport.
8. Duidelijk moet worden waarom het VKA en het 5x100 alternatief zoveel minder slachtoffers opleveren voor de kokmeeuw en zilvermeeuw, ten opzichte van het 3x130 alternatief (Noordzeekanaal alternatief). Als dit enkel onderbouwd wordt in verband met de trekkende vogels langs het Noordzeekanaal dan wordt voorbij gegaan aan het feit dat de plas ook meeuwen aantrekt plus recreatie. Omdat in de Noorder IJplas ook veel meeuwen voorkomen, bevreemdt ons deze conclusie en ook het feit dat de andere twee alternatieven (waaronder het VKA) veel minder negatief worden gescoord. We vinden ook dat de aanvaringsslachtoffers van enige tientallen meeuwen wel erg zwaar doorwerken in de beoordeling 'slecht' voor het 3x130 alternatief, en ook in relatie tot het VKA.
9. Er wordt gesteld dat er een ordegrootte van de sterfte per soort onderbouwd dient te worden. Deze onderbouwing missen wij tot dusver en moet nog per soort gemaakt worden.
10. Op de NDFF is duidelijk te zien dat in Amsterdam een aantal slechtvalken tot broeden zijn gekomen. Ook is duidelijk te zien dat deze vogel gebruik maakt van de Noorder IJplas als foerageergebied. Rekening houdend met de grote hoeveelheden prooidieren die gebruik maken van dit gebied is dit logisch. Het is aannemelijk dat de slechtvalken die broeden in Amsterdam het gebied gebruiken als foerageergebied. De uitspraak dat er geen vliegbewegingen worden verwacht is daarom niet voldoende onderbouwd. M.b.t roofvogels wordt alleen de slechtvalk en de zeearend behandeld echter is op de NDFF te zien dat veel roofvogelsoorten

gebruik maken van het gebied en dat is ook niet onlogisch aangezien er een groot prooiaanbod is.

11. De conclusies uit de paragraaf "Ganzen" (blz. 467) kunnen niet bevestigd worden. Op basis van gegevens uit de NDFF is het argument dat hier wordt gesteld niet correct. Op de NDFF is duidelijk te zien dat de grauwe gans een binding heeft met het gebied (inclusief broedgeval).
12. Het is niet duidelijk waarop een vliegafstand van 1 kilometer voor de slobeend is gebaseerd. In het aangeleverde brondocument (Maximale foerageerafstanden op een rij gezet voor 97 beschermde vogelsoorten, researchgate.net) wordt de maximale vliegafstand van de slobeend niet genoemd. Graag ontvangen wij het onderzoek waarin deze bewering wordt bevestigd.
13. In het onderzoek wordt op basis van 3 veldbezoeken uitgesloten dat de krakeend een binding heeft met de Natura-2000 gebieden. Dit is een erg magere onderzoeksinspanning om met zekerheid uit te sluiten dat de waargenomen krakeenden geen binding hebben met de omliggende Natura-2000 gebieden. Er wordt tevens niets gezegd over de broedende krakeenden in het gebied en mogelijke dispersie vanuit de Natura-2000 gebieden. Hetzelfde geldt voor de andere genoemde eenden (krooneend, tafeleend, kuifeend en topper).
14. Het rapport beweert het volgende onder het klopje "Eenden" (blz. 47) "Voor alle bovengenoemde Natura 2000-gebieden, behalve Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, geldt dat er binnen en nabij deze Natura 2000- gebieden ruim voldoende foerageer- en rustgebied voorhanden is, waardoor eenden uit deze gebieden niet tot in het plangebied voorkomen, of over het plangebied heenvliegen." Dit argument is nogal kort door de bocht en kan alleen worden gebruikt als daar een concreet onderzoek aan ten gronde ligt. Deze dient dan ook aangeleverd te worden.
15. In de paragraaf "Visdief" (blz. 42) wordt hetzelfde argument gebruikt als bij de eenden. Waarop is deze uitspraak gebaseerd? Graag het rapport aanleveren waaruit blijkt dat deze soorten niet uit het Natura-2000 gebied komen. Naar ons oordeel is duidelijk dat het plangebied een functie heeft voor de visdief.
16. Overige vogels: Uit verspreidingsgegevens uit de NDFF blijkt dat de ransuil in het gebied voorkomt. De effecten op deze soort worden niet benoemd. Uit het rapport 'Natuurwaarden in kaart' van de gemeente Amsterdam komt naar voren dat in het gebied een havik broedgeval bekend is. Effecten op de soort worden niet genoemd. Er is duidelijk te zien op de NDFF dat de torenvalk het gebied gebruikt als foerageergebied, de torenvalk wordt niet genoemd in het rapport. Het plangebied heeft duidelijk een functie voor de buizerd. Er is wel benoemd dat het gebied een functie heeft voor deze soort maar het effect van de windturbines op de broedlocaties wordt niet benoemd. Veel reigerachtigen die gebruik maken van het gebied en in de directe omgeving broeden worden ook niet benoemd. Op basis van de waarnemingen is zeker wel een effect te verwachten. Graag deze soorten meenemen in het onderzoek.

Vleermuizen

17. Onder het kopje verblijfplaatsen (blz. 78) wordt het volgende aangegeven: "Kap van oude bomen of sloop van gebouwen is niet aan de orde voor de bouw van de windturbines, zodat effecten op verblijfplaatsen op voorhand met zekerheid zijn uit

te sluiten." Het is nog niet bekend welke bomen gekapt gaan worden. De conclusie dat geen oude bomen worden gekapt is onjuist. Verder wordt gesteld dat er geen verblijfsplaatsen van vleermuizen in de directe omgeving bekend zijn. Echter heeft Amsterdam op de kaart met ecologische verbindingen duidelijk aangegeven dat direct naast het gebied een vleermuisbunker is aangelegd in 2018. Deze informatie dient meegenomen te worden in het onderzoek. Daarnaast wordt in het rapport niet beschreven dat alle bomen op holten zijn gecontroleerd. De uitspraak dat er geen verblijfsplaatsen in de nabijheid van het gebied (bekend) aanwezig zijn kan daarom niet bevestigd worden. Deze constatering m.b.t het baltsgedrag roept vragen op (strijdigheden). De mannetjes zijn verder territoriaal. Doorgaans wordt dan ook aangenomen dat als de baltsroep al vliegend wordt waargenomen dat binnen het territorium een paarverblijfplaats aanwezig is. Nu wordt echter geredeneerd dat er geen verblijfplaatsen zijn. Dat is niet duidelijk navolgbaar en dient beter te worden gemotiveerd.

18. Het is opmerkelijk dat het gebied in 2006 en 2017 een functie had voor de meervleermuis. De functie lijkt op basis van het onderzoek van Waardenburg te zijn verdwenen. Aangegeven moet worden waarom deze functie is aangepast.
19. Volgens vleermuis expert [redacted], zoals zij aangeeft in een reactie aan OD NHN en OD NZKG, zouden meervleermuizen het slachtoffer kunnen worden van de windturbines door aantrekkende werking van andere vleermuissoorten en het zoeken naar voedsel. Dit dient meegenomen te worden.
20. Door [redacted] is aangegeven dat er:
    A essentiële vliegroutes vanuit IVOT/Oostzaan richting Noorder IJplas gaan (iets noordelijker is een onderdoorgang onder de A8 richting Oostzaan (en IVOT en kraamkolonie));
    B en dat de soort zowel tijdens foerageren als tijdens migratie op rotorhoogte kan vliegen (namelijk daar waar het voedsel zich bevindt) en dus gevaar loopt slachtoffer te worden (ook door barotrauma). Hier is qua Natura 2000 en qua uitleg omtrent vleermuizen tot dusver geen aanpassing over in het rapport gedaan. Hier gaan wij niet mee akkoord. Voorts constateren wij dat er geen onderzoek is gedaan naar aanvaringskansen tijdens migratie van zomer- naar winterverblijven en vice versa. Bekend is dat het Noordzeekanaal, waar de Noorder IJplas op uitkomt, een essentiële vliegroute is als onderdeel van migratie van zomer- naar winterverblijven zoals in Natura 2000-gebied 'Kennemerland Zuid', en vice versa. Wij zien dus reële aanvaringsslachtoffers zowel tijdens "regulier" foerageren van dieren die aan het IVOT doel zijn toe te rekenen als tijdens migratie, en dus voor het tweede met effecten op twee Natura 2000 gebieden waaronder IVOT. Er heeft geen monitoring op deze soort plaatsgevonden in IVOT, zo blijkt uit de Evaluatie Beheerplan; er zijn alleen incidentele waarnemingen in IVOT. Een gebrek aan waarnemingen is dus geen bewijs voor geen effect. Dit is in hoofdlijnen al in oktober 2022 als commentaar doorgegeven, en wij doen daarom nogmaals het verzoek om het rapport en de beoordeling daarop aan te passen. Deels verwijzen wij hierbij naar ons commentaar uit oktober 2022, met de meegeleverde stukken o.a. van [redacted]. In het gesprek op 8 maart 2023 met OD NHN is door

Waardenburg aangegeven dat er voor vleermuizen nog nadere vervolgonderzoeken plaatsvinden.

21. Op de meervleermuis wordt niet afdoende ingegaan op wat in oktober 2022 is doorgestuurd. Het Noordzeekanaal vormt een belangrijke migratieroute en dat er enkel laag over het water wordt gevlogen is in de mail van [redacted] tegen gesproken. Verder zie commentaar hierboven alsmede het al in oktober doorgegeven commentaar. De soort gaat slecht waardoor een enkele aanvaring al snel invloed heeft op de GSVI.
22. Verder mist de onderbouwing voor andere soorten. De rotor trekt door warmte insecten aan en vervolgens vleermuizen. Barotrauma of daadwerkelijke aanvaring met een rotor van de turbine is voor meerdere soorten vleermuizen een bewezen negatief effect. Dit kan te maken hebben met de warmte die de rotor produceert, het licht van de turbine of het vliegen achter foeragerende andere vleermuizen aan. Het nog lopende vleermuisonderzoek moet deze zaken verhelderen.
23. Daarnaast hebben we eerder commentaar gegeven op het vleermuisonderzoek en de daarin gedane onderzoek intensiteit. Voor de meervleermuis geldt dat deze soort in de eerste onderzoeksfase gemist is. Qua ontheffing is er voor gekozen in eerste instantie voor één of enkele soorten ontheffing aan te vragen, waarbij die worden aangevuld zodra de ecologische onderzoeken hun afronding naderen. Op dit moment kunnen wij dus nog geen volledig inhoudelijk oordeel over het soortendeel geven. Dit nog los van de effecten op grondgebonden soorten.
24. Het volgende onderdeel uit het onderzoek van Grontmij (2006) moet mee worden genomen: "*In het gebied komen 18 soorten zoogdieren voor, waarvan vijf vleermuissoorten. (Tabel 2C). Alle soorten zijn in Nederland algemeen tot vrij algemeen (www.vzz.nl). De vijf vleermuissoorten jagen geheel of gedeeltelijk boven het water (www. vleermuis.net). In de zomer van 2006 is geconstateerd dat er tientallen dwergvleermuizen en laatvliegers en ook wat ruige dwergvleermuizen foerageren. De meest opmerkelijke vleermuis is hier de meervleermuis, die insecten van het wateroppervlak schept. Vanuit een kolonie in Oostzaan vliegen ca 60 meervleermuizen via waterlopen naar de Noorder IJplas, waarbij ze de A8 door een duiker passeren. De vleermuizen foerageren gedeeltelijk in de oeverzone van de plas. Uitbreiding van de oeverzone van de plas zal daarom ook positieve gevolgen hebben voor de vleermuizen (Van der Vliet, 2006).*"
25. Het volgende onderdeel uit het onderzoek "Natuurwaarde in kaart" van de gemeente Amsterdam uit 2016 moet worden meegenomen: '*Algemene soorten als haas, konijn, bosmuis, gewone bosspitsmuis, veldmuis, egel en mol komen voor. Vossen worden regelmatig gezien. Hermelijn en wezel zijn ook te verwachten. Meervleermuizen jagen boven de plas. Zij komen vanuit Oostzaan en vliegen door een duiker onder de A8 door. Andere waargenomen vleermuizen zijn: gewone en ruige dwergvleermuis, watervleermuis en laatvlieger. Het is mogelijk dat er boombewonende vleermuizen (watervleermuis, ruige dwergvleermuis) verblijven in de grotere bomen aan de oost- en noordzijde van het plangebied.*"

Reptielen

26. In het rapport "Natuurwaarde in kaart" van de gemeente Amsterdam uit 2016 is duidelijk te zien dat er een ringslang is waargenomen bij de Noorder IJplas. De stelling dat er geen waarnemingen bekend zijn is dus onjuist. Er wordt aangegeven

in het onderzoek van Waardenburg dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor de ringslang. Er is geen concreet onderzoek uitgevoerd naar de ringslang dus kan ook niet worden gesteld dat het plangebied geen functie heeft voor de ringslang.

GELUID

1. Uit het rapport blijkt niet of het aantal personen in alle huidige en potentieel toekomstige woningen (die ruimtelijk bestemd zijn) is gehanteerd. Het rapport moet hierop worden aangepast.
2. In de cumulatieberekening geen scheepvaart-, railverkeer- en luchtvaartgeluid meenemen, doch uitsluitend de continubronnen.
3. Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus *zonder* cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).
4. Modelgegevens: De bijlagen met veel pagina's over bodemgebieden zijn niet nodig, hetzelfde geldt voor het resultaat op elk willekeurig adres, wel de relevante rekenparameters.
5. Wij ontvangen graag ook nog het Geomilieu model van de uitgevoerde berekeningen (alternatieven, VKA, cumulatie).
6. Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.
7. Opvallend is dat het voorkeursalternatief Boven meer ernstig gehinderden veroorzaakt dan de eerder onderzochte alternatieven. Dit moet nader uitgewerkt/toegelicht worden.
8. De opbrengst per voorkeursalternatief wijkt in het project MER af van het deelonderzoek geluid. In het deelonderzoek geluid is de opbrengst voor VKA Onder circa 50 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. In het project MER betreft dit voor VKA Onder 29 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. Wij verzoek hier uitleg over en waar nodig graag corrigeren in de rapporten.
9. De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB L_{den} meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.
10. In de MER dient per turbinetype een kolom worden toegevoegd waarin de geluidproductie per MW wordt aangegeven.
11. Een turbinekeuze kan mede worden gebaseerd op het meest gunstige L_{den}/GW/jaar ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming.
12. Alle windturbines in tabel 42 en 43 van de longlist zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines! Deze tabellen nader toelichten wat het doel is van deze tabellen of aanpassen aan de aangevraagde hoogte.
13. Blz 3: er is geen bewijs van extra hinder door laagfrequent geluid (lfg) of infrageluid; blijft dit ook gelden bij toepassing van STE?
14. Blz 12: "Bij een normering van 42 L_{den} is het aantal ernstig gehinderden 5 tot 7... enz". Bedoeld is: de toename van het aantal ernstig gehinderden bedraagt 5 tot 7. Tekstueel aanpassen.

15. Blz 12: "een geluidnorm van 42 dB L_{den} t.o.v. 45 L_{den} leidt tot een zeer beperkte toename ...enz.", bedoeld is: afname. Tekstueel aanpassen.
16. Blz 12: "Bij een productieverlies van 10% of meer is het project financieel niet haalbaar". Een onderbouwing van deze stelling ontbreekt echter en bovendien wordt de 'terugverdientijd' steeds gunstiger naarmate de vraag naar duurzame energie toeneemt.
17. Keuze voor een norm van 42 L_{den} in plaats van 45 L_{den} geeft 10 extra ernstig gehinderden bij het VKA boven; dit duidelijk in de tekst aangeven.
18. In het voorkeursalternatief zijn het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Dit dient toegevoegd te worden aan het rapport en als beoordelingscriterium toegevoegd te worden.
19. Het voorkeursalternatief dient vergeleken te worden met de andere alternatieven bij de beoordelingscriteria.
20. In het MER (paragraaf 4.2) ontbreekt een beschouwing over de mogelijke tonaliteit bij windturbines. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 4.1).

Bovengenoemde opmerkingen dienen, voor zover van toepassing, ook verwerkt te worden in de notitie "Notitie toelichting normstelling geluid en haalbaarheid" van 31 maart 2023.

LANDSCHAP

1. Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Aangegeven moet worden of naderingsdetectie mogelijk is, gezien de vliegroute van Schiphol en de Helikopterroute.

RAPPORT MER

1. Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer "3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving". Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
2. Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
3. Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

4. Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet herkenbaar terug te vinden in de MER.
5. In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
6. Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.
7. Paragraaf 3.6.3: Naast de tijdelijke huisvesting aan de Kolkweg is er ook een (vergunde) tijdelijke huisvesting (nog te realiseren) op het P-terrein aan de Meteorenweg (60 woningen). Deze ook opnemen en verder verwerken in de diverse onderwerpen (o.a. geluid, slagschaduw en EV) (dit is ook tijdens een van de info-avonden naar voren gebracht).
8. 4.6.2.: 'KRW gebied Noorder IJplas", deze omschrijving is niet juist. Er zijn twee gebieden: de Grote Noorder IJplas en de Kleine Noorder IJplas.
9. 4.6.2.: Beschrijving taken waterbeheer is niet juist. Rijkswaterstaat is waterbeheerder Kleine Noorder IJplas en dat is een ander waterlichaam dan de Grote Noorder IJplas. Een goede beschrijving ontbreekt hierbij.
10. P. 81: Het IJ is een brede rivier. Deze typering is onjuist waardoor het te kwalificeren is als een open landschapstype. Het IJ is een hoofdtransportas.

Gezondheid

11. In hoofdstuk 4 paragraaf 4.3 van het MER wordt het aspect Gezondheid uitsluitend gekoppeld aan geluid. Bij dit aspect spelen achter meerdere milieuaspecten mee waaronder slagschaduw. Alleen geluid beschouwen is te beperkt. Verder ontbreekt een nadere uitwerking van het aspect Gezondheid zoals aangegeven in de brief "Advies NRD". Deze paragraaf moet worden aangevuld. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 4.2 en 4.3 en zienswijze 40c).

Duurzaamheid (paragraaf 4.9)

12. Niet uitgewerkt is hoeveel koelwater er nodig is voor de opwek van het fossiele aandeel in de elektriciteitsmix. Dit nog toevoegen.
13. In tabel 62 en verder in deze paragraaf worden de energieopbrengst en de vermeden emissies "op 1 hoop gegooid". Dat zijn echter 2 verschillende aspecten die apart beschouwd moeten worden. Dit graag apart beschouwen en hiervoor de tabel in de bijlage "Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM" invullen.

<u>RUIMTELIJKE ONDERBOUWING</u>

1. Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur).

Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.

2. Betreffende het aspect water moeten er twee watervergunningen worden aangevraagd. Voor de noordelijke turbine bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier i.v.m. de waterkering. En ook is een watervergunning nodig voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst. Duidelijk moet worden of het aannemelijk is dat deze vergunningen kunnen worden verleend in het kader van goede ruimtelijke ordening.
3. Betreffende de watervergunning voor het bouwen in water moet uit de ingediende onderzoeken duidelijk worden wat de gevolgen zijn voor de waterkwaliteit en hoe dit wordt gecompenseerd.
4. Afhankelijk van de uiteindelijke locaties is een vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR) benodigd. Duidelijk moet zijn of deze nodig is en of deze vergunbaar is.
5. Er is onvoldoende gebleken van een integrale visie over de ruimtelijke inpasbaarheid van het windmolenpark in dit gebied. In de beschouwing van de omgeving ontbreekt het betrekken van feitelijke- en beleidsontwikkelingen vanuit de verschillende naburige gemeenten. Ook de functie van het gebied in regionale zin is onvoldoende meegenomen. Dit moet worden aangevuld en aangepast.
6. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten, worden veelal beschrijvend neergelegd maar een concrete toets mist. Bovendien worden de conclusies die getrokken zijn niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties (bijvoorbeeld RWS, Keur en OD NHN). Dit maakt dat de ruimtelijke onderbouwing nog onvoldoende blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening.
7. Specifiek voor wat betreft het provinciaal beleid, welk aspect zeer relevant is in de afweging van PS om een vvgb af te kunnen geven, merken wij het volgende op. De GRO is op de volgende hierna genoemde punten niet of niet voldoende concreet wat betreft de toets aan het provinciaal beleid:
   A Omgevingsverordening NH2020 en Partiële herziening omgevingsverordening NH 2020: In de GRO wordt in de laatste alinea aangegeven dat de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moet worden bij de ruimtelijke inpassing, zoals bedoeld in artikel 6.27a van de Omgevingsverordening NH2020. In de GRO is niet concreet getoetst aan deze beleidsstukken. Deze beleidsstukken bevatten, verschillende aspecten wat betreft de ruimtelijke inpassing en het ontwikkelproces van het initiatief, die aan de orde moeten komen.
   B Ontwerp Omgevingsverordening NH2022 en Eerste Herziening Omgevingsverordening NH 2022: Op grond van de 'Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 is onderdeel c toegevoegd aan artikel 6.36, eerste lid van de Omgevingsverordening NH2022. In dit onderdeel is bepaald dat is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld. De GRO bevat geen toets op dit onderdeel.

C Omgevingsverordening NH2022. In de Omgevingsverordening NH2022 wordt wederom aangehaald dat bij de ruimtelijke inpassing de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moeten worden. Ook in het kader van de Omgevingsverordening NH2022 wordt niet getoetst aan deze voornoemde beleidsstukken.

D Omgevingsvisie NH 2050: In de Omgevingsvisie NH2050 is opgenomen dat het zaak is om de kwaliteiten van de provincie Noord-Holland optimaal te benutten voor de opwekking van hernieuwbare energie, zónder onaanvaardbare inbreuk te doen op landschappelijke en gebiedskwaliteiten. Volgens dit beleidsstuk geldt als uitgangspunt dat we gebruikmaken van die vormen van duurzame energie, die zorgen voor de meeste energieopbrengst tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Hoe dit met het initiatief wordt bewerkstelligd, volgt niet uit de GRO.

8. Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchhavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.
9. Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.
10. Onder 2.3 moeten ook de overige bestemmingsplannen worden genoemd. Ook moet een toets aan het LIB en de vvgb van ILT worden genoemd en toegevoegd.
11. Onder 3.4 wordt het beleid summier beschreven en niet concreet getoetst. Dit moet wel worden gedaan (voldoet het? Zo niet om welke redenen).
12. Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.
13. Onder 4.6 moet worden toegevoegd dat er een watervergunning nodig is voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst.
14. In paragraaf 4.6 worden de wateraspecten besproken. De beschrijving van de beheergebieden van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en waterschap Amstel Gooi en Vecht moet duidelijker worden omschreven: Het projectgebied ligt in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht. In de noordoosthoek van de Noorder IJplas loopt echter de waterkering Noorder IJ en Zeedijk welke in beheer is bij het HHNK. De beschermingszone van deze waterkering loopt door tot in het projectgebied van de Noorder IJplas waardoor er voor werkzaamheden in deze zonering ook een watervergunning van HHNK noodzakelijk is.

15. Op bladzijde 48 worden de regionale waterkeringen beschreven. Doordat het toegang pad van turbine 2 ook in de beschermingszone van onze waterkering ligt zal dit, naast windturbine 1, ook onderdeel van de watervergunning bij HHNK moeten zijn. Hier dient de tekst op bladzijde 48 (en 51) nog op aangepast te worden.
16. De compensatie van de demping bij turbine 3 en de verhardingstoename van de toegangspaden en kraanopstelplaatsen zijn gelegen in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht en dienen conform hun beleid gecompenseerd te worden. De tekst over de compensatie uit de Keur van HHNK is binnen dit projectgebied niet van toepassing en hoeft daarom ook niet opgenomen te worden in deze Waterparagraaf.
17. In de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing moet ook de aanwezige effluentleiding van het HHNK worden benoemd: Net ten noorden van de Noorder IJ en Zeedijk is de RWZI Zaandam Oost aanwezig. Het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie loost zijn water via een effluentleiding door het projectgebied van de Noorder IJplas op het Noordzeekanaal. De toegangspaden naar de 3 windturbines zullen deze leiding kruisen. Hierbij dient de leiding middels een gefundeerde ontlastingsconstructie (tijdens de bouw- en gebruiksfase) gekruist te worden om de leiding te beschermen tegen zettingen/beschadigingen
18. Tenslotte blijkt de toets aan de planologische regeling onvolledig. Er moet getoetst worden aan alle relevante ruimtelijke kaders/bestemmingsplannen.

GEZONDHEID

1. Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.

EXTERNE VEILIGHEID

1. In de risico analyse wordt in de paragraaf 4.3 Buisleidingen ingegaan op gasleidingen. Zoals aangegeven ligt in het projectgebied van de Noorder IJplas ook de effluentleiding van HHNK de RWZI Zaandam Oost. Verzoek om deze effluent leiding ook te benoemen in de paragraaf van de buisleidingen aangezien deze leiding een rol gaat spelen bij de verdere uitwerking en aanleg van de turbines. In de toegezonden stukken is niet voldoende zichtbaar of de windturbines nu op voldoende afstand van onze effluentleiding komen te staan.

OVERIG

Aanvraag

1. Situatietekeningen windturbines:
   A In de te verlenen vergunning wordt ten aanzien van de bestemming de maximale variant vergund. Dat houdt in, dat voor de overdraai uitsluitend de maximale overdraai van belang is. De minimale overdraai dient uit de tekening verwijderd te worden.

B In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.

C Geef in de legenda "tekeningnaam" op elke tekening aan om welke windturbine het gaat. En in de overzichtstekening bij elke windturbine de specifieke aanduiding (bij. WT 1).

Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM

Bijlage behorende bij brief aanvullende gegevens van 24 mei 2023, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

	Omvang productie duurzame elektriciteit (MWh/ jaar)	Opwek/ jaar aantal zonnepanelen[1]	Woningen[2] slagschaduw meer dan 6 uur per jaar	Woningen slagschaduw near to zero	Ernstig gehinderden[3] geluid t.g.v. activiteit	Toename ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie	Derving Productie duurzame elektriciteit (%)	Vermeden CO_2 (ton/ jaar)	Vermeden NO_x (ton/ jaar)	Vermeden SO_2 (ton/ jaar)	Vermeden PM (ton/ jaar)	Vermeden VOS (ton/ jaar)	Vermeden koelwater-gebruik elektriciteits-centrales (m3/ jaar)[4]
VKA Onder													
Doordraaien							Referentie						
Geluid													
47 dB Lden													
45 dB Lden													
42 dB Lden													
Slagschaduw meer dan 6 uur/ jaar													
Slagschaduw near to zero													
Geluid en meer dan 6 uur/ jaar slagschaduw													
47 dB Lden													
45 dB Lden													
42 dB Lden													
Geluid en near to zero slagschaduw													
47 dB Lden													
45 dB Lden													
42 dB Lden													

[1] Bij opwek per jaar -aantal zonnepanelen- wordt uitgegaan van opwek van 300 kWh/ jaar/ zonnepaneel.

[2] Aantal woningen is inclusief woonboten.

[3] Aantal gehinderden is aantal personen.

[4] 1 MWh elektriciteit -gemaakt van aardgas, kolen, biomassa en kernenergie- kost 102 M^3 koelwater (meestal oppervlaktewater) (CBS 2021).

VKA boven													
Doordraaien							Referentie						
Geluid													
47 dB Lden													
45 dB Lden													
42 dB Lden													
Slagschaduw meer dan 6 uur/ jaar													
Slagschaduw near to zero													
Geluid en meer dan 6 uur / jaar slagschaduw													
47 dB Lden													
45 dB Lden													
42 dB Lden													
Geluid en near to zero slagschaduw													
47 dB Lden													
45 dB Lden													
42 dB Lden													

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

https://odnzkg.nl/

Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam

Zaaknummer
11948828

Documentnummer
24719362

Datum
24 mei 2023

Betreft: Verzoek om aanvullende gegevens

Datum aanvraag:	31 maart 2023
Aanvrager:	Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Locatie:	Windpark locatie AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam
Onderwerp:	Aanvraag Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer:	OLO-7703263

Geacht bestuur,

Wij hebben van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen en exploiteren van 3 windturbines inclusief fundaties te Amsterdam met de volgende onderdelen:

- RO (planologisch strijdig gebruik).

Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mee.

Beoordeling
Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze onder andere zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor verdere behandeling van uw aanvraag.

Omdat uw aanvraag bestaat uit verschillende rapporten voor specifieke onderwerpen en bij alle rapporten sprake is van aanvullende gegevens, hebben wij in de bijlage bij deze brief per onderwerp onze opmerkingen aangegeven. Wellicht ten overvloede merken wij op dat de opmerkingen per onderwerp voor zover van toepassing ook moeten worden verwerkt in

de andere rapporten zoals de MER. Voor de ontbrekende gegevens verwijzen wij derhalve naar de bijlage bij deze brief.

Ten aanzien van de adviezen voor de helihaven Amsterdam, het IL&T en de gemeente Landsmeer merken wij op dat deze nog in behandeling zijn en derhalve niet bij deze beoordeling zijn betrokken. Indien nodig ontvangt u daarover in een later stadium nog bericht.

Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken (opgeschort) vanaf de dag van verzenden van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop alle gevraagde gegevens zijn ontvangen.

Indienen aanvullende gegevens
Wij verzoeken u de ontbrekende gegevens **binnen zes weken** na verzending van deze brief in te dienen. Wij vragen u alle gevraagde gegevens **in een keer** digitaal in te dienen via volgende link:
ODNZKG - Documenten indienen n.a.v. Verzoek aanvullende gegevens

Met het indienen in één keer en via de link voorkomt u eventuele verwarring over de proceduretermijn en mogelijke vertraging in de verwerkingstijd van de aanvullende gegevens.

Als de ontbrekende gegevens niet binnen de gestelde termijn zijn ontvangen, nemen wij uw aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht niet verder in behandeling. In dat geval bent u de minimale leges verschuldigd.

Als het niet lukt om alle gegevens binnen de gestelde termijn in te dienen, kunt u eventueel een verzoek doen om verlenging van de termijn om uw gegevens in te dienen.

Als uit de beoordeling van de ingediende gegevens blijkt dat er nog andere informatie nodig is, dan zullen wij u opnieuw daarom vragen.

Vragen?
Voor contact over deze brief heeft u het behandelnummer nodig. Dit is het zaaknummer: 11948828.

Hoogachtend,
het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de vergunningverlener

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Bijlagen:

- overzicht in te dienen aanvullende gegevens en opmerkingen op basis van de adviezen
- tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Naar: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden op: maandag 21-08-2023 16:59
Onderwerp: Zaak 12202171 - Downloadlink naar bestanden m.b.t. zaak 11948828 (t.b.v. ontwerp-vvgb Noorder IJplas)
Bijlagen: Ontwerp-vvgb.pdf, Bijlage onderbouwing lokale normen eind versie 17-08-2023.docx.pdf

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Beste [redacted],

De bestanden voor de ontwerp-vvgb heb ik klaar gezet om te downloaden.
Via onderstaande link (verwijzing naar het dossier) kom je op een webpagina waar de bestanden klaar staan.

De motivering voor de ontwerp-vvgb en de onderbouwing voor de lokale normen zijn ook toegevoegd in de bijlage.

Indien je vragen hebt, verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 16-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefm4p374wpr0m7wz17dbmeq4hd5ti4ytiam1hv588qferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefm4p374wpr0m7wz17dbmeq4hd5ti4ytiam1hv588qferdrzm

Motivering besluit (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van Provinciale Staten Noord-Holland ten behoeve van het Windpark Noorder IJ-plas.

Dit memo bevat de motivering voor het afgeven van een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in samenhang gelezen met artikel 6.5 lid 4 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), voor plaatsing van een windpark (3 windturbines) aan de Noorder IJ-plas te Amsterdam.
Als bijlage bij dit memo worden o.a. toegevoegd de Ruimtelijke onderbouwing en het (project)Mer, waarin de hieronder aangesneden onderwerpen zijn uitgewerkt. Tevens wordt een bijlage toegevoegd met de onderbouwing van de lokale sectorale normen voor slagschaduw, externe veiligheid en geluid.

1. Inleiding

Op 31 maart 2023, is door Amsterdam Wind en NDSM Energie een omgevingsvergunning aangevraagd op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. De aanvraag is geregistreerd onder het nummer OLO-7703263, namens Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (hierna: GS) in behandeling genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en daar geregistreerd onder nummer 11948828.

Ingevolge artikel 2.27 Wabo in samenhang gelezen met artikel 6.5, eerste en vierde lid, Bor, is voor het onderhavige project een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) van Provinciale Staten (hierna: PS) benodigd.
Een vvgb is op grond van de Wabo noodzakelijk om een omgevingsvergunning te verlenen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan (uitgebreide buitenplansprocedure).
PS geven met een vvgb aan dat zij geen bedenkingen hebben tegen het verlenen van de omgevings-vergunning. Blijkens artikel 6.5, tweede lid, van het Bor, kunnen PS alleen een vvgb weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

2. Toelichting project

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor bepaalde tijd, te weten een periode van 30 jaar, vanaf de start van de exploitatie van de windturbines en heeft betrekking op de planologische inpassing van het windpark op deze locatie. Het betreft een windpark bestande uit drie windturbines:

WTB	Onderdelen	Minimaal	Maximaal
1 en 3	Rotordiameter Ashoogte Tiphoogte	125 meter 110 meter -	160 meter 140 meter 200 meter
2	Rotordiameter Ashoogte Tiphoogte	110 meter 84 meter -	131 meter 100 meter 150 meter

Ten behoeve van dit project is een project-MER uitgevoerd. Mede aan de hand van dat project-MER is een voorkeursalternatief (hierna: VKA) tot stand gekomen. De locaties behorende bij het VKA zijn weergegeven in de 'situatietekening overzicht' die als bijlage bij dit document is gevoegd.

Binnen het aangevraagde VKA gebied zijn de volgende coördinaten bepaald:

Coördinaten (rijksdriehoeksstelsel) van de windturbines

WTB	RDx	RDy
1	119760	493500
2	120035	493053
3	119181	49227

De totale capaciteit van het windpark is circa 15 MW (VKA onder) tot 17,8 MW (VKA boven).

3. Bestemmingsplannen

Het project ligt in een gebied waar de bestemmingsplannen Noorder IJ-plas (vastgesteld 19-6-2013), Westrandweg 2e Coentunnel (vastgesteld 16-03-2011), Aanpassen geluidzone Westpoort en Hoogtij (vastgesteld 2-3-2015), Drijvende bouwwerken (vastgesteld 18-9-2019) en Grondwaterneutrale Kelders (vastgesteld 7-10-2021) gelden.

Bestemmingsplan Noorder IJ-plas

Enkelbestemming 'Water': De beoogde windturbine (zuidelijke positie) past niet binnen de planregels van deze bestemming;
Enkelbestemming 'Natuur': De beoogde windturbines (noordelijke, oostelijke en zuidelijke positie) passen niet binnen de planregels van deze bestemming;
Functieaanduiding, specifieke vorm van natuur, 'fietspad': De beoogde windturbine (zuidelijke positie) past niet binnen de planregels van de aangewezen functieaanduiding;
Dubbelbestemming - leiding – hoogspanning; binnen de dubbelbestemming gelden restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. De beoogde windturbines (oostelijke en zuidelijke positie) liggen buiten de dubbelbestemming. Vanwege de adviesafstand tot hoogspanningsverbindingen gelden echter voor windturbines die zich ook buiten het vlak van de dubbelbestemming bevinden, restricties voor de ontwikkeling van windenergie. Daarmee is rekening gehouden bij het bepalen van de windturbineposities bij de aanvraag.

Bestemmingsplan Westrandweg 2e Coentunnel

Enkelbestemming 'Verkeer': De beoogde windturbine (oostelijke positie) past niet binnen de planregels van deze bestemming;
Functieaanduiding, 'tunnel': De beoogde windturbine (oostelijke positie) past niet binnen de planregels van de aangewezen functieaanduiding;
Functieaanduiding "brug": De beoogde windturbine (oostelijke positie) past niet binnen de planregels van de aangewezen functieaanduiding;

Dubbelbestemming waterstaat – waterkering; binnen de dubbelbestemming gelden restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. De bestemming Waterstaat-Waterkering is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Ten aanzien van de overige bestemmingsplannen is er geen relatie met het aangevraagde project, waardoor deze niet van toepassing zijn:
Aanpassen geluidzone Westpoort en Hoogtij: geen geluidgevoelig object;
Grondwaterneutrale Kelders: geen kelder;
Drijvende bouwwerken: geen sprake van drijvend bouwwerk.

4. Toetsingskader goede ruimtelijke ordening
Op grond van artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht (Bor) dienen Provinciale Staten voor het afwijken van een bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven. De verklaring van geen bedenkingen kan op grond van artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

In dit geval is uit de aanvraag, de bijgeleverde ruimtelijke onderbouwing en de overige onderzoeken, o.a. met betrekking tot het project-MER, gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

Europees en Rijksbeleid
De Raad en het Europees parlement hebben richtlijn 2018/2001 vastgesteld op grond waarvan Nederland wordt verplicht om in 2030 32% van het totale bruto eindverbruik aan energie op te wekken met behulp van hernieuwbare bronnen. Op 28 juni 2019 is het nationale Klimaatakkoord gepubliceerd door het kabinet, waarin het doel is vastgelegd om ten minste 35 terrawattuur (TWh) aan hernieuwbare energie op land te realiseren. Om deze doelstelling te behalen, krijgen decentrale overheden via de Regionale Energie Strategieën (RES'en) een rol om gebieden voor grootschalige elektriciteitsopwekking aan te wijzen.
Het omgevingsbeleid van het Rijk is in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormgegeven. Hieruit komen geen concrete beleidskaders voort voor de ontwikkeling van een windpark. Beleid is op provinciaal niveau nader uitgewerkt en getoetst aan de gestelde richtlijnen uit het NOVI en Barro.

Het Rijk heeft de provincies een rol gegeven om gebieden voor (grootschalige) windenergie aan te wijzen. Het vinden van deze ruimte wordt verbonden aan de landelijke doelstelling van 35 TWh duurzame energie in het kader van de RES. Het Europees en rijksbeleid vormt geen belemmering t.a.v. de realisatie van het windpark.

Provinciaal beleid
Het beoogd initiatief is getoetst aan het Provinciaal beleid voor windenergie. Dit beleid is te vinden in de volgende beleidsstukken: de Omgevingsvisie NH2050, de Omgevingsverordening NH2020 en de herziene versies hiervan. Tevens hebben wij in aanloop van de inwerkingtreding van de Omgevingswet het initiatief getoetst aan de Omgevingsverordening NH2022. De Omgevingsverordening NH2022 is op 23-05-2022 vastgesteld door Provinciale Staten en treedt tegelijk met de Omgevingswet in werking.

Omgevingsvisie NH2050 en de herziene versies
In de Omgevingsvisie NH2050 wordt vooral de focus gelegd op het sturen naar de energietransitie met een maximale opwekking van duurzame energie voor de volledige energievraag in Noord-Holland in 2050. De provincie heeft de ambitie om in 2050 volledig klimaatneutraal en circulair te zijn. Om dit doel te behalen is een

mix nodig van energiebesparingsmaatregelen en allerlei vormen van duurzame energieopwekking. De provincie legt in de Omgevingsvisie 2050 vooral de focus op wind op zee, maar biedt daarnaast op land ook ruimtelijke mogelijkheden voor windenergie en de benodigde infrastructuur. Hierbij dient rekening te worden gehouden met ambities voor verstedelijking en mogen de ontwikkelingen geen inbreuk maken op landschappelijke en cultuurhistorische waarden en karakteristieken.

De aangevraagde ontwikkeling draagt bij aan de energietransitie zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 en de herziene versies hiervan. De wijze waarop rekening wordt gehouden met de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, volgt uit de onderstaande toetsen.

Omgevingsverordening NH2020 en de herziene versies hiervan
De Omgevingsverordening NH2020 (OV NH2020) bevat de regels over de fysieke leefomgeving.
De provinciale Omgevingsverordening maakt het mogelijk, op basis van artikel 6.27a 'Wind turbines in RES-zoekgebieden', om binnen de werkingsgebieden *'zoekgebieden wind en wind + zon'* van de RES 1.0, windturbines met een rotordiameter van meer dan 5 meter of een ashoogte van meer dan 7 meter te realiseren. Hierbij dienen de windturbines zorgvuldig ruimtelijk te worden ingepast en dient advies te worden gevraagd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (hierna: ARO) inzake de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines.

In de Partiele Herziening van de Omgevingsverordening NH2020 zijn er een aantal wijzigingen, waaronder artikel 2.19, vastgesteld op de Omgevingsverordening NH2020. Op basis van Artikel 2.19 'Ruimtelijke kwaliteit Windturbines' dient bij de ruimtelijke inpassing zoals bedoeld in artikel 6.27a in ieder geval te worden betrokken:
a. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie; en
b. Ruimtelijke handreiking wind op land zoals door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 31 augustus 2021 en gewijzigd vastgesteld op 11 januari 2022.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
Bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moet rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes die staan beschreven in de afzonderlijke onderdelen van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Het beoogd initiatief is in de nabijheid van het deelgebied 'Wormerland-Oostzaan'. De algemene ambitie voor dit gebied is om ruimtelijke ontwikkelingen bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek. Het veenlandschap heeft een open en opvallend waterrijk karakter en heeft een grillig verkavelingspatroon. Het bijdragen aan en het versterken van (de beleving van) openheid van het landschap is ook een van de ambities bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De droogmakerijen hebben een regelmatige polderverkaveling en zijn herkenbaar in het veen. De derde ambitie bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in Wormerland-Oostzaan heeft betrekking op het helder positioneren van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

Daarnaast zijn er nog ontwikkelprincipes bepaald in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze ontwikkelprincipes dienen ook in acht te worden genomen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in Wormerland-Oostzaan. Volgens deze principes is de ruimtelijke kwaliteit gebaat bij het behouden en het zichtbaar/beleefbaar blijven van de huidige verkavelingsstructuur bij tijdelijke functies en opstellingen in het landschap en het behouden van de vrije ruimte rond historische windmolens, in verband met de windvang en de zichtbaarheid van de molens in het landschap.

Ruimtelijke handreiking wind op land

De provincie streeft bij de vorming en plaatsing van duurzame opwekking van energie, naar een zo hoog mogelijke bijdrage aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Een belangrijk onderdeel hiervan is de manier waarop dit zich in het landschap manifesteert. De Ruimtelijke Handreiking wind op land biedt een aantal ontwikkelprincipes voor het plaatsen van windturbines. In de Ruimtelijke Handreiking wordt, in lijn met de Omgevingsvisie 2050, ingezet op een bundeling van vraag en aanbod van hernieuwbare energie en heeft clustering van opweklocaties nabij grote energieopwekkers en energiegebruikers en/of netcapaciteit de voorkeur. Daarnaast speelt bij windturbines het formaat een belangrijke rol. Om de ruimtelijke impact te beperken en verrommeling van het landschap te voorkomen, genieten grotere turbines daarom sterk de voorkeur, mits dit ook past binnen de ruimtelijke context van de betreffende ontwikkellocatie.

Gezien het feit dat Noord-Holland zich kenmerkt door haar openheid, grote afwisseling en contrasten in het landschap, is het van belang om op verschillende schaalniveaus te kijken naar de effecten en de inpassing van een opstelling. Deze verschillende schaalniveaus zijn: lokaal, regionaal en bovenregionaal. Ook is het van belang om naast het type landschappen te kijken naar landschappelijke structuren of ruimtelijke dragers die mede bepalend zijn voor de kwaliteit en ervaring van het landschap. Verder dient bij de ruimtelijke inpassing rekening te worden gehouden met bestaande windturbines/-parken in de nabijheid. De ruimtelijke context bepaalt namelijk of een gebied geschikt is voor windturbines en zo ja, welke type opstelling hierbij past.

Bij het plaatsen van grote windturbines dienen de volgende ontwikkelprincipes in acht te worden genomen.

I. Respecteer landschappelijke eenheden en overgangen
II. Aansluiten bij lokale landschappelijke waarden en dynamiek
III. Gekoppeld aan een structuur
IV. Niet elke structuur is een drager
V. Maat bij schaal (maatvoering windturbine)
VI. Aansluiten bij bestaande opstellingen
VII. Een sobere vormgeving van de Turbinevoet

In de Ruimtelijke Handreiking Wind op land wordt verder nog het belang benadrukt om te onderzoeken of combineren van opgaven (voorkomen van verdere bodemdaling, klimaatadaptie en de vitaliteit van de agrarische sector) mogelijk is. Veel andere opgaven kunnen, mits goed toegepast en ingepast, gecombineerd worden met de opwekking van hernieuwbare energie.

Toets Omgevingsverordening 2020, herziene versies inclusief Leidraad en Handreiking

Het beoogd initiatief ligt binnen het RES-gebied en is daarbij geprioriteerd in een voorkeursgebied voor windenergie. Daarnaast ligt het beoogd initiatief binnen het ontgrondingen-gebied van de provincie Noord-Holland. Gezien de werkzaamheden, geldt er voor deze werkzaamheden geen vergunningsplicht op grond van de omgevingsverordening 2020. Verder ligt windturbine 1 binnen de beschermingszone van een regionale waterkeringen. Hier wordt in de waterparagraaf verder op ingegaan.

Ook wordt aan de andere bepalingen uit de Omgevingsverordening voldaan:
- Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 6.3.
- Er is geen sprake van detailhandel (paragraaf 6.1.3), verblijfsrecreatie (paragraaf 6.1.4), logiesactiviteit op bedrijventerreinen (paragraaf 6.1.4a), industrieterreinen van provinciaal belang (paragraaf 6.1.5), wonen binnen de LIB 5 zone Schiphol (paragraaf 6.1.6), zonne-energie (paragraaf 6.2.2), land- en tuinbouw (afdeling 6.3).

- Het windpark is niet gelegen in een gebied die Provinciale Staten op grond van artikel 2.10.2 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening in de provincie Noord-Holland geometrisch hebben vastgelegd als Natuurnetwerk Nederland en ook niet in een natuurverbinding die Provinciale Staten hebben aangewezen als onmisbaar voor het volwaardig functioneren van het Natuurnetwerk Nederland (paragraaf 6.4.1).
- Het windpark is ook niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als bijzonder provinciaal landschap (paragraaf 6.4.2).
- Het windpark is ook niet gelegen in de erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde als bedoeld in artikel 6.47.
- Strandzonering (paragraaf 6.4.4) is niet van toepassing.
- Het windpark is niet gelegen binnen een stiltegebied (paragraaf 6.4.5).
- Het windpark is niet gelegen binnen landelijk gebied (afdeling 6.5).
- Het plan houdt rekening met de risico's van klimaatverandering als bedoeld in artikel 6.62. Om dit aan te tonen is op 21 juni 2023 een extra notitie aangeleverd door de aanvrager.
- De afdelingen 6.7 (provinciale wegen), 6.8 (regionale luchthavens), 6.10 (water) en 6.11 (faunabeheer) zijn niet van toepassing.

Ten aanzien van het provinciaal beleid neergelegd in o.a. de Omgevingsverordening 2020, herziene versies inclusief Leidraad en Handreiking, is het beoogde initiatief ter beoordeling voorgelegd aan de ARO en heeft de ARO positief geadviseerd op het initiatief. Uit dit advies volgt dat de ARO positief is ten opzichte van de locatie en hoogtes van de windturbines, gezien de ruimtelijke en functionele beperkingen die in het gebied gelden. Daarnaast volgt uit het ARO-advies dat het initiatief ruimtelijk gezien niet storend is, gezien de ruimtelijke context van het gebied (hoog dynamisch met al veel opgaande elementen die divers zijn in vorm en schaal). De ARO doet de aanbeveling om met betrekking tot de inpassing van de turbinevoet in het natuur- en recreatiegebied een landschapsplan en een beeldkwaliteitsplan op te stellen. Zowel het landschapsplan en beeldkwaliteitsplan zullen in het kader van de bouwactiviteit worden aangeleverd en ter advies worden voorgelegd aan de ARO.

<u>Conclusie Omgevingsverordening NH2020, herziene versies inclusief Leidraad en Handreiking</u>
Het beoogd initiatief voldoet aan de criteria voor windparken zoals beschreven in
de provinciale Omgevingsverordening NH2020, de herziene versies hiervan inclusief de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en de Ruimtelijke Handreiking wind op land.

<u>Omgevingsverordening NH2022</u>
De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 is door Provinciale Staten vastgesteld en treedt tegelijk met de Omgevingswet in werking. In de Omgevingsverordening NH2022 is opgenomen dat afspraken uit de RES 1.0 NHZ leidend zijn voor de provinciale regels ten aanzien van wind op land (Artikel 6.36 Windturbines in RES zoekgebieden).

Concreet betekent dit dat de provincie voorziet in de bouw, vervanging of opschaling van een of meer grootschalige windturbines binnen de RES-zoekgebieden voor windenergie. Gedeputeerde Staten kunnen daarbij regels stellen over de zorgvuldige ruimtelijke inpassing. Aan windturbines binnen de RES-zoekgebieden worden de eisen gesteld dat windturbines zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast, dat advies wordt gevraagd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling inzake de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines en voorts dat geborgd is, dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen waarbij hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld.

In artikel 6.2b van de Omgevingsverordening NH2022 en herziening hiervan is bepaald dat bij de ruimtelijke inpassing als bedoeld in artikel 6.36 en 6.37 van de verordening 'de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en 'de Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval door het bevoegd gezag wordt betrokken. Beschermingsregimes, zoals regels voor o.a. het Bijzonder Provinciaal Landschap, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en het Natuurnetwerk Nederland of natuurverbinding en stiltegebieden blijven van kracht.

Toets Omgevingsverordening NH2022
Het beoogd initiatief ligt binnen het RES-gebied en is daarbij geprioriteerd in een voorkeursgebied voor windenergie en is hiermee dus in overeenstemming met de Omgevingsverordening NH2022. Zoals hiervoor ook aan de orde is gekomen, heeft de ARO positief geadviseerd over de ruimtelijke inpassing van het initiatief. Met betrekking tot het borgen van mitigerende maatregelen om faunslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen, is op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) een separate aanvraag ingediend en zal dit aspect in het kader van de vergunning / ontheffing op grond van de Wnb worden meegenomen.

Conclusie Omgevingsverordening NH2022
Het beoogd initiatief voldoet aan de criteria voor windparken zoals beschreven in de Omgevingsverordening NH2022, de herziene versies hiervan inclusief de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en de Ruimtelijke Handreiking wind op land.

Conclusie provinciaal beleid
Het beoogde initiatief voldoet aan de criteria voor windparken zoals beschreven in de Omgevingsvisie NH2050, Omgevingsverordening NH2020 en de Omgevingsverordening NH2022. Het provinciaal beleid vormt geen belemmering ten aanzien van de realisatie van het windpark.

Regionaal en gemeentelijk beleid
Noord-Holland Zuid is een van de 30 energieregio's in Nederland en onderverdeeld in deelregio's waaronder: Amsterdam. De gemeenteraad van de gemeente Amsterdam heeft de RES 1.0 Noord-Holland Zuid in 2021 vastgesteld. Hierin zijn ambities vastgelegd over hoe zij willen voldoen aan de doelstellingen uit het Klimaatakkoord. In de RES 1.0 NHZ is de gezamenlijke ambitie van betrokken gemeenten, waterschappen, provincie en netbeheerders om 2,7 TWh aan hernieuwbare energie op te wekken in 2030 vastgelegd, waarvan 0,7 TWh reeds wordt opgewekt. Om deze ambitie te behalen zijn windzoekgebieden aangewezen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen 3 soorten gebieden, namelijk voorkeursgebieden, reservegebieden en extra reservegebieden. De voorkeursgebieden zijn gebieden waar zo spoedig mogelijk medewerking, onder voorwaarden, dient te worden verleend aan initiatiefnemers. Het onderhavig project zal een belangrijke bijdrage leveren aan het behalen van de doelstelling uit de RES 1.0 NHZ van ten minste 127 MW opgesteld vermogen windenergie. Tevens is de locatie gelegen binnen een van de zoekgebieden en daarbij geprioriteerd in een voorkeursgebied voor windenergie. Het initiatief windpark Noorder IJ-plas past binnen de kaders van het regionaal en gemeentelijk beleid voor wat betreft de ambitie en locatie.

Gemeentelijk beleid
In de structuurvisie Amsterdam 2040, Economisch, Sterk en Duurzaam (structuurvisie) is de ambitie vastgelegd om de uitstoot van CO2 te verminderen door energie op te wekken met wind. Volgens de structuurvisie was circa 400MW aan windenergie nodig in 2040. De strategie om duurzame energie op te wekken is uitgewerkt in de RES 1.0 NHZ. Voor windenergie beoogt de gemeente om in 2030 een extra opwekcapaciteit van 52 MW opgesteld vermogen te hebben gerealiseerd. In totaliteit is de ambitie van de gemeente Amsterdam om 127 MW energie op te wekken.

De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 is vastgesteld in 2021 door de gemeenteraad en vormt een kader voor beleid, programma's en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving binnen het grondgebied van Amsterdam. In de Omgevingsvisie is opgenomen dat de gemeente, onder voorwaarden, medewerking verleent aan initiatiefnemers van windprojecten. Om tot de voorkeursgebieden te komen is een afweging gemaakt op basis van vier criteria, die voortkomen uit het nationaal afwegingskader voor de RES:
1. hoeveelheid duurzame energie die opgewekt kan worden;
2. maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak;
3. natuur- en milieubelangen i.c.m. mogelijkheden voor ruimtelijke inpassing;
4. efficiëntie van energiesysteem.

De gemeente Amsterdam steunt alleen initiatieven waarbij alle Amsterdammers mee kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit. Volgens het gemeentelijk beleid dienen initiatiefnemers voor een windpark een participatieplan op te stellen gericht op de concrete kenmerken van een initiatief, zoals het aantal windturbines. De specifieke locatie van de te plaatsen windturbines moet in overleg met de omgeving en belanghebbenden worden bepaald.
In dit geval is niet de gemeente Amsterdam maar Gedeputeerde Staten van Noord-Holland het bevoegd gezag. Desalniettemin heeft initiatiefnemer een participatieplan zoals hierboven genoemd ingediend.

Ruimtelijk Toetsingskader Noorder-IJ-plas 2020-2030
In het ruimtelijke toetsingskader Noorder IJ-plas 2020-2030 zijn ruimtelijke uitgangspunten opgenomen voor de functies die in het gebied Noorder IJ-plas worden ontwikkeld. Het kader is bedoeld om diverse ontwikkelingen in goede banen te leiden in de richting van een stadspark. Ook voor windenergie is ruimte voorzien, in eerste instantie langs de infrastructuurbundel van de rijkswegen en in laatste instantie op de plas zelf die bij voorkeur een open karakter moet houden.

Conclusie
De locaties Cornelis Douwesterrein en Noorder IJ-plas zijn door gemeente Amsterdam (samen met de RES-partners Provincie Noord-Holland en Waterschap Amstel, Gooi en Vechtstreek) aangewezen als voorkeurslocaties voor duurzame energieontwikkeling. Het windpark levert een belangrijke bijdrage aan het realiseren van de doelstelling voor lokale opwek van duurzame elektriciteit in 2030. Daarmee is het windpark passend binnen het gemeentelijk beleid. De bouw van de windturbines met bijbehorende voorzieningen zoals kraanplaatsen en onderhoudswegen leidt tot een afname van het oppervlak binnen de bestemming 'natuur'. De functie past wel binnen de visie voor de ontwikkeling van het gebied tot een stadspark met een natuur- en recreatiefunctie waarin diverse ontwikkelingen op de oevers van de plas zijn voorzien en de plas zelf zoveel mogelijk de huidige natuurfunctie moet behouden. Door plaatsing van de windturbines langs de infrastructuurbundel van de rijkswegen (in zones langs de A10/A8) wordt aan het ruimtelijk uitgangspunt uit het Ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas voldaan.

Sectorale (milieu) toetsen
Uitspraak ABRvS Windpark Delfzijl Zuid (ECLI:NL:RVS:2021:1395)
Op 30 juni 2021 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in een zaak over de uitbreiding van Windpark Delfzijl Zuid. Deze uitspraak heeft gevolgen voor het toepassen van de algemene regels voor windturbines neergelegd in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling, ten behoeve van vergunningverlening en ruimtelijke besluiten. Deze normen voor windturbines die betrekking hebben op voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid (plaatsgebonden risico) kunnen voorlopig niet worden toegepast op windparken van 3 of meer windturbines. Eerst dient er uitgebreid landelijk onderzoek te worden gedaan (planMER) ter

onderbouwing van nieuwe landelijke normen. In 2023 worden het landelijke planMER en de (concept) nieuwe regels verwacht. Deze zullen naar verwachting in 2024 in werking treden.
In de tussentijd kan het bevoegd gezag ervoor kiezen om eigen normen te hanteren en op te nemen in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning, zulk met inachtneming van alle relevante ruimtelijke- en milieu aspecten van de concrete locatie. Deze normen dienen te zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op lokale situatie toegesneden motivering.
Ter beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het Windpark Noorder IJ-plas op de omgeving is een projectMER opgesteld. In dit projectMER zijn de diverse milieueffecten van de opstellingsalternatieven onderzocht. Het projectMER bevat tevens alle milieuinformatie over het VKA (met de exacte coördinaten) waarop de omgevingsvergunningaanvraag is gebaseerd.
Voor de sectorale toetsen is derhalve gebruik gemaakt van de milieu-informatie uit het projectMER. Met deze informatie is een toetsing uitgevoerd aan het geldende beleidskader en de normstelling ten aanzien van die onderwerpen.

Ten aanzien van de aspecten slagschaduw, geluid en externe veiligheid hebben wij een bijlage opgesteld waarin deze onderwerpen worden uiteengezet en een specifieke lokale norm wordt vastgesteld.

Slagschaduw
Ten aanzien van het aspect 'slagschaduw' hebben wij de volgende lokale norm vastgesteld: maximaal 1 uur per jaar op voor slagschaduw gevoelige objecten. Deze norm voor slagschaduw van windturbines veroorzaakt in zeer beperkte mate hinder, vooral in verhouding tot het totale aantal zonuren per jaar, en beperkt de mogelijke effecten daarvan tot een ruimtelijk aanvaardbaar niveau. In de bijlage bij deze vvgb wordt de nadere toelichting en onderbouwing gegeven voor de te hanteren ruimtelijk aanvaardbare norm voor het windpark Noorder IJplas. Deze norm wordt ook juridisch verankerd in de omgevingsvergunning door middel van voorschriften.

Geluid
Ten aanzien van het aspect 'geluid' achten wij een norm van 45 dB Lden en 39 Lnight ruimtelijk aanvaardbaar. Deze norm is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen de te verwachten hinder en het belang van opwekking duurzame elektriciteit met windturbines. In de bijlage bij deze vvgb wordt de nadere toelichting en onderbouwing gegeven voor de te hanteren ruimtelijk aanvaardbare normen voor windpark Noorder IJplas. Deze normen worden ook juridisch verankerd in de omgevingsvergunning door middel van voorschriften.

Externe veiligheid
<u>(Beperkt) kwetsbare objecten</u>
Ten aanzien van het aspect 'externe veiligheid' hanteren wij, bij de vaststelling van de lokale norm, de grenswaarde van PR 10-6 (plaatsgevonden risico). Deze norm is ook opgenomen in andere (externe veiligheids)besluiten en handreikingen , zoals het Bevi en de Handreiking Risicozonering Windturbines en is als een maatschappelijk aanvaardbare risiconorm gekozen na de vuurwerkramp in Enschede in 2000. In de bijlage bij deze vvgb wordt de nadere toelichting en onderbouwing gegeven voor de te hanteren ruimtelijk aanvaardbare normen voor windpark Noorder IJplas. De normen worden ook juridisch verankerd in de omgevingsvergunning door middel van voorschriften.

<u>Risicovolle installaties</u>
Binnen de maximale invloedsfeer van windturbine 2 (oppervlak dat overeenkomt met de maximale werpafstand bij overtoeren) zijn geen inrichtingen met risicovolle installaties aanwezig.

Binnen de invloedsfeer van windturbine 3 zijn twee inrichtingen gelegen met risicovolle installaties. Het zijn twee inrichtingen die zijn gelegen aan de zuidzijde van het IJ, in het gebied Westpoort. Uit een berekening van de trefkans en een vergelijking met de intrinsieke faalkans blijkt dat de faalkanstoename als gevolg van windturbine is beperkt tot circa 0,25%. Dit wordt volgens het Handboek risicozonering als niet substantieel beschouwd. Een dergelijke toename heeft naar verwachting geen invloed op het PR en het Groepsrisico rond de bestaande inrichtingen aan de zuidzijde van het IJ.
Voor windturbine 1 geldt dat in de maximale invloedsfeer één inrichting is gelegen met risicovolle installaties. Het gaat om de aanwezigheid van een tankstation voor LPG met vulpunt, reservoir en 4 afleverinstallaties. Ook voor deze inrichting geldt dat de trefkans zeer laag is omdat deze buiten de valafstand en werp-afstand bij nominaal toerental is gelegen. Als gevolg van de trefkans treedt een beperkte toename van de faalkans van de inrichting op van minder dan 1%. Dit wordt volgens het handboek als niet substantieel beschouwd.

Buisleidingen
Met betrekking tot buisleidingen hanteert Gasunie een adviesafstand gelijk aan de grootste waarde van de tiphoogte of werpafstand bij nominaal toerental. Voor de aangevraagde windturbines vormt de tiphoogte (200 meter) de grootste afstand. De aanvraag voldoet hiermee aan de adviesafstand die de Gasunie tot buisleidingen hanteert, omdat de locatie van de turbines gelegen is op meer dan 200 meter van omliggende buisleidingen. Hiermee zal dus geen significante faalkansverhoging bij buisleidingen worde veroorzaakt.

Hoogspanningsinfrastructuur
Ten aanzien van zowel ondergrondse als bovengrondse hoogspanningsinfrastructuur hanteert TenneT voor windturbines een adviesafstand die gelijk is aan de grootste waarde van de tiphoogte of werpafstand bij nominaal toerental. Deze toetsafstand is tevens opgenomen in de Handreiking Risicozonering Windturbines. Voor de aangevraagde windturbines vormt de tiphoogte (200 meter) de grootste afstand. Windturbine 1 en 3 zijn zodanig gepositioneerd dat de afstand tot ondergrondse en bovengrondse hoogspanningsinfrastructuur in de vorm van de aanwezige 150 kV verbindingen Hemweg-Oostzaan West en Oost meer dan 200 meter bedraagt. Daarmee wordt voldaan aan de adviesafstand uit de Handreiking Risicozonering Windturbines. Ten opzichte van het ondergronds tracé van de 150 kV hoogspanningsverbinding is eveneens 200 m aangehouden. Windturbine 2 is zodanig gepositioneerd dat deze zich op juist 150m van de hoog-spanningsverbinding bevindt. Bij deze afstand is een tiphoogte van 200 m niet mogelijk en is het noodzaak om de tiphoogte te begrenzen tot 150 m. Het project is hierop aangepast.
Op basis hiervan heeft TenneT op 11 april 2023 een positief advies uitgebracht voor de ontwikkeling van de drie windturbines. In dit advies heeft TenneT geoordeeld dat het beoogd initiatief met de gekozen opstelling en bandbreedte geen afbreuk doet aan het veilig en ongestoord functioneren van de aanwezige hoogspanningsverbinding en dat wordt voldaan aan de richtlijnen uit het Handboek Risicozonering Windturbines 2020.

Wegen
Voor windturbine 1 en 2 geldt dat deze zijn gelegen nabij knooppunt Coenplein. Hierdoor is aan Rijkswaterstaat advies gevraagd. Rijkswaterstaat (hierna: RWS) heeft in haar advies van 29 maart 2023 aangegeven dat langs de A8 en A10 ter plaatse van de beoogde windturbines op grond van een ministeriële regeling van de Barro dit gebied een reserveringsgebied van RWS is voor toekomstige uitbreiding van de rijksweg. Dit heeft tot gevolg dat er op grond van het Barro geen omgevingsvergunning voor strijdig gebruik mag worden verleend voor zover het plan betrekking heeft op het reserveringsgebied. Dit betreft ook de overdraai van een windturbine. Volgens het advies van de RWS is met de initiatiefnemer afgesproken dat er geen overdraai plaats zal vinden over op het reserveringsgebied. Dit heeft ertoe geleid dat de windturbine op positie 2 in de aanvraag een tiphoogte van 150 m heeft in plaats van 200 meter. RWS heeft vanwege het belang van verkeersveiligheid

verzocht om een vergunning in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) aan te vragen. Bij de Wbr-vergunningaanvraag dient een wegbeeldanalyse te worden gevoegd waarin het effect van de windturbines op de verkeersveiligheid wordt beoordeeld. Deze wegbeeldanalyse wordt momenteel uitgevoerd voor windturbine 1 en windturbine 2 en vervolgens voorgelegd aan Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat heeft op 29 maart 2023 geadviseerd dat zij geen bezwaar hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor de realisatie van het windpark, mits wordt voldaan aan hun vergunningsvereisten. Dat wil zeggen dat er een positieve uitkomst voor de wegbeeldanalyse voor de locaties 1 en 2 moet zijn. Uit vergelijkbare situaties met windturbines nabij knooppunten en wegbeeldanalyses in andere situaties blijkt dat windturbines nauwelijks tot geen gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid. Hierdoor is het aannemelijk dat de Wbr-vergunning niet aan de uitvoerbaarheid van het windpark in de weg zal staan.

Verder zorgen de windturbines voor overdraai van de rotor over enkele overige openbare wegen en een toekomstig fietspad. Door middel van een vergelijking van de trefkans voor passanten op deze wegen met het toelaatbaar individueel passantenrisico (IPR) en maatschappelijke risico (MR) is aangetoond dat realisatie van de aangevraagde windturbines geen ontoelaatbare gevolgen voor passanten op deze overige openbare wegen tot gevolg heeft.

Vaarwegen

Windturbine 3 ligt langs de Rijksvaarweg en de beoogde Natuurvriendelijke oever van de Kleine Noorder IJplas. Hierdoor is advies gevraagd aan de RWS. RWS heeft in haar advies van 29 maart 2023 aangegeven dat de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken van toepassing is. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe- en verkeersveiligheid. Uit het advies van RWS volgt dat zij vanuit nautisch oogpunt geen bezwaar hebben tegen de positie van windturbine 3, onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de afstandseis uit de beleidsregel. Windturbine 3 is gepositioneerd op minimaal een halve rotordiameter (82,5 m) van de grens van de vaarweg. Hiermee voldoet windturbine 3 aan de afstandseis uit de beleidsregels van Rijkswaterstaat.[1] Met betrekking tot dit aspect is er vanuit RWS geen bezwaar om de omgevingsvergunning te verlenen.

Helikopterroute

In verband met het *Luchthavenbesluit Amsterdam Heliport* gelden rond Heliport Amsterdam bouwhoogtebeperkingen. De heliport is gelegen in het Westelijk havengebied, op een afstand van circa 4 km van het projectgebied. Het toetsvlak voor bouwhoogtebeperkingen reikt niet tot het projectgebied.

Naast de bouwhoogtebeperkingen rond de Heliport moet tevens rekening worden gehouden met de in- en uitvliegroutes. Deze zijn niet wettelijk beschermd op grond van toetsvlakken. Als gevolg van aan te houden veiligheidsafstanden tot bebouwing en aanwezige bebouwing rond de heliport is echter wel sprake van een voorgeschreven route om van en naar de heliport te vliegen. Deze route dient te worden gevolgd door alle helikopters met uitzondering van maatschappelijk verkeer dat niet is gebonden aan het gebruik van een vaste route. Maatschappelijk verkeer (trauma, luchtvaartpolitie en SAR) vliegt op 1.000 voet en volgt eigen procedures. Voor overige vluchten geldt op grond van internationale luchtvaartregelgeving een minimale vlieghoogte van 900 voet boven stedelijk gebied.

Nieuwe windturbines kunnen van invloed zijn op de operationele vliegroute voor helikopter. Niet alleen vormen ze een obstakel als gevolg van hun bouwhoogte. Draaiende rotoren zorgen voor vermenging van luchtlagen,

[1] Zie figuur 14 op p. 49 van de ruimtelijke onderbouwing.

aangeduid als turbulentie. In verband met turbulentie moeten helikopters voldoende afstand houden tot windturbines (het *zogeffect*). Voor de aanduiding van het aandachtsgebied waarbij helikopters nog hinder kunnen ervaren van het zogeffect, wordt gebruik gemaakt van een cilinder rond de rotor van de windturbine.

Uit de beoordeling van de invloed op operationele vliegroutes blijkt dat de cilinder die het aandachtsgebied voor vliegveiligheid voor helikopters in de buurt van windturbines markeert, circa 10 meter door de minimum vlieghoogte van helikopters steekt.
Omdat deze cilinder slechts een aandachtsgebied is voor toetsing van vliegveiligheid van helikopters en geen zwart-wit toetsafstand, is door een deskundige beoordeeld of vanuit het oogpunt van vliegveiligheid sprake is van een aanvaardbare situatie. NLR (Koninklijk Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum) heeft een aeronautische studie uitgevoerd waaruit blijkt dat bij bepaalde windcondities significante verstoring kan optreden. Het gaat om situaties waarin helikopters niet op de voorgeschreven vlieghoogte van 900 voet kunnen vliegen vanwege laaghangende bewolking. In principe zijn twee maatregelen mogelijk om risico's te mitigeren. Beide maatregelen zijn niet voorwaardelijk voor vergunningverlening. NLR adviseert om de situatie eerst in praktijk te monitoren.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, indien de voorziene ontwikkeling gevestigde bedrijven onevenredig belemmert in hun bedrijfsvoering. Onevenredige belemmering van de bedrijfsvoering kan zich in de volgende twee categorieën voordoen: door de nieuwe ontwikkeling kan het gevestigde bedrijf niet meer voldoen aan de voor hem geldende wet- en regelgeving of het gevestigde bedrijf ondervindt feitelijke hinder van de voorziene ontwikkeling. Gelet op de verzamelde informatie, kan heliport ook na de komst van de windturbines, voldoen aan de gebruiksregels, genoemd in artikel 3 van het luchthavenbesluit. Het luchthavenbesluit bevat ook beperkingengebieden. Deze vormen in beginsel geen belemmering voor de realisatie van de turbines. De turbines zijn gelegen binnen de 48 dB(A) Lden geluidscontour, die geldt voor de heliport. Bij het beoordelen van de geluidsbelasting van de turbines dient rekening te worden gehouden met (mogelijke) cumulatieve geluidseffecten. De windturbines staan ook niet in de weg aan het kunnen volgen van de door de Auronautical information publication (AIP) voorgeschreven route.
De aanvrager heeft de conclusie uit het NLR-rapport met de Heliport gedeeld en geen contraire of afwijzende reactie ontvangen.

<u>Veiligheidsnormen Interne veiligheid (NVN en IEC)</u>
Buiten de eerdergenoemde eisen en richtlijnen omtrent externe veiligheid dienen windturbines ook te voldoen aan eisen omtrent *interne veiligheid*. Bij interne veiligheid gaat het om voorzieningen in en aan de windturbines zelf, die de kans op onveilige situaties (o.a. brand, elektrocutie, afwerpen van ijsafzetting) zo klein mogelijk maken. Windturbines dienen voorzien te zijn van een geldig typecertificaat conform de normen uit "Wind Turbine Safety and Design".
Naast de eis van een geldige certificering van de windturbines, zal de interne veiligheid, door middel van het stellen van aanvullende voorschriften, in de omgevingsvergunning voor de milieuactiviteit, worden geborgd.

<u>Conclusie</u>
Geconcludeerd wordt dat de wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid de uitvoering van het project niet in de weg staat.

Luchtvaart
<u>Radardetectie</u>

Voor windparken dient radardetectieonderzoek te worden uitgevoerd met betrekking tot luchtverkeer- en defensieradar. Op basis van het radardetectieonderzoek van TNO van 12 april 2023 vindt geen overschrijding plaats op de normen voor radardekking. Het Ministerie van Defensie heeft op 26 april 2023 een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor het initiatief Windpark Noorder IJ-plas.

Luchthaven indelingsbesluit Schiphol (LIB)
In verband met de nabijheid van Luchthaven Schiphol dient het initiatief ook te worden getoetst aan het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB). Het initiatief ligt op grond van het LIB in het beperkingengebied. Op grond van artikel 2.2.2 van het LIB geldt er op locatie van het beoogd initiatief een bouwhoogtebeperking van ten hoogste 146 m ten opzichte van NAP. De winturbines krijgen na voltooiing een maximale hoogte van 201.65, 201.2 en 151.54 m NAP, waarmee sprake is van doorsnijding van een aantal LIB hoogtebeperkingsvlakken. Het beoogd initiatief is dus in strijd met de maximale bouwhoogte op grond van het LIB en dient er een verklaring van geen bezwaar (vvgb) worden afgegeven door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) voor het mogen afwijken van artikel 2.2.2 van het LIB.

De ILT heeft getoetst of de te realiseren objecten gevolgen hebben voor de veiligheid van de burgerluchtvaart. In dat kader zijn de opstellingen van de windturbines door de ILT beoordeeld en is geconcludeerd dat de windturbines geen gevolgen hebben voor de vertrek- en naderings- procedures van de luchthaven Schiphol. Voorwaarde hierbij is dat de windturbines volgens de luchtvaartvoorschriften worden gemarkeerd. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 30 mei 2023 een verklaring van geen bezwaar afgegeven als bedoeld in artikel 8.9, derde lid, van de Wet Luchtvaart.

Het beoogd initiatief is ook gelegen binnen het radarverstoringsgebied dat gedefinieerd is in het LIB. De Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) heeft het beoogd initiatief getoetst aan de correcte werking van de communicatie, navigatie- en surveillanceapparatuur (CNS apparatuur) in beheer van de LVNL. De beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van burgerluchtvaartcriteria in het bijzonder Annex 10 van ICAO. De LVNL heeft in haar brief van 28 april 2023 schriftelijk te kennen gegeven dat zij op basis van de beoordeling geen bezwaar heeft tegen de aanvraag vvgb.

Bodem
Bij de aanleg van de windturbines zullen bodemwerkzaamheden plaatsvinden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient voor het milieuaspect bodem te worden beoordeeld of op de locatie van de windturbines verontreinigde gronden te verwachten zijn.

Op grond van de Wet bodembescherming dient, in verband met de uitvoerbaarheid van een plan of project, rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid. Op basis van bekende bodemrapporten wordt geconcludeerd dat er vermoedelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van windturbine 3. Vanuit de functie van windturbines worden geen eisen gesteld aan de kwaliteit van de bodem, omdat windturbines geen gevoelige functies betreffen. Bij functiewijzigingen dient te worden onderzocht of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. Tijdens de bouwfase wordt grond afgegraven die enkel lokaal wordt toegepast. Ook vindt door de realisatie van windturbines geen toevoeging van bodemverontreinigende stoffen plaats. Afhankelijk van de graafdiepte voor de aanleg van de fundering van deze windturbine, moet vanwege de sterke verontreiniging met lood in de ondergrond mogelijk een saneringsplan of BUS-melding (Besluit uniforme saneringen-melding) worden ingediend. Verder dient voor de uitvoeringsfase in het kader van de Arbowet een bodemonderzoek uitgevoerd te worden ter plaatse van de windturbineposities. Dit ter bescherming van werknemers ter plaatse van de grondafgravingen.

Water
Voor het milieuaspect water dient te worden getoetst of de windturbines zijn voorzien op of nabij gronden die relevant zijn voor de waterhuishouding.

Grondwaterbeschermingsgebied en waterwingebied
Op basis van de provinciale kaarten van de Omgevingsverordening NH2022 is af te leiden dat geen van de beoogde windturbinelocaties zich in of enigszins nabij grondwaterbeschermingsgebieden of waterwingebied bevinden.

Regionale waterkering - - Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK)
In de noordoosthoek van de Noorder IJplas loopt de waterkering Noorder IJ en Zeedijk welke in beheer is bij het HHNK. De beschermingszone van deze waterkering loopt door tot in het projectgebied van de Noorder IJplas waardoor er voor werkzaamheden in deze zonering ook een watervergunning van HHNK noodzakelijk is. Hierdoor is aan het HHNK advies gevraagd omtrent de regionale waterkering Oostzanerdijk. Het HHNK heeft in haar advies van 8 mei 2023 geoordeeld dat de noordelijke windturbine en de toegangswegen van de noordelijke 2 windturbines binnen de beschermingszone van de waterkering liggen, waardoor voor de aanleg ervan een watervergunning van het HHNK noodzakelijk is. Uit het advies van het HHNK volgt dat vanuit waterkeringbelang geen problemen zijn met de bouw van de voorgestelde windturbines binnen de beschermingszone van de waterkering, doordat het grondlichaam van de A8 direct tegen de waterkering ligt. Het is aannemelijk dat de watervergunning krachtens de Waterwet, door het HHNK zal worden verleend, waardoor geconcludeerd kan worden dat de watervergunning niet in de weg staat voor de uitvoerbaarheid van dit project.

Verharding oppervlak – RWS en Waternet
Door de aanleg van windturbines en bijbehorende kraanopstelplaatsen en toegangswegen neemt het verhard oppervlak toe. Het toevoegen van verhard oppervlak kan effect hebben op het waterbergend vermogen van het afwateringsgebied. Afhankelijk van de exacte grootte van de kraanopstelplaatsen en aanvoerwegen geldt voor de beoogde windturbines dat de verharding uitkomt op ongeveer 6.200 m2.
Hiermee is er sprake van vergunningsplicht krachtens de Waterwet, waarvoor Waternet voor het gebied waar windturbine 1 en 2 komen te staan, bevoegd gezag is. Windturbine 3 ligt in het beheergebied van Rijkswaterstaat (RWS).
In het kader van goede ruimtelijke ordening hebben wij Waternet en RWS gevraagd of het aannemelijk is dat deze vergunningen zullen worden verleend. Beide instanties hebben, verwijzend naar de 'Uitgangspuntennotitie Landschap, natuur en recreatie' (bijlage bij de GRO) positief gereageerd. Hiermee is aannemelijk dat dit onderdeel niet in de weg zal staan aan de uitvoerbaarheid van het plan.
Ook de publiekrechtelijke verplichtingen in relatie tot watercompensatie staan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het windpark. Met de grondeigenaar (Gemeente Amsterdam) wordt de aanleg van nieuw oppervlaktewater meegenomen in de afspraken omtrent de opstalovereenkomst.

Bouwactiviteit – RWS
Windturbine 3 ligt in de Kleine Noorder IJ-plas, welke in het beheergebied van Rijkswaterstaat is. Voor het bouwen van een bouwwerk in het water is een vergunning krachtens de Waterwet vereist. RWS heeft t.a.v. deze vergunningsplicht aangegeven dat het aannemelijk is dat de vergunning zal worden verleend.

KRW waterlichaam - RWS

De Noorder IJ-plas is aangewezen als KRW Oppervlaktelichaam in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW doelstellingen kunnen worden opgesplitst in een ecologische en chemische toestand. Door gebruik te maken van niet-uitlogende bouwmaterialen wordt uitspoelen van stoffen voorkomen en daarmee veranderingen van de chemische kwaliteit van het water. Ecologische effecten zijn van geringe aard en zullen geen negatieve effecten hebben op het behalen van de doelstellingen van het KRW-gebied. Tijdens de bouwfase is mogelijk sprake van bemaling van de bouwput zodat kan worden gewerkt met een droge bouwvloer. In het kader van de watervergunning door Rijkswaterstaat zal te zijner tijd een bemalingsplan ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de waterbeheerder.

Ter plaatse van de zuidelijke oever van de Noorder IJ-plas is Rijkswaterstaat voornemens een natuurvriendelijke oever aan te leggen. Door de fundatie van windturbine 3 is dit niet langer mogelijk. Hierdoor wordt, na plaatsing van de fundatie, alsnog gezorgd voor een passende afwerking van de natuurvriendelijke oever rondom de fundatie. Dit zal in overleg met Rijkswaterstaat gebeuren.

<u>Effluentleiding - HHNK</u>
Ten noorden en oosten van het project gebied is een effluentleiding gelegen welke in beheer is bij het HHNK. Ter plaatse van de effluentleiding ligt een strook waarop een zakelijk recht is gevestigd, met een breedte van 4 meter aan weerszijden van de leiding. Het is onwenselijk dat de fundering van de windturbine binnen deze strook komt te liggen of zelfs met de effluentleiding zal overlappen, omdat hierdoor de effluentleiding verlegd zou moeten worden. Het verleggen van de effluentleiding zal hoge kosten met zich meebrengen. Met de gekozen posities voor de windturbines is er rekening gehouden met de ligging van de effluentleiding en bijbehorende strook. Op de beoogde locaties is er voldoende afstand tot de leiding waardoor dit geen belemmering is voor verdere ontwikkeling. De toegangspaden naar alle drie windturbines zullen de leiding echter wel kruisen. Hierbij dient de leiding middels een gefundeerde ontlastingsconstructie (tijdens de bouw- en gebruiksfase) gekruist te worden om de leiding te beschermen tegen zettingen en beschadigingen. Voorschriften hieromtrent zullen worden opgenomen in de watervergunning die wordt aangevraagd bij HHNK. Op basis van het belang van de aanwezige effluentleiding blijkt uit het advies van HHNK (22 juni 2023) dat het aannemelijk is dat de watervergunning zal worden verleend.

Archeologie
Voor het milieuaspect archeologie moet worden getoetst of op een bepaalde locatie archeologische (verwachtings) waarden aanwezig zijn. Voor alle windturbineposities geldt dat deze ver van de historische bebouwing en archeologische vindplaatsen gesitueerd zijn.

Landschap
Door hun afmetingen hebben windturbines een grote impact op het landschap. Ten behoeve van het aspect landschap is een landschappelijke analyse uitgevoerd. Hierin is getoetst of de windturbines toepasbaar zijn in het landschap en welke mogelijke effecten de windturbines hebben op het landschap.
De Provincie Noord-Holland heeft in haar beleidsregels voor windenergie opgenomen dat door het bevoegd gezag in ieder geval 'De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en 'de Ruimtelijke Handreiking Wind op Land' (vastgesteld op 19 januari 2022) moeten worden betrokken. Zie ook hierboven het paragraaf over Provinciaal beleid.

Met betrekking tot de invloed van de windturbines op de landschappelijke structuur worden vanuit de provincie de volgende grootschalige structuren gehanteerd: vaarwegen, spoorwegen, provinciale wegen, rijkswegen en dijken. De windturbines zijn gekoppeld aan de structuur van de rijksweg en aan de structuur van het water. De windturbines sluiten daarbij niet aan op de bestaande stads- en provinciale wegen.

Ten aanzien van de herkenbaarheid van de opstelling wordt onderscheid gemaakt tussen diverse 'type opstellingen' zoals ook beschreven in de Ruimtelijke handreiking wind op land (2021) van de Provincie Noord-Holland. Hierin is onderscheid gemaakt in vijf verschillende varianten, te weten: solitaire turbine, cluster, lijnopstelling, grid en familie van solitairen. De windturbines vormen een matig herkenbare lijn, gelegen rondom de Noorder IJ-plas. De rommeligheid van de drie windturbines blijft beperkt.

De zichtbaarheid van een windpark heeft enerzijds te maken met de afstand tussen de individuele windturbines van een windpark en anderzijds met het type landschap. Het Veenweide landschap heeft een weids en open karakter. Het zicht vanaf wegen kan daardoor ver reiken. Het negatieve effect door de realisatie van windturbines is binnen dit landschap gering, aangezien het landschap voor een groot gedeelte wordt ervaren met de windturbines in de rug. Dit komt door de aanwezigheid van rijkswegen en naastgelegen dorpen en wijken. Hetzelfde geldt ook voor het droogmakerij landschap en het Oostzanerveld. Gezien de afstand van de windturbines t.o.v. het landschap is de impact voor het gehele gebied laag. Ook in dit landschap worden de windturbines voornamelijk ervaren met de windturbines in de rug, waardoor het negatieve effect gering is. De windturbines zijn beoogd langs de rivier het IJ. Dit water wordt geclassificeerd als open landschapstype, waar de windturbines goed zichtbaar zullen zijn vanaf het water. Op en nabij het water is veel bedrijvigheid aanwezig, hetgeen goed aansluit bij de komst van de windturbines. Windturbines passen namelijk beter in een landschap met een industrieel karakter.

Voor de landschappelijke inpassing van het windpark is de samenhang met andere windparken ook van belang. Het beoogde windpark is gelegen in de buurt van enkele bestaande windturbines. De windturbines zouden meer een ruimtelijke eenheid vormen als windturbine 2 geen afwijkende tiphoogte zou hebben ten opzichte van de andere twee. Echter is dit niet mogelijk in verband met de hoogspanningsleidingen. Het feit dat tevens geen sprake is van een gelijke onderlinge afstand tussen de windturbines maakt dat alleen door gelijke hoogte slechts in beperkte zin ruimtelijke samenhang had kunnen worden bereikt.

In relatie tot luchtvaartveiligheid dienen windturbines te worden voorzien van obstakelverlichting. Obstakelverlichting vormt hierdoor ook een onderdeel van de landschappelijke inpassing van het windpark. Deze flitsende verlichting kan vooral tijdens de nachtperiode dominant overkomen en daarmee een rustig landschapsbeeld verstoren. Voor het windpark geldt, aangezien de tiphoogte lager dan 210 meter is, dat twee obstakellichten moeten worden aangebracht: één op de mast en één op de gondel. Sinds 2022 is het ook toegestaan om in plaat van permanent brandende verlichting een systeem toe te passen op basis van detectie van luchtvaartobjecten. De verlichting wordt dan alleen ingeschakeld als zich binnen de detectiezone van het windpark een luchtvaartobjecten bevinden. Het plan voor toepassing van obstakelverlichting dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Inspectie Leefomgeving en Transport.

<u>Conclusie</u>
Plaatsing van windturbines in een nabij de Noorder IJ-plas leidt in beperkte mate tot negatieve (landschappelijke)effecten. De windturbines worden geplaatst langs reeds aanwezige structuren in het landschap (vaarweg, rijksweg). Aangezien hier sprake is van een 'cluster opstelling' en geen 'lijnopstelling' is de opstelling minder herkenbaar. Bovendien heeft de Adviescommissie Ruimtelijke Ordening (ARO), zoals eerder aan de orde is gekomen, het plan onder voorwaarden akkoord bevonden. Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'landschap' de uitvoering van het project niet in de weg staat.

<u>Ecologie</u>

De bouw en exploitatie van windturbines kan effecten hebben op beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en soorten. Ten behoeve van het aspect ecologie is derhalve ecologisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage G van het projectMER).
De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat het juridisch kader voor het ecologisch onderzoek. Deze wet bevat regels voor bescherming van de Natura 2000-gebieden en voor bescherming van soorten. Vooruitlopend op de omgevingsvergunningaanvraag zijn op 29 maart 2023 een aanvraag om ontheffing en vergunning op grond van de Wnb ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (OD NHN). De vragen of voor de uitvoering van de omgevingsvergunning een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb, en/of een vergunning op grond van het gebiedenbeschermingsregime nodig is en zo ja, of deze vrijstelling of ontheffing c.q. vergunning kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in die procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de GS de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan niet kunnen verlenen, indien en voor zover zij op voorhand in redelijkheid moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime en het gebiedsbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.

Soortenbescherming
Het project zal in de bouw- en in de realisatiefase leiden tot verstoring en sterfte (als gevolg van aanvaringen) van beschermde soorten. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Gebiedsbescherming
Gebiedsbescherming heeft betrekking op het gebruik van het windpark op de instandhouding van de beschermde gebieden, en daarnaast op stikstofdepositie tijdens de aanlegfase.

Het project heeft in de gebruiksfase gevolgen voor het beschermde Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen in verband met aanvaringsslachtoffers van aangewezen soorten dit Natura 2000-gebied. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het gebiedenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Stikstof
Ter beoordeling door het bevoegd gezag (OD NHN) zijn door de initiatiefnemer de volgende documenten overlegd: AERIUS-berekening aanlegfase, AERIUS-berekening gebruiksfase, Toelichting invoerparameters voor de AERIUS-berekeningen (Bosch en Van Rijn) en Ecologische beoordeling van de resultaten (Bosch en Van Rijn).
Gebruiksfase
Er is geen stikstofdepositie in de gebruiksfase.
Aanlegfase
In het kader van de effecten tijdens de aanlegfase is inzichtelijk gemaakt welke type voertuigen ingezet zullen worden. Op basis daarvan is een stikstofberekening gemaakt. Uit die berekening volgt dat de depositie in de aanlegfase is 0,01 mol. Dit is de laagst mogelijke depositie.

Omdat de depositie uitermate klein is en bovenal tijdelijk (één jaar) kan deze depositie worden aangemerkt als niet significant.
Concluderend stellen we vast dat, voor wat betreft stikstofdepositie significant negatieve effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied van de windturbines maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Ecologische Verbindingszones.

Provinciaal beschermde gebieden
De provincie Noord-Holland heeft ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden aangewezen ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de kernkwaliteiten van deze gebieden niet aantasten. De beoogde windturbines liggen buiten deze beschermde gebieden er is derhalve geen sprake van areaalverlies. Overige effecten door de aanleg of exploitatie van de windturbines op beide beschermde gebieden kunnen door afstand en door reeds andere aanwezige barrières op voorhand worden uitgesloten.

Amsterdamse Gedragscode Flora en Fauna en Hoofdgroenstructuur
De gemeente Amsterdam heeft daarnaast beleid opgesteld voor de Hoofdgroenstructuur (HGS). Voorts is 'De Amsterdamse gedragscode flora en fauna (2022)' een aanvulling op de sectorale gedragscode soortbescherming voor gemeenten en de (inter)nationale bescherming van soorten middels de Wet natuurbescherming. In deze Amsterdamse gedragscode flora en fauna staan aanvullende voorwaarden geformuleerd voor het specifieke lokale karakter van de gemeente Amsterdam. Deze gelden echter alleen voor initiatieven die door of in opdracht van de gemeente Amsterdam worden uitgevoerd. Dit is niet het geval bij het onderhavige project.
De oevers van de Noorder IJplas behoren tot de Hoofdgroenstructuur en zijn aangewezen als ruigtegebied/struinnatuur. Alle windturbines van het beoogd initiatief liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur. De gemeente Amsterdam sluit zich aan bij dit advies. Op basis hiervan adviseert de gemeente Amsterdam om in het kader van natuur een landschapsplan op te stellen waarin wordt aangegeven welke mitigerende en ecologische maatregelen getroffen dienen te worden. Het landschapsplan zal ter advisering worden voorgelegd aan de Technische Advies Commissie (TAC) van de gemeente Amsterdam.

Energieopbrengst en vermeden emissies
Ten aanzien van de doelstellingen voor duurzame energie is er Rijks-, regionaal- en gemeentelijk beleid vastgesteld. Door zoveel mogelijk opwekking op één locatie te concentreren zijn er minder locaties voor duurzame opwekking benodigd om de gestelde doelstellingen te halen. Windturbines van een groter formaat kunnen meer duurzame energie opwekken. De aanvraag heeft betrekking op windturbines met een rotordiameter van 165meter (windturbines 1 en 3) en 131 meter (windturbine 2).

Uitvoerbaarheid (economisch)
Gelet op het bepaalde in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening dient in een ruimtelijke onderbouwing inzicht te worden verschaft in de uitvoerbaarheid van het plan. In dat opzicht is van belang dat het hier een particuliere ontwikkeling betreft. De investeringen voor de aanleg van het windpark, inclusief toegangswegen, kabels en leidingen en de technische infrastructuur worden gedragen door de initiatiefnemer. Deze verdient de investeringen terug door de verkoop van de opgewekte elektriciteit.

Initiatiefnemer WOAN BV, bestaande uit een aantal samenwerkende energiecoöperaties, treedt op als eigenaar van het windpark en vergunninghouder.
Een plan of project voor ontwikkeling van een of meer windturbines is een aangewezen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 sub b Bro. Het bevoegd gezag ziet af van het opstellen van een exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 tweede lid Wro, en sluit met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst. In de anterieure overeenkomst worden onder meer afspraken worden gemaakt over planschaderisico's. Met deze overeenkomst wordt tevens het kostenverhaal verzekerd. De economische uitvoerbaarheid van het project is hiermee zeker gesteld. Initiatiefnemer sluit met grondeigenaar gemeente Amsterdam een opstalovereenkomst waarmee het gebruik van de gronden voor de duur van de exploitatietermijn van de windturbines is verzekerd.
Voorafgaand aan de totstandkoming van de windturbines zal een subsidie op grond van de Subsidieregeling Duurzame Energie (SDE++) of vergelijkbare regeling aangevraagd worden, waarmee de zogeheten onrendabele top van de elektriciteitsproductie van dit windpark via een bedrag per aan het elektriciteitsnet geleverde kilowattuur wordt gecompenseerd. Met de SDE++ vult het Rijk de elektriciteitsopbrengsten voor de initiatiefnemer aan tot het basisbedrag dat nodig is om de investering terug te kunnen verdienen binnen een redelijke termijn (te weten 15 jaar). De hoogte van de SDE++ is zo gesteld dat het te verwachten rendement op eigen vermogen voldoende is om exploitatie mogelijk te maken.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid
In artikel 6.18 Bor is bepaald dat aanvragen om omgevingsvergunning die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is voorgeschreven.
In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Bro wordt de aanvraag verzonden aan verschillende overheids- en maatschappelijke instanties die daarmee in de gelegenheid worden gesteld om een overlegreactie op het plan in te dienen.
Daarnaast zijn burgemeester en wethouders van de gemeente waar het project wordt uitgevoerd, in artikel 6.1 van het Besluit omgevingsrecht als adviseur aangewezen. In dit kader is de aanvraag onder meer om advies naar de gemeente Amsterdam gezonden. De gemeente Amsterdam is akkoord met het plan. Daarnaast is ten behoeve van een integrale regionale benadering het plan voorgelegd aan de gemeenten Oostzaan, Zaanstad en Landsmeer.

Daarnaast is door de aanvrager op verzoek van gemeente Amsterdam een participatieplan opgesteld en ingediend. Hiervoor verwijzen we naar de bijlage bij dit besluit.

Conclusie
Uit het bovenstaande blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De verklaring van geen bedenkingen kan daarom worden afgegeven.

5. Procedure en beantwoording van zienswijzen
De ontwerp-vvgb wordt gedurende zes weken samen met de ontwerp-omgevingsvergunning voor planologische strijdig gebruik, ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen indienen.

De definitieve verklaring van geen bedenkingen wordt samen met de definitieve omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Er kan geen beroep tegen de verklaring van geen bedenkingen als zodanig worden ingesteld. Belanghebbenden kunnen wel beroep instellen tegen de omgevingsvergunning waarvoor de verklaring van

geen bedenkingen is verleend. In deze procedure kunnen beroepsgronden mede betrekking hebben op de verklaring van geen bedenkingen.

6. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten om in ontwerp een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van het **windturbinepark Noorder IJ-plas in de gemeente Amsterdam**.

Bijlagen

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning
- Tekening "'Situatietekening overzicht" dd. 14-6-2023.
- Ruimtelijke Onderbouwing en toelichting op de aanvraag
- Participatieplan
- Memo klimaatadaptie windpark Noorder IJ-plas
- ProjectMer inclusief onderliggende onderzoeken
- Bijlage onderbouwing lokale normen

Bijlage onderbouwing lokale normen ten behoeve van het project Windpark Noorder IJ-plas

1. Lokale norm slagschaduw

Inleiding
De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen op het moment dat de zon schijnt. Deze zogenaamde 'slagschaduw' kan onder bepaalde omstandigheden als hinderlijk worden ervaren door personen in de omgeving. Daarnaast kan (zon)licht reflecteren van onderdelen van de windturbine. Dit wordt 'lichtschittering' genoemd. Beide fenomenen kunnen zich alleen voordoen, indien er sprake is van zonneschijn. In bewolkte weersomstandigheden treden deze effecten niet op. De impact van slagschaduw op de omgeving verschilt sterk, afhankelijk van de locatie van de windturbine, de locatie van de plek waar een waarnemer verblijft, de afmetingen van de windturbine en de windrichting en zonneschijnduur.

Objecten die slagschaduwgevoelig zijn en slagschaduw als hinderlijk kunnen ervaren, worden slagschaduwgevoelige objecten genoemd. Onder deze objecten worden, in de zin van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet Geluidhinder, verstaan: woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven, woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Tot 30 juni 2021 gold een rechtstreeks geldende slagschaduwnorm voor windparken van drie of meer windturbines, opgenomen in de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Arm). Voor gevoelige objecten binnen een afstand van 12 maal de rotordiameter gold dat de windturbine moet worden afgeschakeld wanneer er "gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden (zijnde 5 uur en 40 minuten per jaar). De landelijke normstelling voor windturbineparken van drie windturbines of meer uit het Activiteitenbesluit kan echter niet meer toegepast worden sinds de Raad van State die normen, in de uitspraak van Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020, buiten toepassing heeft verklaard. Het bevoegd gezag kan ervoor kiezen om eigen normen te hanteren. Die normen moeten dan zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Het bevoegd gezag moet dan per project afzonderlijk zelf de normering vaststellen voor het aspect slagschaduw, zolang de Rijksregels nog niet zijn aangepast naar aanleiding van de uitspraak. Voor het windpark Noorder IJ-Plas maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Het hanteren van een slagschaduwnorm van 0 uur (het geheel voorkomen van slagschaduw) is niet realistisch c.q. haalbaar, omdat slagschaduw plotseling kan optreden (bijvoorbeeld omdat de zon achter een wolk vandaan komt) en vanwege de tijd die een windturbine nodig heeft om tot stilstand te komen.

Afwegingskader lokale norm slagschaduw
In de belangenafweging voor het vaststellen van de norm voor slagschaduw is onder andere gekeken naar de specifieke locatie van het windpark, het belang van initiatiefnemers (het mogelijk kunnen maken van de bedrijfsactiviteiten) en de omwonenden (het zoveel mogelijk beschermen van de omwonenden). Het opnemen van een norm ter beperking van hinder door slagschaduw op gevoelige objecten levert een aanvaardbare mitigatie en productieverlies op, terwijl een optimale bescherming voor de omgeving kan

worden gecreëerd. De belangenafweging, die ten grondslag ligt aan de vaststelling van de norm, is ook in lijn met het advies van de expertgroep "gezondheid windturbines" van Amsterdam. Deze expertgroep adviseert om, in beginsel, aan te sluiten bij de oude landelijke norm van 17 dagen per jaar 20 minuten, maar beveelt daarnaast aan om de hoeveelheid slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren.

Lokale norm slagschaduw

Ten aanzien van het aspect 'slagschaduw' hebben wij de volgende lokale norm vastgesteld: *maximaal 1 uur per jaar slagschaduw op gevoelige objecten*. Het hanteren van de norm voor slagschaduw van windturbines van maximaal 1 uur slagschaduw per jaar beperkt de mogelijke effecten daarvan voor slagschaduw gevoelige objecten tot een ruimtelijk aanvaardbaar niveau. Een maximale slagschaduwduur van 1 uur per jaar op gevoelige objecten veroorzaakt in zeer beperkte mate hinder, vooral in verhouding tot het totale aantal zonuren per jaar. Om hinder op de gevoelige objecten te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken kan, naast de normstelling, in de vergunning worden opgenomen, dat een windturbine moet zijn voorzien van een automatische stilstand voorziening, indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten. De voorziening wordt per gevoelig object vooraf ingeregeld, afhankelijk van de zonnestand. Daarnaast wordt gemeten of er daadwerkelijk voldoende zon (en dus slagschaduw) is op die momenten.

Onderbouwing lokale norm slagschaduw

Uit het onderzoek, dat in het kader van slagschaduw is uitgevoerd (Windturbines Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein, Slagschaduwonderzoek, Bosch en van Rijn d.d. 29 maart 2023), blijkt dat, uitgaande van de maximale variant (worst case scenario), ca. 5430 gevoelige objecten meer dan 1 uur slagschaduw zullen ervaren waarvan ca. 840 gevoelige objecten meer dan 6 uur. Voor dit onderzoek is rekening gehouden met de vergunde situaties zoals in het bestemmingsplan is opgenomen en toekomstige ontwikkelingen die 'voldoende gewis' zijn. Dat wil zeggen dat ontwikkelingen minimaal in een ontwerpbestemmingsplan moeten zijn vastgesteld. Niet concrete toekomstige gebiedsontwikkelingen in de omgeving zijn derhalve niet meegerekend. Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat in alle gevallen mitigerende maatregelen nodig zijn om aan een norm voor slagschaduw te voldoen. Voor elke situatie geldt, dat er een opbrengstderving is door het toepassen van stilstand. Voor de maximale variant kan dat als volgt worden weergegeven:

Slagschaduw, jaar	*Aantal gevoelige objecten*	*Opbrengstderving*
> 5 uur 40 minuten	Ca. 840	0,5%
> 1 uur	Ca. 5430	1,7%

Bij het hanteren van een norm van 1 uur per jaar bij gevoelige objecten is sprake van 1,7% opbrengstderving. Dit is een geringe opbrengstderving die de rendabele exploitatie van het windpark niet onmogelijk zal maken.

Zoals hiervoor aan de orde is gekomen, speelt de specifieke locatie van het windpark een belangrijke rol bij het vaststellen van de lokale norm voor slagschaduw. De locatie van het windpark Noorder IJ-plas is gelegen tussen de bebouwing van Amsterdam Noord, Zaanstad en Oostzaan. Het windpark bestaat uit 3 windturbines aan de rand van de Noorder IJ-plas. Naast bedrijfsbebouwing bevinden zich in de directe omgeving van de geplande windturbines een groot aantal gevoelige objecten in alle 3 de gemeenten. Voor deze situatie kun je spreken van een relatief dicht bebouwde omgeving. In dit gebied zijn nu geen windturbines aanwezig die mogelijk hinder naar de omgeving kunnen veroorzaken. Naast de aanwezige

bebouwing zijn in alle aangrenzende gemeentes toekomstige ontwikkelingen in voorbereiding om in de toekomst gevoelige objecten te realiseren. Concrete plannen waarin de situering van die gevoelige objecten zijn aangegeven zijn op dit moment echter nog niet bekend.

Het aantal gevoelige objecten van 5430 dat bij de maximale variant meer dat 1 uur slagschaduw ondervindt, vinden wij gezien het grote aantal niet aanvaardbaar. Immers in de huidige situatie ondervinden geen van de 5430 gevoelige objecten enige vorm van slagschaduw. Daarnaast sluit de norm aan bij de aanbeveling van de expertgroep gezondheid windturbines Amsterdam om de hoeveelheid slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren.

Lichtschittering
Naast slagschaduw kan ook lichtschittering optreden als gevolg van weerkaatsing van zonlicht op de rotorbladen of andere onderdelen van de windturbine. Dit effect kan voorkomen worden door de oppervakken te voorzien van een anti-reflecterende coating of gebruik te maken van niet reflecterende materialen. Dit aspect wordt in de te verlenen omgevingsvergunning geborgd door het opnemen van specifieke voorschriften.

Conclusie
Op grond van het voorgaande achten wij het hanteren van een lokale norm van maximaal 1 uur slagschaduw per jaar op gevoelige objecten ruimtelijk aanvaardbaar. Een maximale slagschaduwduur van 1 uur per jaar op gevoelige objecten veroorzaakt in zeer beperkte mate hinder, vooral in verhouding tot het totale aantal zonuren per jaar.

2. Lokale norm externe veiligheid

(Beperkt) kwetsbare objecten
Voor dit onderwerp geldt dat door de eerdere genoemde uitspraak van de Raad van State (Windpark Delfzijl Zuid) de algemene normen uit het Activiteitenbesluit voor o.a. het Plaatsgebonden Risico (PR)[1] voor windparken bestaande uit drie of meer windturbines, buiten werking zijn gesteld.
In afwachting van reparatiewetgeving moet het bevoegde gezag zelf de normering vaststellen op grond van een actuele, deugdelijke op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden, motivering.
De bescherming van (beperkt) kwetsbare objecten met een normering van het Plaatsgebonden Risico (PR 10^{-6}) is een grenswaarde die zijn basis vindt in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (2004). Ook in andere besluiten en handreikingen is deze norm opgenomen, onder meer in: het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) (2013), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) (2010) en de Handreiking Risicozonering Windturbines (2020).

[1] Het plaatsgebonden risico door een activiteit geeft de kans aan dat iemand die voortdurend (onbeschermd) op een bepaalde plaats zou verblijven, ten gevolge van enig ongewoon voorval binnen die activiteit om het leven komt. De contour PR = 10^{-6} per jaar (kans op overlijden van één op een miljoen per jaar) geldt als grenswaarde voor nieuwe kwetsbare objecten. Binnen de 10^{-6} per jaar plaatsgebonden risicocontour mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Voor bestaande kwetsbare objecten geldt een grenswaarde van 10^{-5} per jaar en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar.

Project-MER
Ter beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het Windpark Noorder IJ-plas op de omgeving is een project-MER opgesteld. In dit project-MER zijn de diverse milieueffecten van de opstellingsalternatieven onderzocht. Het project-MER bevat tevens alle milieu informatie over het voorkeursalternatief (met de exacte coördinaten) waarop de omgevingsvergunningaanvraag is gebaseerd. Voor de sectorale toetsen is derhalve gebruik gemaakt van de milieu-informatie uit het project-MER. Met deze informatie is een toetsing uitgevoerd aan de grenswaarde PR 10^{-6} en de afstanden uit de Handreiking Risicozonering Windturbines voor risicovolle installaties, spoorwegen, waterwegen, Rijkswegen, buisleidingen en hoogspanningsinfrastructuur. Voor een windturbine of een combinatie van windturbines zijn in de Handreiking (en in het activiteitenbesluit) geen toetsingswaarden voor het groepsrisico opgenomen, omdat windturbines eigenlijk geen faalscenario's hebben waarbij 10 of meer personen overlijden.

In het project-MER zijn voor de bandbreedte van het VKA de worst-case contouren voor het plaatsgebonden risico berekend. Binnen de berekende PR 10^{-5} contouren zijn geen beperkt kwetsbare objecten aanwezig en worden als gevolg van autonome ruimtelijke ontwikkelingen niet verwacht. Er wordt voldaan aan de PR 10^{-6} contouren voor de windturbines. Binnen de PR 10-6 contour van windturbine 2 en 3 bevindt zich geen (geprojecteerd) kwetsbaar object. Binnen de PR 10-6 contour van windturbine 1 bevindt zich wel een enkel beperkt kwetsbaar object, maar dit leidt niet tot een afwijking van de grenswaarde. Dit betreft een object dat tijdelijk aanwezig is en ten tijde van realisatie van de windturbines niet meer aanwezig zal zijn. De windturbines voldoen daarom aan de grenswaarden t.a.v. het plaatsgebonden risico voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Conclusie
De norm van PR 10^{-6} (plaatsgevonden risico) contour is een maatschappelijk aanvaardbare norm, die algemeen wordt toegepast als grenswaarde voor activiteiten waarbij externe veiligheid een rol speelt. Het is een grenswaarde die ook in andere externe veiligheidsbesluiten wordt gehanteerd en waarvan niet mag worden afgeweken.
Aan die norm wordt voldaan door de windturbines van het project windpark Noorder IJ-plas .

3. Lokale norm geluid

Inleiding en uitleg over het aspect windturbinegeluid
Net als alle andere mechanische installaties produceren windturbines geluid. Dit geluid wordt deels veroorzaakt door de bewegende onderdelen in de gondel, maar is voornamelijk afkomstig van de bladen die door de lucht 'zoeven'. Net als voor andere geluidbronnen waaronder wegverkeers-, industrie-, railverkeer- en luchtvaartgeluid is het wenselijk om normen vast te leggen voor de hoeveelheid geluid die mag optreden op de omgeving teneinde de hinder hiervan te beperken tot een aanvaardbaar niveau. Om te komen tot een normstelling speelt het daadwerkelijk optredende geluidniveau, de betreffende omgeving en de hinderlijkheid van het specifieke geluid een rol.

Achtergrond Europese systematiek geluiddosismaat Lden en Lnight en toepassing dosismaat voor geluidnorm windturbines
Volgens richtlijn 2002/49/EG van het Europees Parlement dient omgevingslawaai in alle lidstaten op dezelfde wijze behandeld te worden. De geluidbelasting dient daarbij in decibel (dB) L_{den} of dB L_{night} te

worden uitgedrukt. *L_{den} is een berekend gewogen jaargemiddelde van de geluidsbelasting tijdens de dag-, de avond- en de nachtperiode*. De avond- en nachtperiode krijgen een opslag van respectievelijk +5 en +10 dB omdat in deze periode geluid als hinderlijker wordt ervaren en deze periodes worden derhalve zwaarder meegewogen. De nachtelijke geluidbelasting wordt uitgedrukt in L_{night}. Voor het bepalen van de hinder wordt gebruik gemaakt van L_{den}. L_{night} wordt gebruikt om effecten die kunnen leiden tot slaapverstoring te bepalen. Hierbij moet opgemerkt worden dat er voor windturbines in het WHO advies geen relatie gelegd kan worden tussen het geluid van windturbines en slaapverstoring.
Gezien het constante karakter van windturbinegeluid (de verschillen tussen dag-, avond- en nachtperiode zijn beperkt) is de L_{den}-normering een passende maat om blijvende toe te passen. Toepassing geven aan een andere geluidsdosismaat dan de L_{den} is overwogen. Een andere dosismaat levert geen hoger beschermingsniveau op en is ook anderszins niet evident beter ter bescherming van de omgeving tegen windturbinegeluid. TNO heeft de dosis-effectrelatie (verhouding tussen geluidsemissie en hinderpercentage) voor windturbinegeluid bepaald (Janssen, Vos, & Eisses, Hinder door geluid van windturbines, 2008). Met deze dosis-effectrelatie wordt de relatie tussen, de L_{den} waarde en het percentage ernstig gehinderden binnenshuis, als gevolg van geluid van windturbines, bepaald. Het geluid dat een windturbine in de avond en nacht maakt, telt in de berekeningen zwaarder mee. Bij het geluid in de avond wordt 5 decibel opgeteld en bij het geluid in de nacht zelfs 10 decibel. Daarnaast is een windturbine continu in bedrijf. Daar waar het wellicht in theorie mogelijk is om aan het gemiddelde te voldoen met een kortstondige hoge piekbelasting en een lange tijd heel weinig geluid, zal dat in de praktijk door de aard van een windturbine (de hoeveelheid geluid die een windturbine produceert is afhankelijk van het bronvermogen van de windturbine en heeft tevens een rechtstreeks verband heeft met de jaargemiddelde optredende windsnelheid) niet gebeuren. Daardoor is het maximale geluid dat in praktijk op de gevel van een woning kan ontstaan lager dan de L_{den} norm.

<u>Landelijke normen buitentoepassing</u>
Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021 (uitbreiding van Windpark Delfzijl Zuid) zijn de algemene regels voor windturbines uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling, in afwachting op een plan MER ter onderbouwing van deze landelijk normen, buiten toepassing gesteld.
In de tussentijd kan het bevoegd gezag eigen normen op te stellen en opnemen in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning, zulk met inachtneming van alle relevante ruimtelijke- en milieuaspecten van de concrete locatie. Deze normen dienen te zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op lokale situatie toegesneden motivering.
Ter beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het Windpark Noorder IJ-plas op de omgeving is een projectMER opgesteld. In dit projectMER zijn de diverse milieueffecten van de opstellingsalternatieven onderzocht. Het projectMER bevat tevens alle milieu-informatie over het voorkeursalternatief (met de exacte coördinaten) waarop de omgevingsvergunningaanvraag is gebaseerd. Voor de sectorale toetsen is derhalve gebruik gemaakt van de milieu-informatie uit het projectMER. Met deze informatie is een toetsing uitgevoerd aan het geldende beleidskader en de normstelling.
De voorheen geldende landelijke geluidnorm uit het Activiteitenbesluit (hierna: Abm) voor windparken van tenminste 3 windturbines, betrof 47 dB L_{den}.

Bij het formuleren van een lokale norm hebben wij de volgende, wetenschappelijke inzichten, adviezen van experts en overige uitgangspunten betrokken. Tevens hebben wij de specifieke kenmerken van de omgeving betrokken en de daarin gelegen belangen in acht genomen alsook het belang van de beoogde ontwikkeling in het licht van de verduurzaming van de energievoorziening.

WHO

In 2018 heeft de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) een rapport uitgebracht ten aanzien van geluidrichtlijnen voor verschillende geluidbronnen binnen de Europese Unie (Environmental Noise Guidelines for the European Region, WHO, 2018).
Aan de hand van diverse onderzoeken adviseert de WHO ten aanzien van geluid, een norm van 45 dB L_{den} . Deze norm voldoet ruim aan de doelstelling van de WHO dat niet meer dan 10% van de blootgestelde bevolking in ernstige mate geluidgehinderd mag zijn. Het bewijs hiervoor wordt echter aangemerkt als van lage kwaliteit. Er wordt geen percentage binnenshuis genoemd, noch wordt aangegeven welke percentages verwacht worden bij andere geluidbelastingen. Omdat de kwaliteit van dit bewijs als laag wordt beschouwd (bevestigd door RIVM, 2020), is het advies dat hieruit voortkomt aangeduid als voorwaardelijk (conditional). Als gevolg hiervan kunnen er omstandigheden zijn waarin het niet van toepassing is.
Uit het Voorkeurs Alternatief Boven voor het windpark Noorder IJ-plas, blijkt dat een norm van 47 L_{den} ten opzichte van een norm van 45 L_{den} leidt tot bijna een verdubbeling van het aantal ernstig gehinderden en een toename van de opbrengstderving van 10% naar 27,7%. Een norm van 47 L_{den} achter wij daarom voor onderhavig windpark niet opportuun.

Landelijke expertgroep gezondheidseffecten

Landelijke expertgroep gezondheidseffecten (rapport Advies Expertgroep Gezondheidseffecten Windturbines): geadviseerd wordt een waarde van 45 L_{den} als grenswaarde te hanteren en 42 dB L_{den} als voorkeur, dat wil zeggen dat de norm 42 L_{den} is waarvan gemotiveerd afgeweken mag worden tot een maximum van 45 L_{den}.
RIVM rapport ('RIVM Factsheet Gezondheidseffecten van windturbinegeluid 2020-0214', M. Reedijk, I. van Kamp, J. Hin, juli 2021').
Zeer recent heeft het RIVM een nieuwe factsheet over gezondheidseffecten van windturbines opgesteld met daarin een overzicht van wat op dit moment bekend is over gezondheidseffecten van geluid van windturbines. Op basis van dit literatuuronderzoek adviseert het RIVM eveneens, 45 dB L_{den} op geluidsgevoelige objecten (waaronder woningen) als maximale waarde te hanteren.

De gehanteerde norm is een jaargemiddelde waarde, gebaseerd op een door het KNMI vastgesteld langjaargemiddelde windsnelheid waarin de toeslagen voor de avond- (+5) en de nachtperiode (+10) zijn verdisconteerd. Een momentane norm zoals een L_{Aeq} of een $L_{Ar,LT}$ achten wij niet toepasbaar. Het opnemen van een momentane windafhankelijk geluidniveau zoals in het verleden werd toegepast (Wind Noise Curve2), is zeer slecht handhaafbaar gebleken.
Hoewel windturbines in de afgelopen jaren groter zijn geworden is deze dosis-effectrelatie nog steeds geldig. Het hierboven geciteerde WHO-rapport baseert zich op diezelfde publicatie. Het aantal ernstig gehinderden als gevolg van het windpark Noorder IJ-plas, is bij een norm van 45 dB L_{den}, voor de VKA bovengrens, maximaal 55 personen, en voor de VKA ondergrens, maximaal 47 personen. Er is voor de norm van 45 dB L_{den} niet opnieuw een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. De norm is gebaseerd op de dosis-effectrelatie van de hinder binnenhuis door de windturbines. Er is geen nieuwe informatie waaruit blijkt dat deze norm niet meer aansluit bij de wetenschappelijke inzichten, waarmee onderhavige dosishinderrelatie de enige objectieve indicator is.

[2] Wind Noise Curve was een tabel waarin de geluidniveaus behorende bij een reeks van windsnelheden waren opgenomen. Deze volledige tabel werd opgenomen als geluidnorm voor vergund windturbinegeluid.

L_{night}
De L_{den} norm wordt in de basis bepaald door de geluidsproductie van een windturbine in de nachtperiode vanwege de straffactor van 10 dB. Over het algemeen is het zo dat de gemiddelde windsnelheid op grote hoogte in de nacht iets hoger is dan in andere perioden, daarom is het bij uitzondering mogelijk dat de geluidbelasting in de nacht hoger is dan 39 dB L_{night}. Om dit te voorkomen stellen wij ook een norm vast van 39 dB L_{night}.

Op grond van de wetenschappelijk inzichten en adviezen stellen wij een *lokale norm van 45 dB L_{den}/39 dB L_{night} vast.*

Onderzoek naar lokale geluidssituatie in de omgeving windpark Noorder IJ-plas
In de huidige situatie is in de omgeving van de Noorder IJ-plas sprake van een relatief hoog omgevingsgeluidsniveau veroorzaakt door diverse geluidsbronnen (wegen, industrie, luchtvaart en windturbines). In totaal zijn er 2.795 mensen ernstig gehinderd door de cumulatie van al deze geluidsbronnen. De beoogde windturbines zorgen voor een beperkte toename van het aantal mensen dat ernstig gehinderd is. Het totaal aantal ernstig gehinderden, door alle geluidsbronnen gecumuleerd, neemt als gevolg van het windpark Noorder IJ-plas, bij een norm van 45 dB L_{den}, voor de VKA bovengrens toe met maximaal 15 personen, en voor de VKA ondergrens toe met maximaal 13 personen.

Mitigatie maatregelen
In het geval van de VKA ondergrens zijn er geen woonlocaties waar een geluidsemissie hoger dan 45 dB L_{den} voorkomt. Hierbij is geen vorm van mitigatie nodig.
Voor de VKA bovengrens zijn er 45 woonlocaties waar de geluidsemissie hoger dan 45 dB L_{den} is, is een vorm van mitigatie (stilstandregeling) nodig in de vorm van een vast ingestelde stillere operatiemodus in een deel van de nachtperiode. Door de initiatiefnemer is dit haalbaar geacht aangezien er sprake is van een opbrengstderving van 0% (VKA ondergrens) tot 10% (VKA bovengrens). Door de initiatiefnemer is aangegeven dat het project haalbaar is tot 10% opbrengstderving. Het toepassen van turbinebladen met STE (Serrated Trailing Edge) zien wij niet als mitigerende maatregel maar als het toepassen van best beschikbare techniek (BBT). Een dergelijke mitigatie maatregel zal eventueel als voorschrift in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Strengere normstelling in relatie tot de aanwezig belasting van de omgeving
Voor een normstelling van 42 dB(A) of lager zien wij geen aanleiding, dit gezien de ter plaatse al aanwezige geluidsbelasting in de omgeving. De aanwezige geluidbronnen die hierbij zijn beschouwd, zijn uitsluitend de geluidbronnen waarvan een continu maskerende werking aanwezig is. De opbrengstderving bij een normering van 42 dB(A) ligt tussen de 10% (VKA ondergrens) tot 27,7% (VKA bovengrens). Hiermee is het project alleen haalbaar met een windturbine die het minst geluid maakt en er geen andere 'strengere' normen worden opgelegd. De beperking in de keuze van de windturbines zorgt ervoor dat het project dan onhaalbaar wordt geacht.
In het gebied is er ook sprake van scheepvaartgeluid, luchtvaartgeluid, lokaal wegverkeersgeluid en regulier woongeluid. Hiervan is echter geen of nauwelijks maskerende werking te verwachten.
Het gebied waarin de plaatsing van windturbines wordt beschouwd, is ingesloten door drie geluidgezoneerde industrieterreinen. Dit betreft de industrieterreinen Achtersluispolder, Cornelis Douwes en Westpoort. Deze industrieterreinen produceren, met name ook in de nachtperiode, continu geluid en er is lokaal sprake van overlapping van de geluidszones. Andere bronnen van continu geluid in het gebied betreffen de Rijkswegen, provinciale wegen en de drukkere stedelijke wegen.

De locaties waar de hoogste geluidsbelasting vanwege het windpark zal optreden betreffen de "maatgevende woningen" aan Kometensingel, de Meteorenweg, de Zijkanaal H-weg, Hooiijzer, Kaanspoor 29 E 1 en Schutterweg.
- Het omgevingsgeluid wordt in de omgeving van de Kometensingel, de Meteorenweg en Kraanspoor bepaald door de industrieterreinen Westpoort en Cornelis Douwes. Samen met de relatief drukke Cornelis Douwesweg resulteert dit in een levendig omgevingsgeluid, hetgeen overeenkomt met het begrip 'matig' dat door de RIVM wordt gehanteerd.
- De omgeving Zijkanaal H-weg is gelegen in de geluidszones van de industrieterreinen Achtersluispolder en Westpoort en bevindt zich ook binnen de geluidssfeer van de A10 en industrieterrein Cornelis Douwes. Dit resulteert in een levendig omgevingsgeluid, hetgeen overeenkomt met het begrip 'matig' dat door de RIVM wordt gehanteerd.
- De omgeving Hooiijzer (Kerkbuurt Oostzaan) ligt in de geluidinvloedssfeer van de wegen A7/A8 en de N516 en is met een indicatieve geluidkwaliteit van 56 -60 dB(A) als matig aangeduid door het RiVM.
- Omgeving Schutterweg is gelegen binnen de nachtelijke geluidcontouren van de Molenaarsweg en deels in de geluidszone van industrieterrein Cornelis Douwes. De indicatieve geluidkwaliteit van 56 -60 dB(A) wordt als 'matig' aangeduid door het RiVM.
Samenvattend: in alle gevallen is het omgevingsgeluid als "stedelijk" te bestempelen. Geen van de onderzochte woonlocaties vereist een lokale normstelling die recht zou doen aan een landelijk of rustig omgevingskarakter.
Wij hebben onderzocht wat de gevolgen zijn van het hanteren van een strengere norm dan 45 L_{den}. Een dergelijke norm – bijvoorbeeld 42 L_{den} of lager, levert een beperkte reductie van hinder, hetgeen - ons inziens - niet opweegt tegen de daarbij benodigde verlaging van de energieproductie. In dit kader hebben wij het geluidskarakter van de omgeving zoals hierboven beschreven, betrokken hetgeen ons geen aanleiding geeft tot een strengere norm.
Tenslotte hebben wij nog stil gestaan bij een aantal specifieke vormen van geluid in relatie tot de lokale norm.

<u>Laagfrequent geluid</u>
Uit een vergelijking van beide voorkeursalternatieven met de Vercammencurve blijkt dat geen van beide alternatieven boven deze curve uitkomt. Objectief gezien is hiermee de kans op bovenmatige hinder van laagfrequent geluid afkomstig van het windpark nauwelijks aanwezig.
Echter om mogelijke hinder door LF-geluid te kunnen bepalen zal in de te verlenen omgevingsvergunning in de voorschriften worden aangesloten bij de normering uit de Vercammencurve

<u>Tonaal geluid</u>
Tonaliteit als gevolg van het aerodynamisch geluid van windturbines zal naar verwachting niet optreden. Mocht er vanwege een defect sprake zijn van tonaal geluid dan kan dit objectief worden vastgesteld aan de hand van de hiervoor genoemde norm ISO 1996-2 annex C. Op basis hiervan kan de toeslag voor tonaal geluid worden toegepast waarmee handhaving van de geluidnorm mogelijk wordt.
In verband met het kunnen handhaven op de aanwezigheid van hinderlijk geluid kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden voor zowel laagfrequent geluid (Vercammencurve) als tonaalgeluid (ISO 1996-2 annex C).

Amplitudemodulatie
Omdat de hinder vanwege amplitudemodulatie onderdeel is van de dosishinderrelatie, is dit fenomeen daarmee meegenomen in de belangenafweging bij het stellen van de jaargemiddelde geluidnorm. Er is geen actuele informatie die noopt tot nader onderzoek.

Conclusie:
Een lokale norm van 45 dB L_{den} en daarbij behorend een norm van 39 dB L_{night} achten wij passend in de afweging tussen hinder, milieuwinst en elektricteitsopbrengst en daarmee ruimtelijk aanvaardbaar.

[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 26 april 2023 14:43
Aan: Accountmanagement OD NZKG; [redacted]
Onderwerp: Statenvragen over Noorder IJplas
Bijlagen: Ingekomen schriftelijke vragen nr. 27-2023 van dhr. Van den Berg (JA21) over windturbines Noorder IJplas .docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ik heb statenvragen ontvangen over de vergunningaanvraag van de Noorder IJplas.
Kunnen jullie helpen bij het beantwoorden ervan.
Veel vragen zijn technisch van aard, en sommige wat politiek. Het politieke sausje verzorg ik.
De afspraak is dat we binnen 30 dagen antwoord geven. Hebben jullie aan twee/drie weken genoeg voor het beantwoorden?

Vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur RES en Wind
Programmateam Energietransitie
T[redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland
Datum ingekomen vragen : 26 april 2023
Datum GS-besluit :

Vragen nr. 27
Vragen van **dhr. D.J. van den Berg** (JA21) over Windturbines Noorder IJplas
De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 april 2023 door het lid van Provinciale Staten, **dhr. D.J. van den Berg** (JA21), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN
De vergunningsaanvraag voor de plaatsing van drie 200 meter hoge windturbines bij de Noorder IJplas is ingediend. Door een laagvliegroute voor helikopters en verbindingen van TenneT wordt één van de windturbines verplaatst. Omwonenden hebben verbijsterd gereageerd[1] op de verplaatsing, waardoor één van de windturbines op minder dan 400 meter van een woonboot komt te staan.

VRAGEN

Vraag 1:
Wat zijn de gevolgen van de verschuiving van één van de windturbines bij de Noorder IJplas voor de bewoners van de woonschepen in het Zijkanaal H en hoe worden zij hierover geïnformeerd?

Vraag 2:
Klopt het dat de bewoners van de woonschepen in het Zijkanaal H pas geïnformeerd zijn over de verschuiving door de vergunningaanvraag?

Vraag 3:
De verplaatsing van de windturbine zorgt voor 13 tot 34 extra ernstig gehinderden. Kunt u toelichten waardoor er zo'n grote marge tussen het aantal extra ernstig gehinderden zit? Waar is dit op gebaseerd?

Vraag 4:
Wat voor woonvormen hebben de extra ernstig gehinderden? Gaat dit enkel om woonboten of ook reguliere woningen?

Vraag 5:
Momenteel wordt de geluidsbelasting op de voordeur gemeten. Bent u het met JA21 eens dat het wenselijk is (zeker bij woonboten) om de geluidsbelasting in huis te meten en deze geluidsbelasting mee te nemen in het afgeven van een vergunning?

Vraag 6:
Is er een nieuwe milieurapportage nodig nu de locatie van é[2]én van de windturbines op minder dan 400 meter afstand van een woonboot komt te staan en wat is het huidige standpunt van de gemeente Amsterdam en Gedeputeerde Staten hierover?

2

Vraag 7:
Hoe wordt er rekening gehouden met de slagschaduw en geluidsoverlast die de bewoners van de woonboten zullen ondervinden door de geplande windturbine en wat is het standpunt van de initiatiefnemers, de gemeente Amsterdam en Gedeputeerde Staten hierover?

Vraag 8:
Zijn er andere locaties overwogen voor de windturbines en wat waren de redenen om uiteindelijk te kiezen voor de Noorder IJplas?

Vraag 9:
Hoe wordt er rekening gehouden met de belangen van toekomstige bewoners van geplande nieuwbouw en de bewoners van omliggende gemeenten zoals Oostzaan en Zaanstad?

Vraag 10:
Is de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bereid om het onderzoek 'Windturbinegeluid & gezondheid'[3] van Dr.ir. Jan A.P.M. de Laat te betrekken in de afwegingen bij het nemen van het ontwerpbesluit? Zo nee, waarom niet?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoor

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 15:29
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
Onderwerp: Wijzigingen in AERIUS-berekening Wp Noorder IJ-plas
Bijlagen: AERIUS_projectberekening_20230718164431_NIJPGebruiksfase.pdf; AERIUS_projectberekening_20230718170219_NIJPAanleg.pdf

Beste [redacted], [redacted],

Zoals bij jullie bekend hebben we op de laatste versie van de AERIUS berekeningen voor Wp Noorder IJ-plas commentaar ontvangen van de ODNHN. Dat commentaar heeft mijn collega [redacted] verwerkt.
Zie bijlage voor de meest actuele versie van de AERIUS-berekeningen voor gebruiksfase en aanlegfase.
Onderstaand tevens een korte toelichting op de doorgevoerde wijzigingen. [redacted] van ODNHN is akkoord met deze nieuwe AERIUS berekening.
Omdat de meest actuele AERIUS berekening wordt gebruikt voor de Wnb-vergunningaanvraag en we graag willen dat er geen verschillen optreden met de WABO aanvraag hebben we de actuele versie van de AERIUS berekening in MOZARD bij de aanvraag gevoegd.
Met deze mail brengen we jullie hiervan op de hoogte

Toelichting wijzigingen:

Gebruiksfase
Geen verandering in uitkomst: 0,00 mol N/ha/jr.

- Aanrijroutes voor alle drie windturbines aangepast tot aan einde van Westkolkweg
- Aantal verkeersbewegingen verdubbeld (heen en terug routes), aanname heenweg is hetzelfde als de terugweg.
- EN aanname aangehouden dat per windturbine 12 verkeersbezoeken (dus 24 verkeersbewegingen heen/terug) per jaar zijn voor licht, middelzwaar en zwaar vrachtverkeer = dus worst-case aanname.
- Jaartal exploitatietijd 2026 aangepast naar 2027

Aanlegfase
Geen verandering in uitkomst: 0,01 mol N/ha/jr; aantal kg NH3 van 15,7 naar 15,9 kg/j en NOx van 66,1 naar 69,7 kg/j

- Aanrijroutes voor alle drie windturbines aangepast tot aan eind van Westkolkweg
- Aantal verkeersbewegingen verdubbeld (heen en terug routes), aanname heenweg is hetzelfde als de terugweg.
  > STAGE klassen niet aangepast
  > AdBlue niet aangepast, blijft 7%

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Werkdagen: [redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

030 677 6466
[redacted]

www.boschenvanrijn.nl

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Bosch & van Rijn, Utrecht
Inrichtingslocatie	Noorder IJ-plas, . Amsterdam

Activiteit

Omschrijving	Windpark Noorder IJ-plas
Toelichting	Aanlegfase windpark Noorder IJ-plas inclusief 7% Ad Blue gebruik

Berekening

AERIUS kenmerk	RSsX4BSdgycX
Datum berekening	18 juli 2023, 17:04
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Windpark Noorder IJ-plas - Beoogd	2026	15,9 kg/j	69,7 kg/j

Resultaten

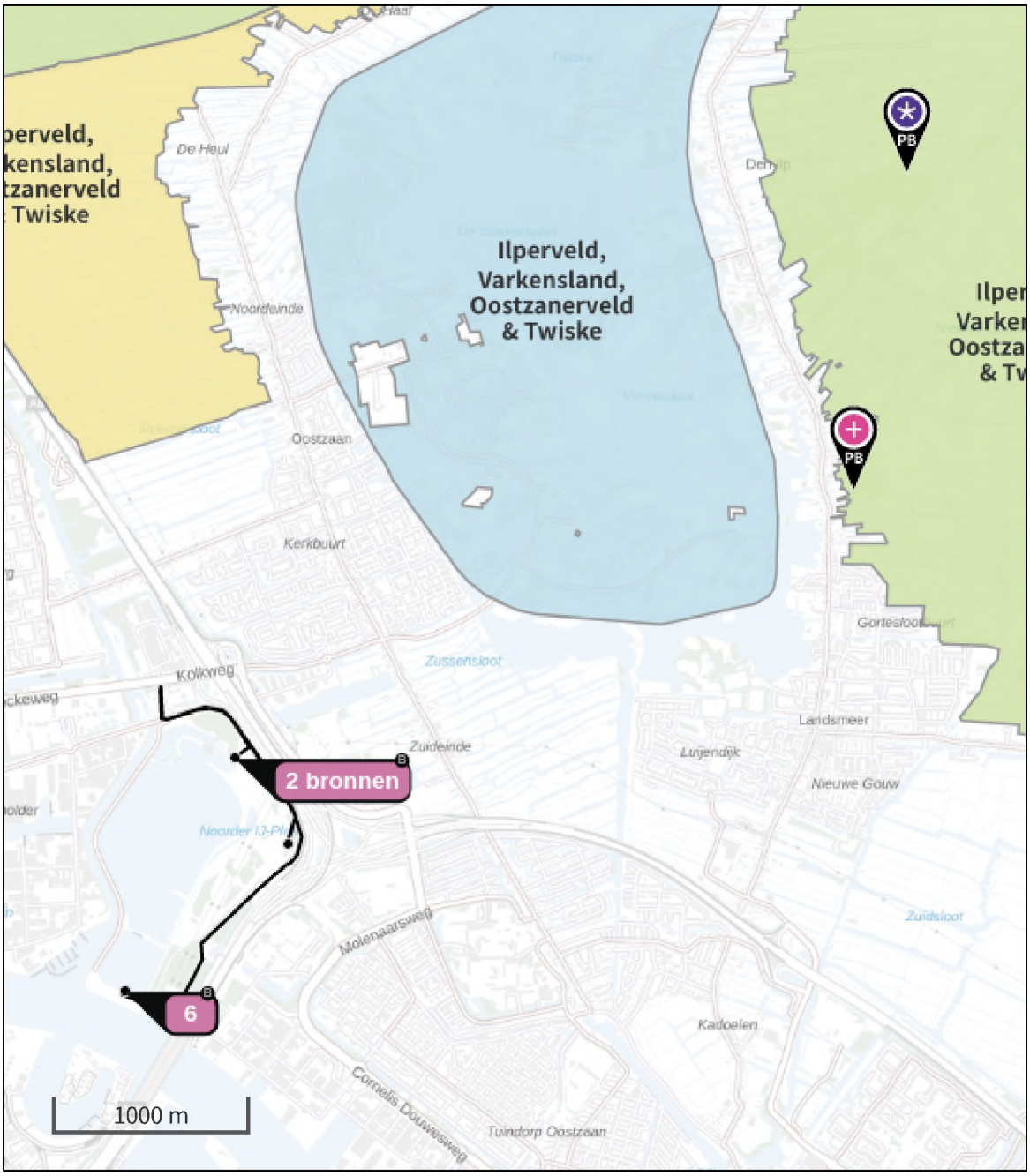
	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Windpark Noorder IJ-plas - Beoogd	0,01 mol/ha/j	5638065	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	48,40 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha
Grootste toename	0,01 mol/ha/j
Grootste afname	0,00 mol/ha/j

Windpark Noorder IJ-plas (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Windturbine 1	5,2 kg/j	21,8 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Windturbine 2	5,2 kg/j	21,8 kg/j
6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Windturbine 3	5,2 kg/j	21,8 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	4,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Windpark Noorder IJ-plas" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	48,40	1.529,39	48,40	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (92)	48,40	1.529,39	48,40	0,01	0,00	0,00

Windpark Noorder IJ-plas, Rekenjaar 2026

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT1				NO_x	0,7 kg/j
Locatie	X:119613,53 Y:493758,06	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	808,68 m	Hoogte	-	-	NH_3	31,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	360,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT 2				NO_x	1,2 kg/j
Locatie	X:119799,55 Y:493620,61	Type scherm	-	-	NO_2	0,4 kg/j
Lengte	1.303,55 m	Hoogte	-	-	NH_3	50,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	360,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT3				NO_x	2,4 kg/j
Locatie	X:120088,6 Y:493010,13	Type scherm	-	-	NO_2	0,8 kg/j
Lengte	2.706,25 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	360,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Windturbine 1	NO_x	21,8 kg/j
Locatie	X:119760 Y:493500	NH_3	5,2 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Installatie: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4800 l/j	120 u/j	336 l/j	NO_x	4,4 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Installatie hijskraan (hoofdkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2400 l/j	60 u/j	168 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Installatie hijskraan (hulpkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	84 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Installatie heftruck	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Installatie: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	40 u/j	112 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	112 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: heimachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3840 l/j	96 u/j	268 l/j	NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Fundering: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	22 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Bekabeling: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Bekabeling: rupsdumper	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	20 u/j	42 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Bekabeling: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j	20 u/j	56 l/j	NO_x	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
					NH_3	0,2 kg/j

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Windturbine 2	NO_x	21,8 kg/j
Locatie	X:120035 Y:493053	NH_3	5,2 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Installatie: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4800 l/j	120 u/j	336 l/j	NO_x	4,4 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Installatie: hijskraan (hoofdkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2400 l/j	60 u/j	168 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Installatie: hijskraan (hulpkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	84 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Installatie: heftruck	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Installatie: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	40 u/j	112 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	112 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: heimachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3840 l/j	96 u/j	268 l/j	NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Fundering: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	22 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Bekabeling: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Bekabeling: rupsdumper	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	20 u/j	42 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Bekabeling: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j	20 u/j	56 l/j	NO_x	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
					NH_3	0,2 kg/j

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Windturbine 3	NO_x	21,8 kg/j
Locatie	X:119181 Y:492279	NH_3	5,2 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Installatie: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4800 l/j	120 u/j	336 l/j	NO_x	4,4 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Installatie: hijskraan (hoofdkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2400 l/j	60 u/j	168 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Installatie: hijskraan (hulpkraan)	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	84 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Installatie: heftruck	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Installatie: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	40 u/j	112 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	112 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: heimachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3840 l/j	96 u/j	268 l/j	NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Fundering: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	22 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Bekabeling: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Bekabeling: rupsdumper	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	20 u/j	42 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Bekabeling: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j	20 u/j	56 l/j	NO_x	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
					NH_3	0,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Bosch & van Rijn, Utrecht
Inrichtingslocatie	Noorder IJ-plas, . Amsterdam

Activiteit

Omschrijving	Windpark Noorder IJ-plas
Toelichting	Gebruiksfase windpark Noorder IJ-plas jaar 2027

Berekening

AERIUS kenmerk	Rp1FRhghh1pi
Datum berekening	18 juli 2023, 16:46
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Windpark Noorder IJ-plas - Beoogd	2027	21,1 g/j	0,5 kg/j

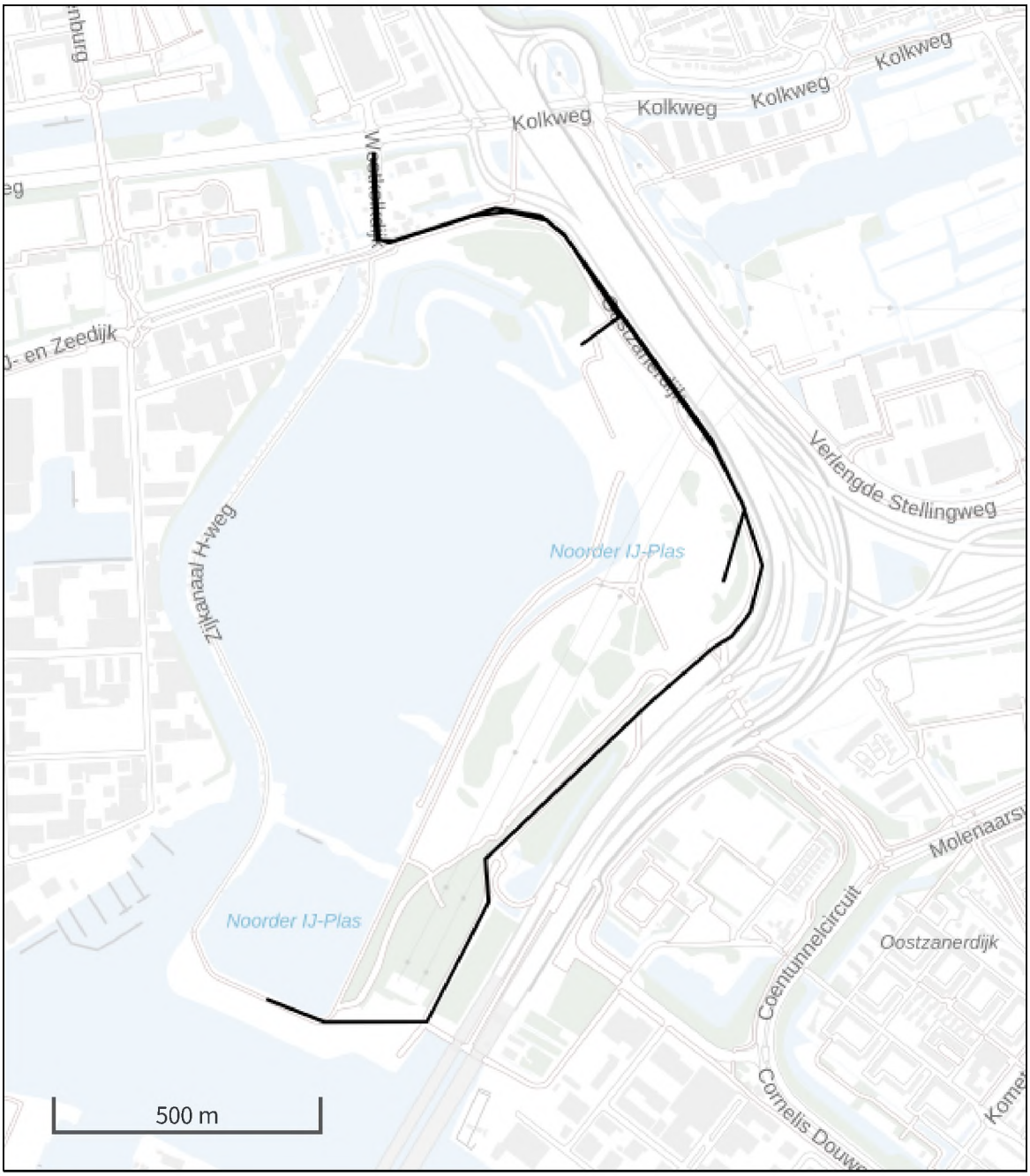
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Windpark Noorder IJ-plas - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Windpark Noorder IJ-plas (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	21,1 g/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Windpark Noorder IJ-plas" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Windpark Noorder IJ-plas, Rekenjaar 2027

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT1				NO_x	82,3 g/j
Locatie	X:119613,54 Y:493758,06	Type scherm	-	-	NO_2	26,5 g/j
Lengte	808,69 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT 2				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:119799,55 Y:493620,61	Type scherm	-	-	NO_2	42,7 g/j
Lengte	1.303,54 m	Hoogte	-	-	NH_3	5,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT3				NO_x	0,3 kg/j
Locatie	X:120088,6 Y:493010,13	Type scherm	-	-	NO_2	88,7 g/j
Lengte	2.706,25 m	Hoogte	-	-	NH_3	11,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

[redacted]

Van: [redacted] <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 7 augustus 2023 10:55
Aan: [redacted]@noord-holland.nl
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Zaak 12178562 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - Algemeen - normstelling Noorder IJ-Pla
Bijlagen: Onderbouwing lokale normen versie 7-8-2023.docx



Beste [redacted],
Bijgaand tref je aan, conform afspraak, onze onderbouwing van de normen voor het windpark Noorder IJ-Plas. Betreft geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Vraag is of jij daar ook nog even een blik op wilt werpen en je opmerkingen c.q. aanvullingen deze week aan ons wilt doorgeven. Graag uiterlijk vrijdag 11 augustus. Dan kunnen wij daarna verder met de definitieve versie van de ontwerp-vvgb.
Zou je de versie met je opmerkingen s.v.p. naar alle collega's die ook deze mail hebben ontvangen willen sturen? ([redacted], [redacted] en [redacted]). Ook als je geen opmerkingen hebt graag even een reaktie. Ik ben t/m 10 augustus nog bereikbaar, daarna met vakantie.
Alvast bedankt voor je inzet.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 05-02-2024):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefc5bngm7smft6xutpigg3rwmfa27w3pj3zklnas93ferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefc5bngm7smft6xutpigg3rwmfa27w3pj3zklnas93ferdrzm

Bijlage onderbouwing lokale normen ten behoeve van het project Windpark Noorder IJ-plas

1. Lokale norm slagschaduw

Inleiding

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen op het moment dat de zon schijnt. Deze zogenaamde 'slagschaduw' kan onder bepaalde omstandigheden als hinderlijk worden ervaren door personen in de omgeving. Daarnaast kan (zon)licht reflecteren van onderdelen van de windturbine. Dit wordt 'lichtschittering' genoemd. Beide fenomenen kunnen zich alleen voordoen, indien er sprake is van zonneschijn. In bewolkte weersomstandigheden treden deze effecten niet op. De impact van slagschaduw op de omgeving verschilt sterk, afhankelijk van de locatie van de windturbine, de locatie van de plek waar een waarnemer verblijft, de afmetingen van de windturbine en de windrichting en zonneschijnduur.

Objecten die slagschaduwgevoelig zijn en slagschaduw als hinderlijk kunnen ervaren, worden slagschaduwgevoelige objecten genoemd. Onder deze objecten worden, in de zin van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet Geluidhinder, verstaan: woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven, woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Tot 30 juni 2021 gold een rechtstreeks geldende slagschaduwnorm voor windparken van drie of meer windturbines, opgenomen in de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Arm). Voor gevoelige objecten binnen een afstand van 12 maal de rotordiameter gold dat de windturbine moet worden afgeschakeld wanneer er "gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden (zijnde 5 uur en 40 minuten per jaar). De landelijke normstelling voor windturbineparken van drie windturbines of meer uit het Activiteitenbesluit kan echter niet meer toegepast worden sinds de Raad van State die normen, in de uitspraak van Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020, buiten toepassing heeft verklaard. Het bevoegd gezag kan ervoor kiezen om eigen normen te hanteren. Die normen moeten dan zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Het bevoegd gezag moet dan per project afzonderlijk zelf de normering vaststellen voor het aspect slagschaduw, zolang de Rijksregels nog niet zijn aangepast naar aanleiding van de uitspraak. Voor het windpark Noorder IJ-Plas maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Het hanteren van een slagschaduwnorm van 0 uur (het geheel voorkomen van slagschaduw) is niet realistisch c.q. haalbaar, omdat slagschaduw plotseling kan optreden (bijvoorbeeld omdat de zon achter een wolk vandaan komt) en vanwege de tijd die een windturbine nodig heeft om tot stilstand te komen.

Afwegingskader lokale norm slagschaduw

In de belangenafweging voor het vaststellen van de norm voor slagschaduw is onder andere gekeken naar de specifieke locatie van het windpark, het belang van initiatiefnemers (het mogelijk kunnen maken van de bedrijfsactiviteiten) en de omwonenden (het zoveel mogelijk beschermen van de omwonenden). Het opnemen van een norm ter beperking van hinder door slagschaduw op gevoelige objecten levert een aanvaardbare mitigatie en productieverlies op, terwijl een optimale bescherming voor de omgeving kan

worden gecreëerd. De belangenafweging, die ten grondslag ligt aan de vaststelling van de norm, is ook in lijn met het advies van de expertgroep "gezondheid windturbines" van Amsterdam. Deze expertgroep adviseert om, in beginsel, aan te sluiten bij de oude landelijke norm van 17 dagen per jaar 20 minuten, maar beveelt daarnaast aan om de hoeveelheid slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren.

Lokale norm slagschaduw

Ten aanzien van het aspect 'slagschaduw' hebben wij de volgende lokale norm vastgesteld: *maximaal 1 uur per jaar slagschaduw op gevoelige objecten*. Het hanteren van de norm voor slagschaduw van windturbines van maximaal 1 uur slagschaduw per jaar beperkt de mogelijke effecten daarvan voor slagschaduw gevoelige objecten tot een ruimtelijk aanvaardbaar niveau. Een maximale slagschaduwduur van 1 uur per jaar op gevoelige objecten veroorzaakt in zeer beperkte mate hinder, vooral in verhouding tot het totale aantal zonuren per jaar. Om hinder op de gevoelige objecten te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken kan, naast de normstelling, in de vergunning worden opgenomen, dat een windturbine moet zijn voorzien van een automatische stilstand voorziening, indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten. De voorziening wordt per gevoelig object vooraf ingeregeld, afhankelijk van de zonnestand. Daarnaast wordt gemeten of er daadwerkelijk voldoende zon (en dus slagschaduw) is op die momenten.

Onderbouwing lokale norm slagschaduw

Uit het onderzoek, dat in het kader van slagschaduw is uitgevoerd (Windturbines Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein, Slagschaduwonderzoek, Bosch en van Rijn d.d. 29 maart 2023), blijkt dat, uitgaande van de maximale variant (worst case scenario), ca. 5430 gevoelige objecten meer dan 1 uur slagschaduw zullen ervaren waarvan ca. 840 gevoelige objecten meer dan 6 uur. Voor dit onderzoek is rekening gehouden met de vergunde situaties zoals in het bestemmingsplan is opgenomen en toekomstige ontwikkelingen die 'voldoende gewis' zijn. Dat wil zeggen dat ontwikkelingen minimaal in een ontwerpbestemmingsplan moeten zijn vastgesteld. Niet concrete toekomstige gebiedsontwikkelingen in de omgeving zijn derhalve niet meegerekend. Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat in alle gevallen mitigerende maatregelen nodig zijn om aan een norm voor slagschaduw te voldoen. Voor elke situatie geldt, dat er een opbrengstderving is door het toepassen van stilstand. Voor de maximale variant kan dat als volgt worden weergegeven:

Slagschaduw/jaar	*Aantal gevoelige objecten*	*Opbrengstderving*
> 5 uur 40 minuten	Ca. 840	0,5%
> 1 uur	Ca. 5430	1,7%

Bij het hanteren van een norm van 1 uur per jaar bij gevoelige objecten is sprake van 1,7% opbrengstderving. Dit is een geringe opbrengstderving die de rendabele exploitatie van het windpark niet onmogelijk zal maken.

Zoals hiervoor aan de orde is gekomen, speelt de specifieke locatie van het windpark een belangrijke rol bij het vaststellen van de lokale norm voor slagschaduw. De locatie van het windpark Noorder IJ-plas is gelegen tussen de bebouwing van Amsterdam Noord, Zaanstad en Oostzaan. Het windpark bestaat uit 3 windturbines aan de rand van de Noorder IJ-plas. Naast bedrijfsbebouwing bevinden zich in de directe omgeving van de geplande windturbines een groot aantal gevoelige objecten in alle 3 de gemeenten. Voor deze situatie kun je spreken van een relatief dicht bebouwde omgeving. In dit gebied zijn nu geen windturbines aanwezig die mogelijk hinder naar de omgeving kunnen veroorzaken. Naast de aanwezige

bebouwing zijn in alle aangrenzende gemeentes toekomstige ontwikkelingen in voorbereiding om in de toekomst gevoelige objecten te realiseren. Concrete plannen waarin de situering van die gevoelige objecten zijn aangegeven zijn op dit moment echter nog niet bekend.

Het aantal gevoelige objecten van 5430 dat bij de maximale variant meer dat 1 uur slagschaduw ondervindt, vinden wij gezien het grote aantal niet aanvaardbaar. Immers in de huidige situatie ondervinden geen van de 5430 gevoelige objecten enige vorm van slagschaduw. Daarnaast sluit de norm aan bij de aanbeveling van de expertgroep gezondheid windturbines Amsterdam om de hoeveelheid slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren.

Lichtschittering
Naast slagschaduw kan ook lichtschittering optreden als gevolg van weerkaatsing van zonlicht op de rotorbladen of andere onderdelen van de windturbine. Dit effect kan voorkomen worden door de oppervakken te voorzien van een anti-reflecterende coating of gebruik te maken van niet reflecterende materialen. Dit aspect wordt in de te verlenen omgevingsvergunning geborgd door het opnemen van specifieke voorschriften.

Conclusie
Op grond van het voorgaande achten wij het hanteren van een lokale norm van maximaal 1 uur slagschaduw per jaar op gevoelige objecten ruimtelijk aanvaardbaar. Een maximale slagschaduwduur van 1 uur per jaar op gevoelige objecten veroorzaakt in zeer beperkte mate hinder, vooral in verhouding tot het totale aantal zonuren per jaar.

2. Lokale norm externe veiligheid

(Beperkt) kwetsbare objecten
Voor dit onderwerp geldt dat door de eerdere genoemde uitspraak van de Raad van State (Windpark Delfzijl Zuid) de algemene normen uit het Activiteitenbesluit voor o.a. het Plaatsgebonden Risico (PR)[1] voor windparken bestaande uit drie of meer windturbines, buiten werking zijn gesteld.
In afwachting van reparatiewetgeving moet het bevoegde gezag zelf de normering vaststellen op grond van een actuele, deugdelijke op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden, motivering.
De bescherming van (beperkt) kwetsbare objecten met een normering van het Plaatsgebonden Risico (PR 10^{-6}) is een grenswaarde die zijn basis vindt in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (2004). Ook in andere besluiten en handreikingen is deze norm opgenomen, onder meer in: het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) (2013), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) (2010) en de Handreiking Risicozonering Windturbines (2020).

[1] Het plaatsgebonden risico door een activiteit geeft de kans aan dat iemand die voortdurend (onbeschermd) op een bepaalde plaats zou verblijven, ten gevolge van enig ongewoon voorval binnen die activiteit om het leven komt. De contour PR = 10^{-6} per jaar (kans op overlijden van één op een miljoen per jaar) geldt als grenswaarde voor nieuwe kwetsbare objecten. Binnen de 10^{-6} per jaar plaatsgebonden risicocontour mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Voor bestaande kwetsbare objecten geldt een grenswaarde van 10^{-5} per jaar en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar.

Project-MER
Ter beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het Windpark Noorder IJ-plas op de omgeving is een project-MER opgesteld. In dit project-MER zijn de diverse milieueffecten van de opstellingsalternatieven onderzocht. Het project-MER bevat tevens alle milieu informatie over het voorkeursalternatief (met de exacte coördinaten) waarop de omgevingsvergunningaanvraag is gebaseerd. Voor de sectorale toetsen is derhalve gebruik gemaakt van de milieu-informatie uit het project-MER. Met deze informatie is een toetsing uitgevoerd aan de grenswaarde PR 10^{-6} en de afstanden uit de Handreiking Risicozonering Windturbines voor risicovolle installaties, spoorwegen, waterwegen, Rijkswegen, buisleidingen en hoogspanningsinfrastructuur. Voor een windturbine of een combinatie van windturbines zijn in de Handreiking (en in het activiteitenbesluit) geen toetsingswaarden voor het groepsrisico opgenomen, omdat windturbines eigenlijk geen faalscenario's hebben waarbij 10 of meer personen overlijden.

In het project-MER zijn voor de bandbreedte van het VKA de worst-case contouren voor het plaatsgebonden risico berekend. Binnen de berekende PR 10^{-5} contouren zijn geen beperkt kwetsbare objecten aanwezig en worden als gevolg van autonome ruimtelijke ontwikkelingen niet verwacht. Er wordt voldaan aan de PR 10^{-6} contouren voor de windturbines. Binnen de PR 10-6 contour van windturbine 2 en 3 bevindt zich geen (geprojecteerd) kwetsbaar object. Binnen de PR 10-6 contour van windturbine 1 bevindt zich wel een enkel beperkt kwetsbaar object, maar dit leidt niet tot een afwijking van de grenswaarde. Dit betreft een object dat tijdelijk aanwezig is en ten tijde van realisatie van de windturbines niet meer aanwezig zal zijn. De windturbines voldoen daarom aan de grenswaarden t.a.v. het plaatsgebonden risico voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Conclusie
De norm van PR 10^{-6} (plaatsgevonden risico) contour is een maatschappelijk aanvaardbare norm, die algemeen wordt toegepast als grenswaarde voor activiteiten waarbij externe veiligheid een rol speelt. Het is een grenswaarde die ook in andere externe veiligheidsbesluiten wordt gehanteerd en waarvan niet mag worden afgeweken.
Aan die norm wordt voldaan door de windturbines van het project windpark Noorder IJ-plas .

3. Lokale norm geluid

Inleiding en uitleg over het aspect windturbinegeluid
Net als alle andere mechanische installaties produceren windturbines geluid. Dit geluid wordt deels veroorzaakt door de bewegende onderdelen in de gondel, maar is voornamelijk afkomstig van de bladen die door de lucht 'zoeven'. Net als voor andere geluidbronnen waaronder wegverkeers-, industrie-, railverkeer- en luchtvaartgeluid is het wenselijk om normen vast te leggen voor de hoeveelheid geluid die mag optreden op de omgeving teneinde de hinder hiervan te beperken tot een aanvaardbaar niveau. Om te komen tot een normstelling speelt het daadwerkelijk optredende geluidniveau, de betreffende omgeving en de hinderlijkheid van het specifieke geluid een rol.

Achtergrond Europese systematiek geluiddosismaat Lden en Lnight en toepassing dosismaat voor geluidnorm windturbines
Volgens richtlijn 2002/49/EG van het Europees Parlement dient omgevingslawaai in alle lidstaten op dezelfde wijze behandeld te worden. De geluidbelasting dient daarbij in decibel (dB) L_{den} of dB L_{night} te

worden uitgedrukt. *L_{den} is een berekend gewogen jaargemiddelde van de geluidsbelasting tijdens de dag-, de avond- en de nachtperiode*. De avond- en nachtperiode krijgen een opslag van respectievelijk +5 en +10 dB omdat in deze periode geluid als hinderlijker wordt ervaren en deze periodes worden derhalve zwaarder meegewogen. De nachtelijke geluidbelasting wordt uitgedrukt in L_{night}. Voor het bepalen van de hinder wordt gebruik gemaakt van L_{den}. L_{night} wordt gebruikt om effecten die kunnen leiden tot slaapverstoring te bepalen. Hierbij moet opgemerkt worden dat er voor windturbines in het WHO advies geen relatie gelegd kan worden tussen het geluid van windturbines en slaapverstoring.
Gezien het constante karakter van windturbinegeluid (de verschillen tussen dag-, avond- en nachtperiode zijn beperkt) is de L_{den}-normering een passende maat om blijvende toe te passen. Toepassing geven aan een andere geluidsdosismaat dan de L_{den} is overwogen. Een andere dosismaat levert geen hoger beschermingsniveau op en is ook anderszins niet evident beter ter bescherming van de omgeving tegen windturbinegeluid. TNO heeft de dosis-effectrelatie (verhouding tussen geluidsemissie en hinderpercentage) voor windturbinegeluid bepaald (Janssen, Vos, & Eisses, Hinder door geluid van windturbines, 2008). Met deze dosis-effectrelatie wordt de relatie tussen, de L_{den} waarde en het percentage ernstig gehinderden binnenshuis, als gevolg van geluid van windturbines, bepaald. Het geluid dat een windturbine in de avond en nacht maakt, telt in de berekeningen zwaarder mee. Bij het geluid in de avond wordt 5 decibel opgeteld en bij het geluid in de nacht zelfs 10 decibel. Daarnaast is een windturbine continu in bedrijf. Daar waar het wellicht in theorie mogelijk is om aan het gemiddelde te voldoen met een kortstondige hoge piekbelasting en een lange tijd heel weinig geluid, zal dat in de praktijk door de aard van een windturbine (de hoeveelheid geluid die een windturbine produceert is afhankelijk van het bronvermogen van de windturbine en heeft tevens een rechtstreeks verband heeft met de jaargemiddelde optredende windsnelheid) niet gebeuren. Daardoor is het maximale geluid dat in praktijk op de gevel van een woning kan ontstaan lager dan de L_{den} norm.

<u>Landelijke normen buitentoepassing</u>
Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021 (uitbreiding van Windpark Delfzijl Zuid) zijn de algemene regels voor windturbines uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling, in afwachting op een plan MER ter onderbouwing van deze landelijk normen, buiten toepassing gesteld.
In de tussentijd kan het bevoegd gezag eigen normen op te stellen en opnemen in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning, zulk met inachtneming van alle relevante ruimtelijke- en milieuaspecten van de concrete locatie. Deze normen dienen te zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op lokale situatie toegesneden motivering.
Ter beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het Windpark Noorder IJ-plas op de omgeving is een projectMER opgesteld. In dit projectMER zijn de diverse milieueffecten van de opstellingsalternatieven onderzocht. Het projectMER bevat tevens alle milieu-informatie over het voorkeursalternatief (met de exacte coördinaten) waarop de omgevingsvergunningaanvraag is gebaseerd. Voor de sectorale toetsen is derhalve gebruik gemaakt van de milieu-informatie uit het projectMER. Met deze informatie is een toetsing uitgevoerd aan het geldende beleidskader en de normstelling.
De voorheen geldende landelijke geluidnorm uit het Activiteitenbesluit (hierna: Abm) voor windparken van tenminste 3 windturbines, betrof 47 dB L_{den}.

Bij het formuleren van een lokale norm hebben wij de volgende, wetenschappelijke inzichten, adviezen van experts en overige uitgangspunten betrokken. Tevens hebben wij de specifieke kenmerken van de omgeving betrokken en de daarin gelegen belangen in acht genomen alsook het belang van de beoogde ontwikkeling in het licht van de verduurzaming van de energievoorziening.

WHO

In 2018 heeft de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) een rapport uitgebracht ten aanzien van geluidrichtlijnen voor verschillende geluidbronnen binnen de Europese Unie (Environmental Noise Guidelines for the European Region, WHO, 2018).
Aan de hand van diverse onderzoeken adviseert de WHO ten aanzien van geluid, een norm van 45 dB L_{den} . Deze norm voldoet ruim aan de doelstelling van de WHO dat niet meer dan 10% van de blootgestelde bevolking in ernstige mate geluidgehinderd mag zijn. Het bewijs hiervoor wordt echter aangemerkt als van lage kwaliteit. Er wordt geen percentage binnenshuis genoemd, noch wordt aangegeven welke percentages verwacht worden bij andere geluidbelastingen. Omdat de kwaliteit van dit bewijs als laag wordt beschouwd (bevestigd door RIVM, 2020), is het advies dat hieruit voortkomt aangeduid als voorwaardelijk (conditional). Als gevolg hiervan kunnen er omstandigheden zijn waarin het niet van toepassing is.
Uit het Voorkeurs Alternatief Boven voor het windpark Noorder IJ-plas, blijkt dat een norm van 47 L_{den} ten opzichte van een norm van 45 L_{den} leidt tot bijna een verdubbeling van het aantal ernstig gehinderden en een toename van de opbrengstderving van 10% naar 27,7%. Een norm van 47 L_{den} achter wij daarom voor onderhavig windpark niet opportuun.

Landelijke expertgroep gezondheidseffecten

Landelijke expertgroep gezondheidseffecten (rapport Advies Expertgroep Gezondheidseffecten Windturbines): geadviseerd wordt een waarde van 45 L_{den} als grenswaarde te hanteren en 42 dB L_{den} als voorkeur, dat wil zeggen dat de norm 42 L_{den} is waarvan gemotiveerd afgeweken mag worden tot een maximum van 45 L_{den}.
RIVM rapport ('RIVM Factsheet Gezondheidseffecten van windturbinegeluid 2020-0214', M. Reedijk, I. van Kamp, J. Hin, juli 2021').
Zeer recent heeft het RIVM een nieuwe factsheet over gezondheidseffecten van windturbines opgesteld met daarin een overzicht van wat op dit moment bekend is over gezondheidseffecten van geluid van windturbines. Op basis van dit literatuuronderzoek adviseert het RIVM eveneens, 45 dB L_{den} op geluidsgevoelige objecten (waaronder woningen) als maximale waarde te hanteren.

De gehanteerde norm is een jaargemiddelde waarde, gebaseerd op een door het KNMI vastgesteld langjaargemiddelde windsnelheid waarin de toeslagen voor de avond- (+5) en de nachtperiode (+10) zijn verdisconteerd. Een momentane norm zoals een L_{Aeq} of een $L_{Ar,LT}$ achten wij niet toepasbaar. Het opnemen van een momentane windafhankelijk geluidniveau zoals in het verleden werd toegepast (Wind Noise Curve2), is zeer slecht handhaafbaar gebleken.
Hoewel windturbines in de afgelopen jaren groter zijn geworden is deze dosis-effectrelatie nog steeds geldig. Het hierboven geciteerde WHO-rapport baseert zich op diezelfde publicatie. Het aantal ernstig gehinderden als gevolg van het windpark Noorder IJ-plas, is bij een norm van 45 dB L_{den}, voor de VKA bovengrens, maximaal 55 personen, en voor de VKA ondergrens, maximaal 47 personen. Er is voor de norm van 45 dB L_{den} niet opnieuw een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. De norm is gebaseerd op de dosis-effectrelatie van de hinder binnenhuis door de windturbines. Er is geen nieuwe informatie waaruit blijkt dat deze norm niet meer aansluit bij de wetenschappelijke inzichten, waarmee onderhavige dosishinderrelatie de enige objectieve indicator is.

[2] Wind Noise Curve was een tabel waarin de geluidniveaus behorende bij een reeks van windsnelheden waren opgenomen. Deze volledige tabel werd opgenomen als geluidnorm voor vergund windturbinegeluid.

L_{night}
De L_{den} norm wordt in de basis bepaald door de geluidsproductie van een windturbine in de nachtperiode vanwege de straffactor van 10 dB. Over het algemeen is het zo dat de gemiddelde windsnelheid op grote hoogte in de nacht iets hoger is dan in andere perioden, daarom is het bij uitzondering mogelijk dat de geluidbelasting in de nacht hoger is dan 39 dB L_{night}. Om dit te voorkomen stellen wij ook een norm vast van 39 dB L_{night}.

Op grond van de wetenschappelijk inzichten en adviezen stellen wij een *lokale norm van 45 dB L_{den}/39 dB L_{night} vast.*

Onderzoek naar lokale geluidssituatie in de omgeving windpark Noorder IJ-plas
In de huidige situatie is in de omgeving van de Noorder IJ-plas sprake van een relatief hoog omgevingsgeluidsniveau veroorzaakt door diverse geluidsbronnen (wegen, industrie, luchtvaart en windturbines). In totaal zijn er 2.795 mensen ernstig gehinderd door de cumulatie van al deze geluidsbronnen. De beoogde windturbines zorgen voor een beperkte toename van het aantal mensen dat ernstig gehinderd is. Het totaal aantal ernstig gehinderden, door alle geluidsbronnen gecumuleerd, neemt als gevolg van het windpark Noorder IJ-plas, bij een norm van 45 dB L_{den}, voor de VKA bovengrens toe met maximaal 15 personen, en voor de VKA ondergrens toe met maximaal 13 personen.

Mitigatie maatregelen
In het geval van de VKA ondergrens zijn er geen woonlocaties waar een geluidsemissie hoger dan 45 dB L_{den} voorkomt. Hierbij is geen vorm van mitigatie nodig.
Voor de VKA bovengrens zijn er 45 woonlocaties waar de geluidsemissie hoger dan 45 dB L_{den} is, is een vorm van mitigatie (stilstandregeling) nodig in de vorm van een vast ingestelde stillere operatiemodus in een deel van de nachtperiode. Door de initiatiefnemer is dit haalbaar geacht aangezien er sprake is van een opbrengstderving van 0% (VKA ondergrens) tot 10% (VKA bovengrens). Door de initiatiefnemer is aangegeven dat het project haalbaar is tot 10% opbrengstderving. Het toepassen van turbinebladen met STE (Serrated Trailing Edge) zien wij niet als mitigerende maatregel maar als het toepassen van best beschikbare techniek (BBT). Een dergelijke mitigatie maatregel zal eventueel als voorschrift in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Strengere normstelling in relatie tot de aanwezig belasting van de omgeving
Voor een normstelling van 42 dB(A) of lager zien wij geen aanleiding, dit gezien de ter plaatse al aanwezige geluidsbelasting in de omgeving. De aanwezige geluidbronnen die hierbij zijn beschouwd, zijn uitsluitend de geluidbronnen waarvan een continu maskerende werking aanwezig is. De opbrengstderving bij een normering van 42 dB(A) ligt tussen de 10% (VKA ondergrens) tot 27,7% (VKA bovengrens). Hiermee is het project alleen haalbaar met een windturbine die het minst geluid maakt en er geen andere 'strengere' normen worden opgelegd. De beperking in de keuze van de windturbines zorgt ervoor dat het project dan onhaalbaar wordt geacht.
In het gebied is er ook sprake van scheepvaartgeluid, luchtvaartgeluid, lokaal wegverkeersgeluid en regulier woongeluid. Hiervan is echter geen of nauwelijks maskerende werking te verwachten.
Het gebied waarin de plaatsing van windturbines wordt beschouwd, is ingesloten door drie geluidgezoneerde industrieterreinen. Dit betreft de industrieterreinen Achtersluispolder, Cornelis Douwes en Westpoort. Deze industrieterreinen produceren, met name ook in de nachtperiode, continu geluid en er is lokaal sprake van overlapping van de geluidszones. Andere bronnen van continu geluid in het gebied betreffen de Rijkswegen, provinciale wegen en de drukkere stedelijke wegen.

De locaties waar de hoogste geluidsbelasting vanwege het windpark zal optreden betreffen de "maatgevende woningen" aan Kometensingel, de Meteorenweg, de Zijkanaal H-weg, Hooiijzer, Kaanspoor 29 E 1 en Schutterweg.
- Het omgevingsgeluid wordt in de omgeving van de Kometensingel, de Meteorenweg en Kraanspoor bepaald door de industrieterreinen Westpoort en Cornelis Douwes. Samen met de relatief drukke Cornelis Douwesweg resulteert dit in een levendig omgevingsgeluid, hetgeen overeenkomt met het begrip 'matig' dat door de RIVM wordt gehanteerd.
- De omgeving Zijkanaal H-weg is gelegen in de geluidszones van de industrieterreinen Achtersluispolder en Westpoort en bevindt zich ook binnen de geluidssfeer van de A10 en industrieterrein Cornelis Douwes. Dit resulteert in een levendig omgevingsgeluid, hetgeen overeenkomt met het begrip 'matig' dat door de RIVM wordt gehanteerd.
- De omgeving Hooiijzer (Kerkbuurt Oostzaan) ligt in de geluidinvloedssfeer van de wegen A7/A8 en de N516 en is met een indicatieve geluidkwaliteit van 56 -60 dB(A) als matig aangeduid door het RiVM.
- Omgeving Schutterweg is gelegen binnen de nachtelijke geluidcontouren van de Molenaarsweg en deels in de geluidszone van industrieterrein Cornelis Douwes. De indicatieve geluidkwaliteit van 56 -60 dB(A) wordt als 'matig' aangeduid door het RiVM.
Samenvattend: in alle gevallen is het omgevingsgeluid als "stedelijk" te bestempelen. Geen van de onderzochte woonlocaties vereist een lokale normstelling die recht zou doen aan een landelijk of rustig omgevingskarakter.
Wij hebben onderzocht wat de gevolgen zijn van het hanteren van een strengere norm dan 45 L_{den}. Een dergelijke norm – bijvoorbeeld 42 L_{den} of lager, levert een beperkte reductie van hinder, hetgeen - ons inziens - niet opweegt tegen de daarbij benodigde verlaging van de energieproductie. In dit kader hebben wij het geluidskarakter van de omgeving zoals hierboven beschreven, betrokken hetgeen ons geen aanleiding geeft tot een strengere norm.
Tenslotte hebben wij nog stil gestaan bij een aantal specifieke vormen van geluid in relatie tot de lokale norm.

Laagfrequent geluid
Uit een vergelijking van beide voorkeursalternatieven met de Vercammencurve blijkt dat geen van beide alternatieven boven deze curve uitkomt. Objectief gezien is hiermee de kans op bovenmatige hinder van laagfrequent geluid afkomstig van het windpark nauwelijks aanwezig.

Tonaal geluid
Tonaliteit als gevolg van het aerodynamisch geluid van windturbines zal naar verwachting niet optreden. Mocht er vanwege een defect sprake zijn van tonaal geluid dan kan dit objectief worden vastgesteld aan de hand van de hiervoor genoemde norm ISO 1996-2 annex C. Op basis hiervan kan de toeslag voor tonaal geluid worden toegepast waarmee handhaving van de geluidnorm mogelijk wordt.
In verband met het kunnen handhaven op de aanwezigheid van hinderlijk geluid kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden voor zowel laagfrequent geluid (Vercammencurve) als tonaalgeluid (ISO 1996-2 annex C).

Amplitudemodulatie
Omdat de hinder vanwege amplitudemodulatie onderdeel is van de dosishinderrelatie, is dit fenomeen daarmee meegenomen in de belangenafweging bij het stellen van de jaargemiddelde geluidnorm. Er is geen actuele informatie die noopt tot nader onderzoek.

Conclusie:
Een lokale norm van 45 dB L_{den} en daarbij behorend een norm van 39 dB L_{night} achten wij passend in de afweging tussen hinder, milieuwinst en elektricteitsopbrengst en daarmee ruimtelijk aanvaardbaar.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 juli 2023 14:39
Aan: '[redacted] ([redacted]@amsterdam.nl)'; [redacted]
CC: [redacted]; Bestuurszaken OD NZKG
Onderwerp: Voor akkoord: Voordrachten Windenergie, Buiten reikwijdte verzoek
Buiten reikwijdte verzoek
Bijlagen: 2023_Voordracht voor de Map van wethouder Pels van 13 juli 2023.docx;
Buiten reikwijdte verzoek

Dag [redacted] en [redacted] Buiten reikwijdte verzoek

Bij deze de voordrachten voor Windenergie en [redacted] voor in de laatste mappen op 13 juli voor het zomerreces. Bij windenergie zullen wij ook de vorige voordracht toevoegen waarop extra informatie verzocht is (de pdf in de bijlage).

Buiten reikwijdte verzoek

Lukt het jullie om **uiterlijk woensdagochtend 9:00 uur** jullie akkoord te geven? Buiten reikwijdte verzoek
Buiten reikwijdte verzoek sturen om jullie de tijd te geven deze te lezen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Tel: [redacted]
E-mail: bestuurszaken@odnzkg.nl
Werkdagen: [redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.
Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	< actief openbaar of kabinet >
Portefeuille(s):	< geef de portefeuille(s) op. Gebruik alleen bestaande portefeuilles. Een overzicht hiervan is te vinden op intranet >
Staf / map:	< geef aan naar welke staf/ staven of map(pen) de voordracht moet >
College / DB:	< indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is >

Voordracht voor de Map van wethouder Pels van 13 juli 2023

Portefeuille

< Vul de portefeuille(s) in >

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Kennisnemen van de stand van zaken van de aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ-plas.

Gevraagde beslispunten

Kennis te nemen van de stand van zaken van de aanvraag met betrekking tot het project Windpark Noorder IJ-plas.

Onderbouwing beslispunten

In de voordracht van 29 juni 2023 bent u geïnformeerd over de stand van zaken van de aanvraag, de milieueffectrapportage en de beoordeling door de OD NZKG. Hieronder wordt ingegaan op de vragen die u hierover stelde.

Op 21 juni 2023 heeft de OD NZKG geconstateerd dat een positieve beoordeling van de aanvraag ten behoeve van een behandeling van de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (vvgb) in Provinciale Staten nog niet mogelijk is. Met name het geluidaspect op het gebied van aantal gehinderden in relatie tot de te kiezen voorkeursalternatief levert onvoldoende gegevens op voor de ruimtelijke onderbouwing, de milieueffectrapportage en de ontwerp-vvgb. Daarnaast lopen er nog gesprekken tussen de initiatiefnemer, Heliport en de provincie Noord-Holland. Naar aanleiding van bovenstaande heeft de OD NZKG de ontbrekende gegevens per brief opgevraagd.

Er zijn op 29 juni aanvullende gegevens ingediend. Op dit moment wordt gekeken of de aanvullende gegevens voldoende zijn om te komen tot een positieve beoordeling. Als de aanvullende gegevens voldoende zijn om te komen tot een positieve beoordeling, is de verwachting dat de eerstvolgende behandeling van de ontwerp-vvgb in Provinciale Staten in november gehaald kan worden.

Volgende processtappen

Zodra de informatie met betrekking tot de aanvraag volledig wordt aangevuld door de aanvrager, kan de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen door de OD NZKG worden

opgesteld en wordt deze toegestuurd aan Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland.

Advies, afstemming en participatie

Over het project vindt veelvuldig afstemming plaats met betrokkenen bij de gemeente Amsterdam.

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]@odnzkg.nl

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

Nummer VN2023-016330
Directie Omgevingsdienst

Gemeente Amsterdam

Map wethouder Pels **Map**

Voordracht voor de Map wethouder Pels van 29 juni 2023

Portefeuille
Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42)
Deelnemingen (excl. AEB en Schiphol) (51)

Agendapunt
B5

Onderwerp

Stand van zaken van de aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ-plas

Gevraagde beslispunten

Kennis te nemen van de stand van zaken van de aanvraag met betrekking tot het project Windpark Noorder IJ-plas.

Onderbouwing beslispunten

Op de staf van 1 juni 2023 bent u door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna OD NZKG) geïnformeerd over de aanvraag van drie windturbines voor het project Windpark Noorder IJ-plas die de OD NZKG in maart 2023 heeft ontvangen.

In deze voordracht wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van de aanvraag, de milieueffectrapportage en de beoordeling door de OD NZKG.

De OD NZKG vraagt bij de beoordeling van een aanvraag en de milieueffectrapportage ook advies aan verschillende externe adviseurs. Als blijkt dat alle stukken compleet zijn en de adviezen technisch inhoudelijk positief zijn, worden de stukken door de OD NZKG voor akkoord verzonden naar het bevoegd gezag. Voor dit project is het bevoegd gezag Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland. Zij dienen in een verklaring aan te geven dat zij geen bedenkingen hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning (hierna vvgb).
De adviezen uit het vooroverleg zijn in onvoldoende mate verwerkt in de aanvraag en de milieueffectrapportage ofwel informatie ontbreekt. Dat betekent, dat de aanvraag en de milieueffectrapportage aangevuld c.q. aangepast moest worden. Aansluitend hierop zijn er technische sessies georganiseerd met de aanvrager Amsterdam Wind om de ontbrekende informatie te bespreken. De deadline voor het aanvullen van deze informatie was uiterlijk 14 juni 2023. Op 21 juni 2023 heeft de OD NZKG geconstateerd dat een positieve beoordeling nog niet mogelijk is. Met name het geluidaspect op het gebied van aantal gehinderden in relatie tot de te kiezen voorkeursalternatief levert onvoldoende gegevens op voor de ruimtelijke onderbouwing, de milieueffectrapportage en de vvgb.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de OD NZKG de ontbrekende gegevens per brief opgevraagd. Voor de planning houdt het in dat de OD NZKG nog geen ontwerp vvgb kan opstellen. Hierdoor wordt de afgesproken datum, 28 juni 2023, voor het indienen van het ontwerp vvgb bij het bevoegd gezag de provincie Noord-Holland niet gehaald. Het ontwerp vvgb kan daarom niet eerder dan na het zomerreces door Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland behandeld worden.

Deze voordracht wordt tevens ter kennisgeving voorgelegd aan wethouder Scholtes in verband met zijn portefeuille OD NZKG.

Volgende processtappen

Zodra de informatie met betrekking tot de aanvraag volledig wordt aangevuld door de aanvrager, kan het ontwerp vvgb door de OD NZKG worden opgesteld en wordt deze toegestuurd aan Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland.

Advies, afstemming en participatie

Over het project vindt veelvuldig afstemming plaats met betrokkenen bij de gemeente Amsterdam.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-053447	Map wethouder Pels Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, [redacted], [redacted], [redacted]@odnzkg.nl

Uitslag

D Niet akkoord
vervolg? Nieuwe inschatting? Waarom deze beoordeling?

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Titel Toelichting op de aanvraag
Datum 31 maart 2023
Auteur [redacted] & [redacted]

Inleiding

In verband met de bouw en het gebruik van Windpark Noorder IJ-plas, bestaande uit drie windturbines, heeft initiatiefnemer Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. een vergunningaanvraag voorbereid op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het betreft een omgevingsvergunningaanvraag voor de volgende activiteiten:

- Activiteit 'afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- Activiteit 'milieu' (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)
- Activiteit 'bouwen' (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

De omgevingsvergunningaanvraag wordt in overleg met Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, die door GS van Noord-Holland is gemandateerd om de omgevingsvergunning te verlenen, 'getrapt' ingediend[1]. In eerste instantie wordt de aanvraag ingediend voor de activiteit 'afwijken bestemmingsplan'. Na het verkrijgen van de vvgb van PS voor de ontwerp-omgevingsvergunning wordt de aanvraag aangevuld met de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' zodat een ontwerp-omgevingsvergunning voor alle drie de activiteiten ter visie kan worden gelegd. Deze werkwijze is door de Omgevingsdienst goedgekeurd op 9 januari 2023.
De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor bepaalde tijd, te weten een periode van 30 jaar, vanaf de start van de exploitatie van de windturbines.

Locatie

Tabel 1 **Coördinaten (rijksdriehoeksstelsel) van de windturbines volgens het VKA.**

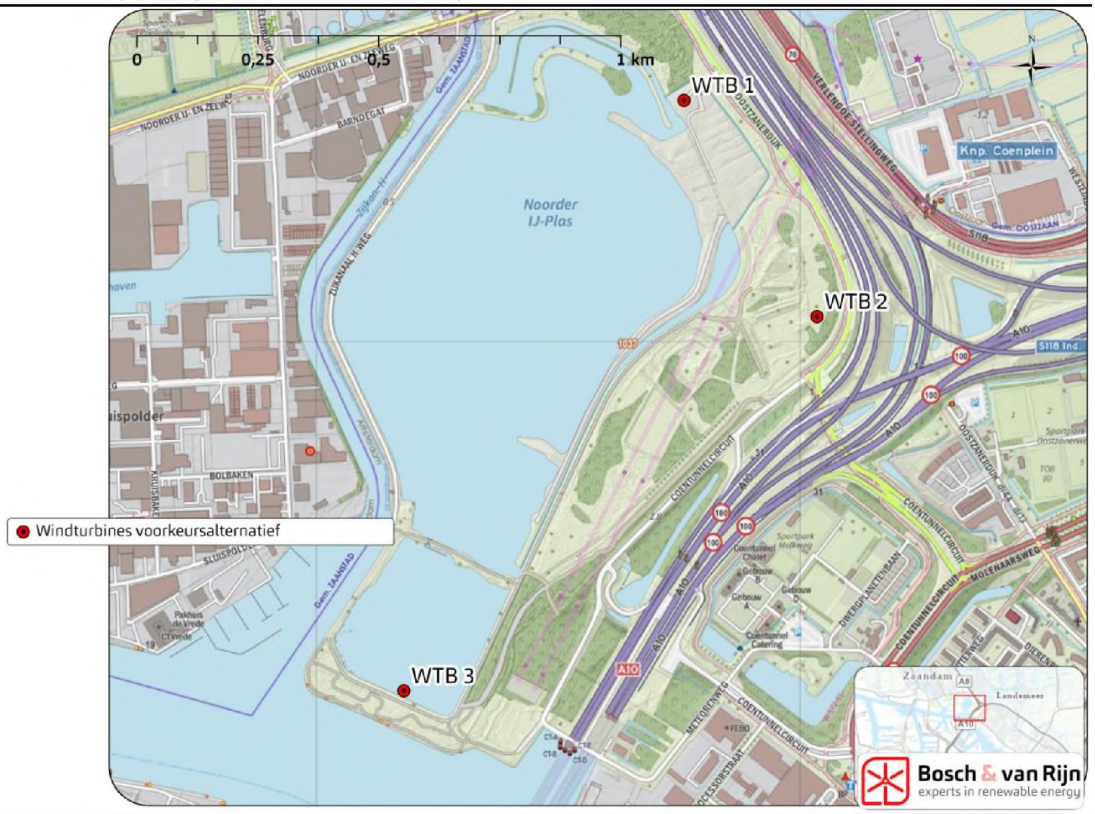
WTB	RDx	RDy
1	119760	493500
2	120035	493053
3	119181	492279

Tabel 2 **Bandbreedte voor de afmetingen van de windturbines volgens het VKA**

WTB		Minimaal	Maximaal
1 en 3	Rotordiameter	125 m	165 m
	Ashoogte	110 m	140 m
	Tiphoogte	-	200 m
2	Rotordiameter	110 m	131 m
	Ashoogte	84 m	100 m
	Tiphoogte	-	150 m

[1] Dit betreft geen fasering als bedoeld in artikel 2.5 lid 1 Wabo

Figuur 1 **Opstelling windturbines Noorder IJ plas**



Bouwplan

Het bouwplan bestaat uit drie windturbines (inclusief windturbinefundamenten) met bijbehorende voorzieningen; onderhoudswegen, kraanopstelplaatsen, windparkbekabelingen en een inkoopstation. Dit is weergegeven op de situatietekening.

Tijdelijke aanpassingen aan infrastructuur zijn niet omgevingsvergunningplichtig. Ten tijde van de uitvoering van de bouwwerkzaamheden worden benodigde vergunningen aangevraagd, zoals die voor het innemen van de bouwplaats.

Procedure

De omgevingsvergunning voor bovengenoemde Wabo-activiteiten wordt gecoördineerd voorbereid door GS van Noord-Holland, onder toepassing van artikel 9f eerste lid Elektriciteitswet. GS heeft Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gemandateerd om de omgevingsvergunning te verlenen.
Naast de omgevingsvergunningaanvraag voor de eerder benoemde activiteiten worden enkele overige vergunningen en ontheffingen voorbereid en aangevraagd, waaronder:

- De vergunning als bedoeld in artikel 3.1 en 6.5 van de Waterwet;
- De ontheffing als bedoeld in artikelen 3.1, 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming
- De vergunning als bedoeld in artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

De vergunningen worden niet gelijktijdig maar in 'mandjes' behandeld en door het coördinerend bevoegd gezag in ontwerp ter visie gelegd, voordat definitieve besluiten worden genomen. Op alle vergunningen voor het windpark die onder coördinatie worden voorbereid is de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van toepassing.

Bosch & Van Rijn
Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

Tel: 030 - 677 64 66
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2023
Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 15:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vooroverleg ILT
Bijlagen: 2022-47823 preadvies windturbines Noorder IJplas.pdf; Rapport TNO radarverstoringsonderzoek windturbines Amsterdam NIJP / CDT; RE: Rapport TNO radarverstoringsonderzoek windturbines Amsterdam NIJP / CDT; RE: Aanvulling Agenda 11 april overleg NIJP

Beste [redacted],

Zoals zojuist besproken, bijgaand de correspondentie uit het vooroverleg met ILT.

Samengevat:

- Preadvies okt 2022: onderzoek TNO voor totaal 11 windturbines, zowel Noorder IJ Plas als Havengebied. Positief, maar aanvullende toetsing nodig.
- Mail aan ILT 15 nov 2022: aanvullende TNO toets voorlopig voorkeursalternatief NIJP (3 windturbines) ingediend bij ILT
- Mail van ILT 4 januari 2023: positief advies ILT op aanvullende toetsing TNO
- Mail van 11 april: update TNO toets ivm lichte verschuiving van de coordinaten en gewijzigd formaat (WT-2)

Zoals toegelicht, betreft de wijziging van 11 april een verkleining van windturbine 2.
Op basis van het positieve advies uit het voortraject op de aanvullende toetsing van TNO, gaan wij er vanuit dat de VVGB voor het voorkeursalternatief kan worden verleend.

Mocht je nog vragen hebben naar aanleiding van bovenstaande, dan hoor ik het graag!
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Provincie Noord-Holland
t.a.v. [redacted]
Beleidsadviseur RES en Wind
Houtplein 33
2012 DE Haarlem
(email: [redacted]@noord-holland.nl)

ILT
Vergunningverlening Rail en Luchtvaart
Luchtvaart Infra en Luchtruim

Contactpersoon
[redacted]
Senior inspecteur

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ILenT.nl

Ons kenmerk
ILT-2022/47823

Datum 17 oktober 2022
Betreft Pretoets windturbines Noorder IJplas

Geachte [redacted],

U heeft aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (de Inspectie) het plan, windturbines Noorder IJplas Amsterdam, voor het uitvoeren van een pretoets aangeboden. Het betreft een plan waarbij de hoogtebeperkingsvlakken van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) worden overschreden.

U maakt gebruik van de mogelijkheid die aan gemeenten/provincies wordt geboden om vroegtijdig in een proces van planvorming al meer duidelijkheid te verkrijgen over ontwikkelingsmogelijkheden in relatie tot luchtvaartveiligheid. In dit kader heeft u een verzoek ingediend tot het uitvoeren van een pretoets.

Ik wijs u er op dat de pretoets geen juridische status heeft in de zin dat er geen bezwaar en beroep tegen kan worden aangetekend.
Op grond van de door u aangedragen informatie kan slechts worden aangegeven of met het oog op de specifieke situatie de bouw kansrijk dan wel niet kansrijk is vanuit het oogpunt van het LIB.

Uw verzoek betreft de toetsing van drie opstellingen van in totaal 11 windturbines. Te weten:

- Opstelling van 5 windturbines met een as-hoogte van 100m > tiphoogte windturbines 150m;
- Opstelling van 3 windturbines met een as-hoogte van 85m > tiphoogte windturbines 150m;
- Opstelling van 3 windturbines met een as-hoogte van 160m > tiphoogte windturbines 200m.

De Inspectie toetst of te realiseren objecten gevolgen hebben voor de veiligheid van de burgerluchtvaart. Bij de toetsing zijn twee onderwerpen te onderscheiden. Ten eerste of plannen/objecten van invloed zijn op de vertrek- en naderingsprocedures van de luchthaven Schiphol en ten tweede of plannen/objecten van invloed zijn op de correcte werking van elektronische navigatie-, communicatie-, en landingshulpmiddelen (CNS-apparatuur). Deze toets wordt door de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) uitgevoerd.

ILT
Vergunningverlening Rail en Luchtvaart
Luchtvaart Infra en Luchtruim

Ons kenmerk
ILT-2022/47823

Vertrek- en naderingsprocedures luchthaven Schiphol
De opstellingen van de windturbines zijn door de Inspectie beoordeeld. De conclusie is dat de windturbines geen gevolgen hebben voor de vertrek- en naderingsprocedures van de luchthaven Schiphol.

CNS-apparatuur
Het plan is voor advies aangeboden aan Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) in verband met de mogelijke verstoring van communicatie-, navigatie- en surveillance-apparatuur (cns apparatuur). LVNL heeft beoordeeld of het plan van invloed is op de correcte werking van cns apparatuur en heeft de Inspectie over de surveillance apparatuur het volgende bericht.

Surveillance apparatuur
De beoogde windturbines doorsnijden de toetsingsvlakken die gelden rondom de Terminal Approach Radars (TARs) die op de luchthaven Schiphol staan opgesteld. De TARs zijn onderdeel van de surveillance infrastructuur van LVNL en bedienen de naderingsluchtverkeersleiding. TAR 1 is een secundaire radar (MSSR[1]) en TAR-West is zowel een primaire (PSR[2]) als een secundaire radar. De primaire radar zendt een elektromagnetische puls uit waarmee de afstand tot het doel en de richting ten opzichte van het radarstation worden berekend. De secundaire radar ondervraagt transponders in luchtvaartuigen. Mede op basis van de radarinformatie van TAR 1 en TAR-West vormt de luchtverkeersleider zich een beeld van de verkeerssituatie van en naar de luchthaven Schiphol. Plaatsing van objecten in de nabijheid van TAR 1 en TAR-West mag dan ook geen negatieve effecten hebben op de radarperformance.

Op te richten objecten die door het toetsingsvlak van TAR 1 (secundaire radar) en TAR-West (secundaire en primaire radar) steken, vormen in potentie een risico op verstoring daar deze een afwijking in de hoekmeting kunnen veroorzaken (een zogenaamde azimutfout). Bovendien kan bij TAR-West de oprichting van een object een verlies van de primaire detectie tot gevolg hebben.

Om te kunnen beoordelen of de voorgelegde plannen daadwerkelijk zullen leiden tot verstoringen zijn nadere berekeningen nodig. LVNL beschikt niet over de tool om deze berekeningen te maken. Hiervoor zal een extern bureau ingeschakeld moeten worden. TNO beschikt over de rekenmodellen voor de MSSR azimutmetingen (OBE) en de PSR detectiekans PERSEUS). Voor Defensie voert TNO namelijk standaard het benodigd radarverstoringsonderzoek uit.

LVNL stelt voor bij het radarverstoringsonderzoek voor Defensie de benodigde berekeningen voor TAR 1 en TAR West mee te laten nemen naast de Luchtmacht radars (multi-radargebruik). Aan de doorrekening zijn kosten verbonden.
Aan de hand van de uitkomsten van het radarverstoringsonderzoek kan LVNL het volledige advies aan de Inspectie worden afgegeven.

[1] Monopuls Secondary Surveillance Radar
[2] Primary Surveillance Radar

Advies LVNL
De inschatting van LVNL is dat de 11 windturbines een negatief effect zullen hebben op de correcte werking van TAR 1 en/of TAR-West. Zoals aangegeven zijn voor het bepalen van de mate van nauwkeurigheid MSSR en PSR berekeningen nodig. Uit de berekeningen van TNO zal moeten blijken of in gebieden waar TAR 1 en/of TAR-West hinder zal ondervinden bij uitvoering van de plannen, compensatie door een andere beschikbare radar mogelijk is (multi-radar gebruik). LVNL zal op basis van het radarverstoringsonderzoek van TNO het eindadvies aan de Inspectie afgeven.

Sammenvattend
Het oordeel van de Inspectie is dat de plannen voor de windturbines Noorder IJplas geen gevolgen hebben voor de vertrek- en naderingsprocedures van de luchthaven Schiphol. Het af te geven preadvies voor deze windturbines is nog afhankelijk van het volledige LVNL advies aan de Inspectie. Voor LVNL een definitief advies kan afgeven is een door TNO uit te voeren berekening noodzakelijk.

Dit advies is gebaseerd op de gegevens zoals door u aangeleverd op 20 juli 2022 en nogmaals per email toegezonden op 8 september 2022.

Tot slot vraag ik nog uw aandacht voor de vertrek- en naderingsroutes van Amsterdam Heliport. Boven de Noorder IJplas is een verplicht meldingspunt gedefinieerd voor helikopters die gebruik maakt van Amsterdam Heliport. Vanaf dit meldingspunt begint de vastgelegde naderingsroute naar de helihaven en eindigt de route voor vertrekkend verkeer vanaf de heliport. Voor deze route geldt een voorgeschreven obstakelklaring tussen de helikopter en de objecten onder deze route. Plaatsing van deze windturbines heeft tot gevolg dat deze vertrek- en naderingsroute niet langer gebruikt kan worden en heeft daarmee grote gevolgen voor het gebruik van Amsterdam Heliport. Deze routes zijn in 2019 op basis van onderzoeken en naar uitvoerige afstemming tussen betrokken instanties uitgewerkt en vastgesteld. Ik vraag u daarom deze vastgestelde routes te eerbiedigen en bij de uitwerking van de windturbineplannen hiermee rekening te houden.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR ILT/LUCHTVAART,

[redacted]
Senior Inspecteur

ILT
Vergunningverlening Rail en Luchtvaart
Luchtvaart Infra en Luchtruim

Ons kenmerk
ILT-2022/47823

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 14:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Amsterdam Wind; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]
Onderwerp: Verslag - correctie
Bijlagen: 2023-07-04 Actie en besluitenlijst Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders-commentsTdV.docx; GeplakteAfbeelding-10.tiff

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hallo [redacted] en [redacted],

Bedankt voor de actie- en besluitenlijst. Een paar punten waren inhoudelijk niet helemaal correct weergegeven zoals op 4 juli besproken, deze heb ik met track changes aangevuld. Zou je het verslag daar op kunnen aanpassen?

Bedankt,

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 17 jul. 2023, om 15:52 heeft [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Het 2e halfjaar 2023 heb ik de overleggen verlengd naar 1,5 uur. ik hoop dat dit in de agenda's past.

Vakantieoverzicht
Hierbij de update van het vakantie-overzicht.

Naam	Vakantieperiode	vervanger
[redacted]	~~12 juni t/m 2 juli~~	[redacted] ~~en~~ [redacted]
[redacted]	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 11 aug	[redacted]
[redacted]	Vanaf 5 september de hele maand september	[redacted]
[redacted]	14 aug t/m 8 sept.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	31 juli t/m 18 aug.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	4 t/m 25 aug.	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	16 aug t/m 6 sept	[redacted]
[redacted]	18 juli t/m 4 aug.	[redacted]

[redacted]	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] | [redacted] <[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]*@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

<image001.jpg>

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren

en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Actie- en besluitenlijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Plaza kleine zaal
Datum	4 juli 2023
Tijd	13.00 – 14.30 uur

Deelnemers:
OD NZKG: [redacted] (voorzitter) [redacted] (jurist, vervanger [redacted]) en [redacted] (verslag)
PNH: [redacted]
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: [redacted]
Bosch en Van [redacted]
Afwezig: Gemeente Amsterdam: [redacted]
Agendalid: [redacted]

Geplande overleggen:
1 augustus, 5 september, 3 oktober, 7 november en 5 december

Zomervakantie

Naam	Vakantieperiode	vervanger
[redacted]	12 juni t/m 2 juli	[redacted] en [redacted]
[redacted]	19 juni t/m 3 juli 14 t/m 20 aug	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 11 aug	[redacted]
[redacted]	Vanaf 5 september de hele maand september	[redacted]
[redacted]	14 t/m 18 aug.	[redacted]
[redacted]	21 juli t/m 18 aug.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	4 t/m 25 aug.	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	16 aug t/m 6 sept	[redacted]
[redacted]	18 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Actielijst 4 juli 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
Allen	**Planning ontwerp vvgb**: Indien de aanvraag volledig is en de termijnen worden gehaald dan is onderstaande planning van toepassing om op 6 november in PS op de agenda te komen. 6 nov PS 9 of 16 okt cie 20 sept alle stukken cie aanleveren vanuit GS 12 sept GS 4 sept staf of staven. 30 aug. voor 12 uur Aanleveren staven door [redacted] 23 aug. **OD NZKG** moet uiterlijk 23 aug. alles klaar hebben en aanleveren bij [redacted].	Doorlopend tot 6 nov.
OD NZKG [redacted]	Initiatiefnemers vragen naar het proces en stvz van de ~~verzoeken~~ concept vvgb, ~~-~~ en of het concept gedeeld kan worden.~~op papier te willen ontvangen.~~ OD komt hierop terug; dit wordt eerst intern besproken. Normaal gesproken wordt dit niet met de initiatiefnemers gedeeld.	1 augustus
[redacted] en [redacted]	PNH en OD NZKG zullen contact opnemen met OD NHN over de aanvraag van de natuurvergunning en ontheffing	z.s.m.
[redacted]	~~6/6~~ ~~14 juni, uiterlijk 12.00 uur is de deadline voor het indienen van aanvullende gegevens. Voor de andere vergunningen (watervergunningen, natuurvergunning/ontheffing, WBR) moet aannemelijk zijn dat ze kunnen worden verleend~~	~~juni~~
[redacted]	4/7 Heliport: Initiatiefnemers hebben in RO de afspraken beschreven , het NLR rapport is daarvoor de basis. PNH vraagt of ~~houden contact met Heliport i.v.m. voortgang.~~ Heliport kan bevestiging akkoord te zijn met inhoud NLR rapport. Iniatiefnemer gaat hier achter aan en stuurt het NLR rapport naar de PNH. ~~dient schriftelijk in te stemmen met het rapport van to70 en de voorwaarden die hierin zijn opgenomen. Dit naar PNH sturen.~~ 6/6 Gemaakte afspraken met de Heliport op papier zetten. Anders kan de ontwerp-vvgb niet worden afgegeven.	z.s.m.
Allen	Doorgeven van zomervakantie, met naam, telnr mailadres vervanger.	4 juli

[redacted]	4 juli agendapunt website Windenergie OD NZKG	4 juli
[redacted]	~~6/6~~ ~~Overleg communicatie met OD NZKG, ASD, ZTD en Oostzaan:~~ ~~toelichten dat de reactie op de adviezen niet wordt gecommuniceerd.~~ ~~Deze komt in de ontwerp-vvgb en het ontwerpbesluit te staan.~~ ~~Bij vragen contact opnemen met OD NZKG.~~	~~juni~~
[redacted]	~~6/6~~ ~~Watervergunning~~ ~~Bij RWS checken wie de eigenaar is van de plas op de zuidkant waar volgens de planning de turbine geplaatst gaat worden. Is dit RWS of waterschap AVG.~~ ~~RWS heeft advies onder voorwaarden afgegeven. Terugkoppelen aan initiatiefnemers wat deze voorwaarden zijn.~~ ~~*RWS.*~~	~~juni~~
[redacted]	6/6 up to date lijst van de overige vergunningen mailen.	1 aug
[redacted]	6/6 komt [redacted]op terug Twee waterschappen: voor beide is een vergunning nodig. Kan dit tegelijk met ontwerpbesluit WABO milieu ter inzage gelegd worden ivm bouw in waterkering. Daarnaast dient watercompensatie plaats te vinden. [redacted] adviseert de initiatiefnemer dit al in gang te zetten. **ACTIE OD**: kijken naar coördinatie.	1 aug
[redacted]	6/6 [redacted]: concept voorbespreken met OD Wanneer aanvraag wordt ingediend, moeten de stukken voor advies worden uitgezet. Planning moet worden aangepast. Adviesaanvraag Bouw en Milieu, 2e fase Bouw en Milieu kan eerder worden aangevuld. Bij indienen activiteit bouw, ontstaat de legesverplichting voor deze activiteit. *Afspraak wordt gemaakt door* [redacted]	juli
[redacted]	Communicatie OD NZKG doet navraag hoe om te gaan met publicatie in huis aan huisbladen n.a.v. vraag van ZTD. Op tijd doorgeven aan buurgemeenten ivm hun eigen communicatie middelen via huis aan huis bladen *Wordt uitgevraagd*	juli
[redacted]	~~Reactie op tekst processtappen voor nieuwsbrief Amsterdam Wind~~	~~juni~~
[redacted]	6/6 Bij [redacted] navragen, MER commissie alvast inseinen.	z.s.m. juli

	2 mei: actie volgt Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE [redacted]:** [redacted] doet aankondiging. [redacted] belt [redacted] als reminder.	
[redacted]	Constructieve berekeningen bij windturbines. 6/6 OD stuurt memo [redacted] over constructieve eisen, zoals eerder tijdens dit overleg besproken. 2/5 *Is nog niet gedaan. Gaat over de fundering. Na vakantie doorsturen aan [redacted], begint **urgent** te worden.* 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. [redacted] levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, [redacted] zal hiernaar kijken. [redacted] *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* [redacted] *mailt aan [redacted].*	juli
[redacted]	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	1 aug

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Gemaakte afspraak m.b.t. snellere en praktische voortgang van proces.	OD NZKG komt op de lijn bij Initiatiefnemers over het uitwisselen van informatie. Bij herhaalvraag wordt eerst telefonisch contact opgenomen zodat duidelijk is waarover de vraag gaat. In de brief staat onderbouwing waar aanvullingen nodig zijn.	04-07-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 10:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: Voorstel aan PS en onderbouwing normen

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

dag [redacted]

We hebben raadsvragen gekregen over de voortgang en de normstelling. Ik wil daarbij korte stand van zaken geven over het privaatrechtelijke spoor, de andere ontwikkelingen in Noorder IJ-plasgebied en verwijzen naar jullie verzoek aan PS en jullie motivering om ruis te voorkomen. Wanneer denk je dat deze stukken openbaar worden? Ik moet namelijk wel binnen bepaalde periode reageren?

Uiteraard ben ik ook benieuwd naar de motivatie, mocht je die al kunnen delen ontvang ik die graag. Maar ik verspreid de stukken pas naar de raad als ze voor iedereen openbaar zijn.

Daarnaast kreeg ik de vraag of er ook inhoudelijke reactie van OD NZKG op ons advies komt. Zit dat meteen in de stukken aan PS of hoe geven jullie anders een reactie?

Bedankt en met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 16:32
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: Uw goedkeuringsaanvraag voor ZD2023-010019: Stand van zaken van de aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ-plas werd beantwoord
Bijlagen: Map wethouder Pels Voordracht.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Uw originele verzoek:

Het door goedkeurder gegeven antwoord:

Goedgekeurd

N.v.t.

Klik voor meer informatie op onderstaande link:
http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bestuur-raad/bestuurlijke/

Voordracht voor de Map wethouder Pels van 13 juli 2023

Portefeuille: Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42)

Agendapunt: Bo

Onderwerp

Kennisnemen van de stand van zaken van de aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ-plas

Gevraagde beslispunten

Kennis te nemen van de stand van zaken van de aanvraag met betrekking tot het project Windpark Noorder IJ-plas.

Onderbouwing beslispunten

In de voordracht van 29 juni 2023 bent u geïnformeerd over de stand van zaken van de aanvraag, de milieueffectrapportage en de beoordeling door de OD NZKG, zie bijlage. Hieronder wordt ingegaan op de vragen die u hierover stelde.

U vraagt waarom deze beoordeling gegeven is:
Op 21 juni 2023 heeft de OD NZKG geconstateerd dat een positieve beoordeling van de aanvraag ten behoeve van een behandeling van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (vvgb) in Provinciale Staten nog niet mogelijk is. Met name het geluidaspect op het gebied van aantal gehinderden in relatie tot de te kiezen voorkeursalternatief levert onvoldoende gegevens op voor de ruimtelijke onderbouwing, de milieueffectrapportage en de ontwerp-vvgb. Daarnaast lopen er nog gesprekken tussen de initiatiefnemer, Heliport en de provincie Noord-Holland. Naar aanleiding van bovenstaande heeft de OD NZKG de ontbrekende gegevens per brief opgevraagd.

U vraagt een nieuwe inschatting en naar het vervolg:
Er zijn op 29 juni aanvullende gegevens ingediend. Op dit moment wordt gekeken of de aanvullende gegevens voldoende zijn om te komen tot een positieve beoordeling. Als de aanvullende gegevens voldoende zijn om te komen tot een positieve beoordeling, is de verwachting dat de eerstvolgende behandeling van de ontwerp-vvgb in Provinciale Staten in november gehaald kan worden.

Deze voordracht wordt tevens ter kennisgeving voorgelegd aan wethouder Scholtes in verband met zijn portefeuille OD NZKG.

Volgende processtappen

Zodra de informatie met betrekking tot de aanvraag volledig wordt aangevuld door de aanvrager, kan de ontwerpverklaring van geen bedenkingen door de OD NZKG worden opgesteld en wordt deze toegestuurd aan Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland.

Advies, afstemming en participatie

Over het project vindt veelvuldig afstemming plaats met betrokkenen bij de gemeente Amsterdam.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-058042	20230629 Voordracht map Pels.pdf (pdf)
AD2023-058040	Map wethouder Pels Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, [redacted], telefoon: [redacted], e-mail [redacted]@odnzkg.nl

Uitslag

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 07:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag omgevingsdienst,

Gisteravond hebben wethouder Pels en stadsdeelbestuurder van Lagendijk gesprek gehad met bewoners zijkanaal H. Eerder hebben de bewoners ook met [redacted] en [redacted] gesproken. Ook al hebben we afspraken gemaakt te wachten met het verspreiden van het MER, is het nadrukkelijk verzoek van Pels en Lagendijk het MER en de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing wel ter beschikking te stellen aan de bewoners van zijkanaal H. met daarbij de kanttekening dat het nog een conceptversie is en de documenten nog gewijzigd en aangevuld kunnen worden en nog niet definitief zijn. Daar hebben zij begrip voor en kunnen zij zich in vinden. Bewoners hebben aangegeven de stukken niet verder te zullen verspreiden of met pers te delen. Gezien de grote belangen voor hen willen we uitzondering maken door ze wel de stukken te geven. Zeker nu de deadline van 28 juni niet gehaald is.
Voor de zekerheid vraag ik het jullie, is het voor jullie akkoord als we de stukken onder deze voorwaarden wel ter beschikking stellen? Ik wil ze vrijdag versturen.

Alvast bedankt!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 12:20
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: Voortgang aanvraag windpark Noorder IJplas

Beste [redacted] en [redacted],

Graag zouden wij jullie willen informeren over de voortgang van de aanvraag. Na een zeer uitgebreid voortraject is op 31 maart jl. de aanvraag voor het windpark bij de Noorder IJplas ingediend. Deze aanvraag (=aanvraagformulier met bijlagen) hebben wij naar diverse externe en interne adviseurs gestuurd, waaronder de gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Oostzaan, de provincie Noord-Holland, waterschappen en IL&T. Inmiddels hebben wij een aantal adviezen op de aanvraag binnen gekregen. Helaas moeten wij nu al constateren, dat een aantal van deze adviezen negatief zijn.
De lijn hierin is dat adviezen uit het vooroverleg in onvoldoende mate zijn verwerkt in de aanvraag of informatie ontbreekt. Dat betekent, dat de aanvraag aangevuld c.q. aangepast zal moet worden.
Zodra wij alle adviezen hebben ontvangen, zullen wij jullie informeren over de nog benodigde aanvullingen.

Wat betreft de planning heeft dit tot gevolg, dat wij nog geen ontwerp vvgb kunnen opstellen en dat de geplande datum van 11 mei voor het indienen van een ontwerp vvgb bij de provincie Noord-Holland niet gehaald zal worden.

Wij realiseren ons dat dit voor jullie een tegenvaller zal zijn, maar een zorgvuldige beoordeling en behandeling van een aanvraag staat bij ons voorop.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

https://odnzkg.nl/

Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam

Betreft: Verzoek om aanvullende gegevens

Zaaknummer
11948828

Documentnummer
24525591

Datum
6 april 2023

Datum aanvraag:	31 maart 2023
Aanvrager:	Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Locatie:	Noorder IJ-plas te Amsterdam
Onderwerp:	Aanvraag Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer:	OLO-7703263

Geachte heer,

Wij hebben van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouw en exploiteren van 3 windturbines inclusief fundaties te Amsterdam. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mee.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten. De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor verdere behandeling van uw aanvraag. Bij de aanvraag ontbreekt een TNO-rapport ten aanzien van de radartoetsing voor het project.

Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken (opgeschort) vanaf de dag van verzenden van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop de gevraagde gegevens zijn ontvangen.

Indienen aanvullende gegevens
Wij verzoeken u het ontbrekende rapport **uiterlijk op 12 april 2023** bij ons in te dienen.
Wij vragen u het gevraagde rapport in te dienen via volgende link:
ODNZKG - Documenten indienen n.a.v. Verzoek aanvullende gegevens

Als het ontbrekende rapport niet binnen de gestelde termijn is ontvangen, nemen wij uw aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht niet verder in behandeling. In dat geval bent u de minimale leges verschuldigd.

Vragen?
Voor contact over deze brief heeft u het behandelnummer nodig. Dit is het zaaknummer: 11948828.

Hoogachtend,
het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de vergunningverlener

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 16:50
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
CC: [redacted]; Anoniem; [redacted]@odnhn.nl; [redacted]@odnhn.nl; [redacted]@noord-holland.nl; Bosch & Van Rijn B.V.; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@boschenvanrijn.nl; [redacted]
Onderwerp: Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens

Geachte [redacted],

Op 29 maart 2023 is er een aanvraag gedaan voor een Wnb-vergunning en ontheffing bij de OD NHN. In het kader van het MER en de goede ruimtelijke ordening hebben wij op 24 mei 2023 advies gevraagd aan de OD NHN. De OD NHN heeft geadviseerd dat er aanvullende gegevens nodig zijn voor de beoordeling. Op woensdag 14 juni 2023 hebben wij de aangevulde gegevens ontvangen. Deze hebben wij op woensdag 14 juni opnieuw voor advies uitgezet bij de OD NHN. De OD NHN heeft op 15 juni 2023 geadviseerd dat er nog steeds gegevens ontbreken voor de beoordeling van de Wnb-vergunning en ontheffing. Dit onderdeel is benodigd voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Zonder deze beoordeling bestaat het risico dat wij niet tot terinzagelegging van de ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb. Wij beoordelen de natuurtoets niet. De OD NHN is bevoegd gezag hiervoor. Verdere afstemming dient dan ook met hen plaats te vinden.

Voor de watervergunningen zijn wij nog in afwachting van de beoordeling van de aanvullende gegevens. Hier gelden dezelfde risico's. Zonder deze beoordeling bestaat dus het risico dat wij niet tot terinzagelegging van een ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb.

Met betrekking tot de beoordeling van de aanvullende gegevens, ingediend op woensdag 14 juni, merken wij nog de volgende twee punten op. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er een toets aan het provinciaal beleid plaats te vinden, waaronder de Omgevingsverordening NH 2020. Op grond van artikel 6.62 van deze verordening dient er een beschrijving plaats te vinden van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's voor klimaatverandering. Wij verzoeken u om uiterlijk op **woensdag 21 juni om 17:00 uur** deze beschrijving aan te leveren. Ten tweede dient de AERIUS-berekening te worden onderbouwd, zoals aangegeven op 15 juni 2023. Deze onderbouwing dient ook uiterlijk op **woensdag 21 juni 2023 om 17:00** te worden aangeleverd.
Volledigheidshalve willen wij graag nog aangeven dat wij nog steeds bezig zijn met het beoordelen van de aanvullende gegevens. Dat wil zeggen dat wij bij deze nog geen uitspraak kunnen doen over de volledigheid van de andere aangevulde gegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener Regulering Milieu & Leefomgeving
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 30-06-2023):

https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefsd2qrrxtqhvhb1rqyb2573eszlrzz28ydgc18ximferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefsd2qrrxtqhvhb1rqyb2573eszlrzz28ydgc18ximferdrzm

[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 6 april 2023 15:58
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.; Bosch & Van Rijn B.V.
CC: [redacted]
Onderwerp: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Verzoek aanvullende gegevens
Bijlagen: Verzoek aanvullende gegevens_rapport radartoetsing.pdf

Geachte [redacted],

Bijgaand (zie bijlage) ontvangt u een verzoek om aanvullende gegevens. De gevraagde gegevens/documenten kunt u indienen middels een webformulier.

De link naar het webformulier om aanvullende gegevens in te dienen is:
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!suite09.scherm1089?mWfr=621&zaak=11948828&olo=OLO-7703263
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.
Wilt u het rapport ook direct naar mijn mailadres sturen? dat kan de behandeling versnellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 20-04-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefmnwwxf0tal192dblei0ops47zcuut71jzbzccsejferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmnwwxf0tal192dblei0ops47zcuut71jzbzccsejferdrzm

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

https://odnzkg.nl/

Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam

Betreft: Verzoek om aanvullende gegevens

Zaaknummer
11948828

Documentnummer
24525591

Datum
6 april 2023

Datum aanvraag:	31 maart 2023
Aanvrager:	Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.
Locatie:	Noorder IJ-plas te Amsterdam
Onderwerp:	Aanvraag Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer:	OLO-7703263

Geachte heer,

Wij hebben van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouw en exploiteren van 3 windturbines inclusief fundaties te Amsterdam. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mee.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten. De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor verdere behandeling van uw aanvraag. Bij de aanvraag ontbreekt een TNO-rapport ten aanzien van de radartoetsing voor het project.

Onderbreken beslistermijn
Omdat uw aanvraag niet compleet is wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken (opgeschort) vanaf de dag van verzenden van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop de gevraagde gegevens zijn ontvangen.

Indienen aanvullende gegevens
Wij verzoeken u het ontbrekende rapport **uiterlijk op 12 april 2023** bij ons in te dienen.
Wij vragen u het gevraagde rapport in te dienen via volgende link:
ODNZKG - Documenten indienen n.a.v. Verzoek aanvullende gegevens

Als het ontbrekende rapport niet binnen de gestelde termijn is ontvangen, nemen wij uw aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht niet verder in behandeling. In dat geval bent u de minimale leges verschuldigd.

Vragen?
Voor contact over deze brief heeft u het behandelnummer nodig. Dit is het zaaknummer: 11948828.

Hoogachtend,
het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de vergunningverlener

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 10:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vvgb Noorderijplas

Beste [redacted] en [redacted]
Nav ons laatste telefoongesprek dd 29-6 over vergunningverlening Noorderijplas wil ik de zaken nog even op een rijtje zetten vanuit onze opdrachtgevende rol.
En daarbij mn inzoomen op al dan niet doorzetten vvgb procedure nu.

Onze conclusie is dat we op dit moment geen ontwerp vvgb in procedure kunnen doen. De redenen daarvoor zijn meerderlei;

- *Het belang van een zorgvuldig en transparant proces en besluitvorming is van groot belang, ook omdat de besluitvorming zowel maatschappelijk als politiek onder een vergrootglas ligt.*
- *Een dergelijk zorgvuldig proces vraagt duidelijke afspraken over welke stukken waanneer aangeleverd worden door initiatiefnemer bij OD NZKG. Diverse keren is zowel door ons als OD NZKG aangegeven aan de initiatiefnemers wat de deadlines zijn voor een zorgvuldige procedure. Deze deadlines worden keer op keer niet gehaald door de initiatiefnemer. Dit keer was – wederom- duidelijk dat de laatste deadline voor alle, volledige stukken dd 29-6 was om een besluitvorming over de vvgb in september in PS te agenderen. Echter wederom waren niet alle volledige stukken bij de OD NZKG aangeleverd.*
- *Er is nu last minute gevoelige informatie aangeleverd oa over aantal/mate van gehinderden; dit vraagt een zorgvuldige analyse en conclusie van OD NZKG waar nu geen tijd voor is.*
- *Er ligt een negatief advies (afwijzing vvgb) van de OD NHN; het vraagt nog overleg en aanvulling van stukken vanuit de kant van de initiatiefnemer om te kijken of dit tot een ander advies kan leiden.*
- *Er zijn vanuit gesprekken met Heliport wel positieve signalen mbt oplossen beperkingen in relatie tot Noorderijplas maar daar is nog geen officieel schrijven over ontvangen bij OD NZKG.*

Natuurlijk realiseren we ons dat het van belang is voor de initiatiefnemers om het vergunningverleningsproces zo spoedig mogelijk te doorlopen maar dat kan alleen als alle stukken en volledig bijtijds door de OD NZKG en beoordeeld kunnen zijn.
De eerstvolgende mogelijkheid om de vvgb vast te laten stellen in PS is dan 4 november. Wat dit voor de precieze planning daaraan voorafgaand met GS en commissie zoeken we uit.

Groet ook namens [redacted] en [redacted]
[redacted]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen over verschuiven windturbines
Bijlagen: 1. Advies vergunningaanvraag windturbines NIJP 1.0 voordracht college (002).pdf; 2. RIB afdoening_toezegging_TenneT.pdf; 3. Advies TenneT Noorder Ij-plas.pdf; 4. Reactie TenneT op verzoek Amsterdam Wind 27 maart 2023 ondertekend LBeijer.pdf

dag [redacted]

Je bent met net voor! Ze zijn net verstuurd. Hierbij tref je de raadsinformatiebrief hierover aan. Voor de goede orde ook het definitief advies. Dat had ik gisteren al naar [redacted] gemaild.

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:42
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen over verschuiven windturbines

Beste [redacted],

Tijdens het overleg op 2 mei gaf je aan dat er bij Amsterdam ook vragen zijn gesteld naar aanleiding van het verschuiven van de windturbines. Zou jij mij de antwoorden nog kunnen sturen? Dit vanwege de beantwoording van de Statenvragen waar hierover ook vragen worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Voor deze, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Datum	9 mei 2023
Ons kenmerk	WIND-NYP/CD-20230510
Uw zaaknummer	11949922
Onderwerp	Positief advies op vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas

Geacht college,

De huidige klimaat- en energiecrises onderstrepen de urgentie om in te zetten op schone en duurzame energie. Windenergie is een zeer belangrijk onderdeel van de energietransitie waarin we onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen afbouwen en zo de ergste gevolgen van de klimaatcrisis een halt toe roepen. Daarom zet het college van B&W van Amsterdam (in vervolg: het college) in op het benutten van het potentieel aan windenergie in Amsterdam waar dat mogelijk is zonder dat het onaanvaardbare risico's voor gezondheid of natuur oplevert.

De ontwikkeling van de windturbines bij de Noorder IJ-plas heeft een lange geschiedenis. Het doet het college deugd dat er een vergunningaanvraag ligt voor de realisatie van drie windturbines. De aanvraag is het resultaat van een lang en in de ogen van het college zorgvuldig proces waar goed naar de belangen van alle betrokkenen gekeken is en waar de milieueffecten goed onderzocht zijn. Het heeft uiteindelijk geleid tot een aanvraag voor drie windturbines die geen onaanvaardbare risico's voor gezondheid en natuur opleveren en geen grote (milieu-)gevolgen hebben op de bestaande woningen en woningbouwlocaties in de omgeving. De ontwikkeling van deze drie windturbines draagt bij aan het halen van de verduurzamingsdoelstellingen van Amsterdam en de RES Noord-Holland Zuid 1.0. Daarbij bedraagt de totale gemiddelde jaarproductie (afgerond) 29.000 tot 47.000 MWh. Dat komt overeen met het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van 13.600 tot 22.300 Amsterdamse huishoudens. De aanvraag voor deze vergunning is in lijn met het beleid van de gemeente Amsterdam om op deze locatie windturbines te realiseren.

Positief advies
In uw e-mail van 3 april 2023 heeft u het college om advies gevraagd over de vergunningaanvraag. Middels deze brief geeft het college aan positief ten aanzien van de vergunningaanvraag te staan en het college verzoekt u dan ook de vergunning met in achtneming van dit advies te verlenen. De aanvraag is door de initiatiefnemers getrapt ingediend. De voorliggende aanvraag betreft de afwijking van het bestemmingsplan. Zodra verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door provinciale staten volgt de aanvraag voor de daadwerkelijk te realiseren turbines met afmetingen (het bouwdeel). Het college staat achter deze aanpak, omdat zo vroeg besloten is waar turbines komen en er zorgvuldige uitwerking komt voor de bouwactiviteiten om zo min mogelijk effect op natuur en landschap te hebben.

Op 20 april 2023 heeft stadsdeelcommissie Noord ook advies gegeven op het conceptadvies van het college. De relevante onderdelen hiervan zijn verwerkt in het definitieve advies van het college aan ODNZKG. Het college zal nog formeel reageren op het advies van de stadsdeelcommissie.

Uit het MER blijkt dat de voornaamste gevolgen van windturbines betrekking hebben op een 5-tal onderwerpen: 1. gezondheid (geluid en slagschaduw), 2. natuur, 3. veiligheid, 4. landschap en 5. ruimtelijke ontwikkelingen. Ook blijkt uit het MER dat de nadelige gevolgen middels het treffen van maatregelen kunnen worden beperkt of weggenomen.

In deze brief geeft het college haar overwegingen op deze 5 onderwerpen mee en adviseert hoe deze in de vergunningvoorschriften verwerkt kunnen worden. Het college verzoekt u ook de aanvraag voor het bouwdeel voor advies aan het college voor te leggen.

Onderstaand wordt per onderwerp steeds eerst de overweging van het college benoemd, en daarna het advies van het college wat in de vergunningvoorschriften verwerkt kan worden.

1. Gezondheidsrisico's

Overweging
Het MER en de ruimtelijke onderbouwing laten duidelijk zien wat de mogelijke gezondheidsrisico's zijn. In de vergelijking van de drie onderzochte alternatieven blijkt dat het alternatief 3x160m het minste effect op de gezondheid van omwonenden heeft. Dat gaat enerzijds over geluid en anderzijds over slagschaduw.

In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep gezondheid ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen normen voor gezondheid[1]. Het college conformeert zich aan dit advies zolang er nog geen landelijke regelgeving is. Als deze normen niet overschreden worden vindt het college dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's op de gezondheid. Ten aanzien van geluid geeft de adviesgroep aan:

[1] https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/976728/definitieve_advies_expertgroep_gezondheidseffecten_windturbines.pdf

- Maak gebruik van een standaardwaarde en een grenswaarde. Onder de standaardwaarde zijn er geen belemmeringen om nieuwe windturbines te plaatsen; boven de grenswaarde kan het bevoegde gezag geen vergunning verlenen.
- Hanteer een standaardwaarde van 42 dBA. Deze is vergelijkbaar met standaardwaarden van weg- en railverkeer.
- Hanteer een grenswaarde van 45 dBA. Deze grenswaarde is ook geadviseerd door WHO en RIVM.
- Als het geluidniveau boven de standaardwaarde ligt, dient beargumenteerd te worden waarom het geluidniveau niet kan worden gereduceerd en de hogere waarde afgewogen tegen andere belangen.
- Hanteer voor laagfrequent geluid een aparte norm vergelijkbaar met de norm voor laagfrequent geluid in Denemarken.

Het voorkeursalternatief (VKA) lijkt sterk op het alternatief 3x160m. Weliswaar is de locatie van de zuidelijke turbine circa 100 meter naar het westen opgeschoven in verband met de helikoptervliegroute en de hoogspanningsverbinding van TenneT. Daarnaast krijgt de turbine bij het Coenplein een lagere tiphoogte (150 meter in plaats van 200 meter) in verband met de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding. Deze aanpassingen hebben beperkte milieueffecten, maar leiden niet tot een andere conclusie welk alternatief de minste milieueffecten heeft.

In de deelrapporten MER is per alternatief een representatieve turbine onderzocht om een goede vergelijking tussen de alternatieven te hebben. In het project-MER zijn de effecten van het VKA onderzocht met een bandbreedte, zodat duidelijk wordt wat de minimale en maximale effecten zijn. In de ogen van het college is dat goed gebeurd. Het betreft de volgende bandbreedtes:
- Minimaal 44 en maximaal 255 woningen tussen de 42 en 45 dBA.
- Er is sprake van een cumulatief effect ten opzichte van bestaande geluidssituatie. In de meeste gevallen betreft dat een toename van maximaal 1 dBA. Bij maximaal 15 woningen is de toename maximaal 3 dBA.
- Uit het MER blijkt dat het aantal ernstig gehinderden met 13-34 toeneemt. Ten opzichte van de huidige situatie is dit een toename van 0,5% - 1,3%.
- Uit het MER blijkt dat er, afhankelijk van het nog nader te bepalen windturbinetype, 0-45 woningen boven de grenswaarde zitten. Daarvoor dienen maatregelen getroffen te worden zodat deze ook aan de 45 dBA Lden voldoen.

In het MER staat omschreven wat ernstig gehinderden zijn. Daarbij geldt dat hoe hoger de geluidsbelasting (decibel) is, hoe meer mensen overlast ervaren. Daarom is een analyse gemaakt van de huidige mate van (geluids)overlast en de toename van deze overlast als gevolg van de komst van windturbines. In de bestaande situatie zijn er circa 2800 ernstig gehinderden door de aanwezigheid van snelwegen, haven, vaarweg het IJ, industrie en vliegverkeer.

Gezien het grote belang van verduurzaming en de beperkte geluidstoename ten opzichte van de bestaande situatie is het college van mening dat deze milieueffecten acceptabel zijn en geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's oplevert en dat voldaan wordt aan het advies van de expertgroep. Aanvullend is het college van mening dat hinder tot een minimum beperkt moet

worden. Het college verzoekt de initiatiefnemers bij de selectie van de turbineleverancier aandacht te voor vragen om hinder te minimaliseren, bijvoorbeeld door toepassing van de laatste technieken.

De adviesgroep adviseert verder om voor slagschaduw als grenswaarde uit te gaan van een belasting van gevoelige objecten van maximaal 17 dagen per jaar waarop een gevoelig object niet meer dan 20 minuten slagschaduw mag hebben. Daarnaast adviseert de expertgroep slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren. Uit het MER blijkt dat er zonder mitigerende maatregelen niet voldaan wordt aan het advies van de expertgroep gezondheid. In de vergunningaanvraag is aangegeven hoe aan de grenswaarde voldaan wordt bij alle woningen. Dat is voor het college afdoende.

Het college hecht er grote waarde aan dat vergunningvoorschriften handhaafbaar zijn en deze moeten dan ook gemonitord worden. Hiervoor kan aangesloten worden bij de "Standaard meetmethode uit het Reken- en meetvoorschrift windturbines". Hiervoor is nodig dat gedurende een representatieve periode (minimaal drie maanden) een permanente geluidmeting gedaan wordt om de behaalde geluidwaarden in beeld te krijgen.
Ook vindt het college dat er zorgvuldig met klachten van gehinderden omgegaan moet worden. Het college verzoekt de initiatiefnemers een klachtenprocedure op te laten stellen.

Daarnaast hebben de initiatiefnemers aangegeven bij de woningen Zijkanaal H-weg 'near to zero' in te gaan voeren. Dat betekent dat op deze woningen in principe geen slagschaduw optreedt of voor hooguit enkele minuten. Het college staat positief ten aanzien van dit voorstel. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan het advies van de expertgroep gezondheid.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over het beperken van gezondheidsrisico's. Met deze voorschriften wordt voldaan aan het advies van de expertgroep gezondheid.

Met betrekking tot geluid:
- Sluit aan bij het advies van de expertgroep gezondheid en neem als norm in de vergunning voor geluid op: 42 dBA Lden als standaardwaarde en 45 dBA Lden als grenswaarde.
- Indien niet aan 45 dBA Lden voldaan wordt dient aangetoond te worden met welke (bron-)maatregelen hier wel aan voldaan kan worden.
- Neem in vergunningvoorschrift regels op ten aanzien van het voorkomen van laagfrequent/ tonaal geluid. Dit voorschrift moet toetsbaar en handhaafbaar zijn.
- Neem in voorschrift regels op ten aanzien van monitoring geluid middels metingen gedurende langere periode (minimaal drie maanden) om aan te tonen dat windturbines aan grenswaarde en normstelling laagfrequent/tonaal geluid voldoen en representatief zijn voor bepaling jaargemiddelde Lden en geef aan wanneer deze metingen plaats moeten vinden, bij voorkeur de eerste drie maanden na de formele ingebruikname.

Met betrekking tot slagschaduw:

- Aan te sluiten bij het advies van de expertgroep gezondheid dooreen normstelling op te nemen dat er een belasting van gevoelige objecten van maximaal 17 dagen per jaar 20 minuten mag zijn.
- Neem als voorschrift op dat initiatiefnemers een monitoringsplan opstellen, alsmede een jaarlijkse rapportage van gerealiseerde stilstand door slagschaduw. Dit monitoringsplan moet ter goedkeuring aan OD NZKG worden voorgelegd voordat de eerste windturbine in gebruik genomen wordt. In deze rapportage moet minimaal terug komen:
    - Omschrijving monitoringssysteem en hoe stilstand ingeregeld wordt.
    - Gevoelige objecten.
    - Wijze waarop in beeld gebracht wordt of er sprake van slagschaduw is (bijvoorbeeld middels lichtmeting).
    - Wijze waarop woningen digitaal gemodelleerd zijn.
    - Wijze waarop meteorologische kalender gebruikt wordt.
    - Omschrijving bedieningssysteem.
    - Wijze waarop het systeem monitort dat het totaal van 20 minuten per dag en totaal 5:40 uur per jaar per gevoelig object nooit overschreden wordt.
    - Omschrijving wijze waarop "near to zero" voor woningen zijkanaal H-weg geborgd wordt.
    - Omschrijving van welke gegevens in jaarlijkse rapportage worden opgenomen.
- Algemene monitoring:
    - Naast bovengenoemde monitoring voor geluid en slagschaduw dient initiatiefnemer ook te voldoen aan de monitoringsverplichtingen vanuit Wet milieubeheer (art 7.37 eerste lid onder f) en (vooruitlopend op de in werking treding van de Omgevingswet) art. 11.20 van het Omgevingsbesluit.

Met betrekking tot klachten
- Er dient een klachtenprocedure opgesteld te worden. Hierin dient door initiatiefnemers aangegeven te worden:
    - Waar klachten ingediend kunnen worden.
    - Wat reactietermijn op klachten is.
    - Hoe klachten afgehandeld worden.
    - Hoe rapportage over klachten plaats gaat vinden.

2. Veiligheid

Overweging
Uit het MER blijkt dat er zorgvuldig onderzoek gedaan is naar de veiligheid. De locaties van de turbines zijn gebaseerd op veiligheidsafstanden tot installaties, hoogspanningsverbinding, vaarweg en infrastructuur. Met de voorgestelde locaties is volgens het college goed rekening gehouden met veiligheidsgevolgen. Zo zijn er geen risico's op de leveringszekerheid van elektriciteit, vliegverkeer Schiphol, scheepvaartverkeer op het IJ en snelwegen. Ten aanzien van de helikopterroute voor vluchten van Helipoort Westpoort is afdoende afstand tot de vliegroute. Bij de tweede fase voor de aanvraag voor het bouwdeel van de vergunning dient ook aangetoond

te worden dat er geen effecten zijn op de zogwerking van de turbines of dat er afdoende mitigerende maatregelen worden getroffen.
Uit het MER blijkt ook dat er mogelijke veiligheidsrisico's zijn ten aanzien van ijsafworp op de rotorbladen. Om veiligheidsrisico's boven openbare (vaar-)wegen, fiets- en wandelpaden te voorkomen staat in het MER dat de windturbines worden voorzien van een ijsdetectiesysteem, waarmee ijsafworp wordt voorkomen doordat de windturbines bij ijsaangroei worden stilgezet. Bij ijsdetectie zal het ijsdetectiesysteem de windturbines in zo'n positie draaien, dat afvallend ijs zo min mogelijk veiligheidsrisico's zal veroorzaken.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert college het volgende in de voorschriften te verwerken over ijsdetectie:

- In de vergunning voorschriften opnemen dat er ijsdetectiesysteem moet komen waarbij afvallend ijs op fiets- en wandelpaden, wegen en waterwegen voorkomen wordt.
- In de aanvulling op de omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' dient meegenomen te worden welke eventuele maatregelen getroffen worden ten aanzien van de vliegroute voor helikopters.
- In de vergunning een verplichting opnemen om een monitoringsplan ijsdetectie op te stellen:
    - Welk systeem wordt toegepast.
    - Verplichting jaarlijkse rapportage waarin aangegeven wordt waar stilstand geweest is door ijsdetectie.

3. Landschap

Overweging
In het MER en de ruimtelijke onderbouwing zijn de effecten op natuur en landschap goed in beeld gebracht. Aandachtspunt voor het college is met name dat er vanuit de aanleg mogelijk grote effecten zijn door de benodigde werkruimte en aanwezige beplanting en bomen en flora en fauna. De notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" dat als onderdeel bij de vergunningaanvraag zit, biedt genoeg zekerheid aan het college om zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden en inrichting.

- De insteek om per turbine maatwerk te ontwikkelen spreekt het college aan.
- Het VKA heeft een raakvlak met het toekomstige fiets/wandelpad dam-tot-dam en bijbehorende recreatieve verblijfsplekken. De locatie van de zuidelijke windturbine in het VKA heeft geen effect op het tracé van het pad en de locaties van de verblijfsplekken. Wel zal het pad over de kraanopstelplaats lopen. Het college is van mening dat er middels goede landschappelijke maatregelen zowel de windturbine als het fietspad gerealiseerd kunnen worden. Wel dient in het landschaps- en ecologieplan aandacht besteed te worden aan de wijze waarop het fiets/wandelpad en de verblijfslocaties ingepast worden en hoe vormgeving fietspad over kraanopstelplaats eruit gaat zien. Ook is het college van mening dat er goede afstemming plaats moet vinden tussen initiatiefnemers en ontwikkelaars fietspad om meerdere redenen:
    - Minder ecologische impact.

  - Mogelijkheid werk met werk te maken.
  - Vermindering hinder tijdens aanleg van zowel fietspad als windturbines.

  Als er meerkosten aan het fietspad ontstaan door de realisatie van de windturbines dienen deze voor rekening van de initiatiefnemers van de windturbines te zijn.
- In de aanvraag zijn situatietekeningen opgenomen met daarop de locaties van de werkterreinen en tijdelijke werkwegen en definitieve bouwwegen. Deze tekeningen zijn niet akkoord voor het college, omdat nog niet afdoende rekening gehouden is met de aanwezige bomen, beplanting en reliëf in het gebied. Deze dienen in het landschaps- en ecologieplan opgenomen te worden.
- Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Het college vraagt zich af of naderingsdetectie mogelijk is gezien de vliegroute van Schiphol en de Helikopterroute. Het college adviseert voorschriften op te nemen om de hinder door obstakelverlichting tot een minimum te beperken.
- In de notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" is niet ingegaan op de benodigde bijgebouwen zoals een inkoopstation en de benodigde graafwerkzaamheden en realisatie van kabels en leidingen in het gebied. Dit dient ook terug te komen in het landschaps- en ecologieplan.
- Stadsdeel Noord is namens het college gemandateerd kapvergunningen te verlenen. In verband met bepalingen uit de Elektriciteitswet is GS bevoegd gezag voor alle Wabo-activiteiten ten behoeve van realisatie windturbines. Stadsdeel Noord dient ten aanzien van de kapactiviteiten advies te geven aan GS over de te kappen bomen.
- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden dat ter goedkeuring aan college wordt voorgelegd. De condities zullen verder uitgewerkt worden in de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemers. Daarin dient, op basis van de notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" die als bijlage bij de vergunningaanvraag zit, het ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas[2] en integraal raamwerk Havenstad[3], het volgende opgenomen wordt:
  - Wijze waarop tijdelijk werkterrein en werkwegen ingericht worden waardoor er zo min mogelijk bomen gekapt worden en met zo veel mogelijk behoud van waardevolle bomen en aanwezig bodemreliëf en zo min mogelijk effect op aanwezige flora en fauna.
  - Overzichtslijst van de te kappen bomen en te verwijderen struiken.
  - Wijze waarop onderhoudswegen en de directe omgeving van de voet van de turbines vormgegeven en ingericht worden zodat deze vanuit landschappelijk, recreatief of ecologische waarde een toegevoegde waarde kunnen hebben voor het toekomstig gebruik van het gebied als stadspark.
  - Wijze waarop benodigde bijgebouwen zoals een inkoopstation en de benodigde graafwerkzaamheden en realisatie van kabels en leidingen in het gebied worden gerealiseerd.

[2] ttps://assets.amsterdam.nl/publish/pages/434879/ruimtelijk_toetsingskader_noorder_ijplas_2021.pdf
[3] https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/integraal-raamwerk/

- Wijze waarop fietspad dam-tot-dam en verblijfslocaties ingepast worden en hoe vormgeving fietspad over kraanopstelplaats eruit ziet.
- Wijze waarop rekening gehouden wordt met verwijdering van windturbine na afloop van de vergunningperiode met zo min mogelijk impact op natuur, landschap en recreatie.
- Wijze waarop mitigerende of, indien noodzakelijke, compenserende ecologische maatregelen uitgevoerd worden.
- Welke natuurinclusieve en populatieversterkende maatregelen worden getroffen om de biodiversiteit en ecologische waarden in het gebied te versterken.
- Locaties en type herbeplanting. Dit dienen inheemse planten- en boomsoorten gebruikt te worden
- Locaties en vorm waar watercompensatie gerealiseerd wordt.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over landschap:

- Met betrekking tot de definitieve locatie windturbines: in de vergunning de mogelijkheid op te nemen om definitieve locatie windturbine iets te kunnen wijzigen (maximale verschuiving van 10 meter) in verband met:
  - Landschappelijke en ecologische inpassing.
  - Optimaliseren landschappelijke kwaliteit fiets/voetpad dam-tot-dam en verblijfslocaties.
  - Voorwaarde voor verschuiving is dat er geen toename van negatieve effecten op omliggende woningen of ecologie is.
    Deze locaties moeten definitief zijn bij de aanvraag van het bouwdeel van de vergunning.
- In de aanvulling op de omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' dient in ieder geval meegenomen te worden:
  - De locatie van de permanente onderhoudswegen (inclusief aslast, breedte en boogstralen).
  - De locaties van kabel- en leidingtracés ten behoeve van de windturbines.
  - De locaties van gebouwen en bouwwerken.
- Met betrekking tot obstakelverlichting: Door initiatiefnemer moeten maatregelen getroffen worden om zichtbaarheid obstakelverlichting tot een minimum te beperken[4]. Er dient voorafgaand aan de bouw van de windturbines een verlichtingsplan ter goedkeuring aan Inspectie Leefomgeving en Transport voorgelegd te worden. Daarbij dient de verlichting minimaal dimbaar te zijn en aangepast te kunnen worden aan de weersomstandigheden.
- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden.

4. Natuur

Overweging
Het onderzoek naar de natuureffecten is voor de vergelijking van de alternatieven gedaan. Voor de daadwerkelijke realisatie moet een goed beeld zijn wat de effecten en mitigerende maatregelen

[4] Zie https://www.rvo.nl/onderwerpen/windenergie-op-land/obstakelverlichting

zijn, zodat er een natuurinclusieve inpassing gaat komen. Hierbij dienen de biodiversiteit en ecologische waarden in het gebied minimaal behouden te worden en waar mogelijk versterkt. Daarbij dienen inheemse planten- en boomsoorten gebruikt te worden. Dit dient ook in het landschapsplan nader uitgewerkt te worden. In dit landschaps- en ecologieplan dient ook aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden en hoe er gemonitord wordt. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur[5]. Het college sluit zich bij dit advies aan. Daarnaast wijst het college erop dat er een landelijke aanpak: https://www.regionale-energiestrategie.nl/bibliotheek/ruimtegebruik/res+natuur/1888743.aspx is en verzoekt deze aanpak ook te betrekken bij de uitwerking van de ecologische maatregelen.

De initiatiefnemers hebben een separate ontheffing aangevraagd vanwege de mogelijke gevolgen op natuur. Het college maakt uit de aanvraag op dat geborgd is dat geen onaanvaardbare gevolgen voor de natuur als gevolg van de windturbines ontstaan. Wel is het college van mening dat er voorschriften ten aanzien van ecologische maatregelen en monitoring moeten komen.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over natuur:

- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden.
- Er dient een monitoringsplan te komen waarin staat opgenomen welke monitoringsmaatregelen getroffen worden, alsmede hoe eventuele aanpassingen plaatsvinden als uit monitoring blijkt dat mitigerende maatregelen niet afdoende zijn. In het monitoringsplan moet ingegaan worden op zowel vogels, vleermuizen, in gebied aanwezige soorten fauna en flora.
- Daarbij dient aangesloten te worden bij het advies van de expertgroep natuur.
- In zowel landschapsplan- als mitigatieplan dient door initiatiefnemers aangegeven te worden op welke wijze stadsdeel Noord en het college betrokken worden.

5. Ruimtelijke ontwikkelingen

Overweging
Over het algemeen worden alleen milieugevolgen van zekere toekomstige (autonome) ontwikkelingen meegenomen in de referentiesituatie in het MER. Desondanks is er voor gekozen in het MER een doorkijk te geven naar de mogelijke milieugevolgen op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen waarover nog geen concrete planologische toestemming voor is verleend. Deze zijn genoemd in de ruimtelijke onderbouwing en het MER. De mogelijke effecten hierop zijn goed in beeld gebracht. Zo staat het college achter de keuze dat er geen nieuwe turbines op het Cornelis Douwesterrein komen. Het college is namelijk van mening dat de ontwikkeling van windturbines niet ten koste mag gaan van aantallen woningen die gerealiseerd kunnen worden. Een nieuwe windturbine op het Cornelis Douwesterrein zou woningbouw aldaar uitsluiten, maar dat is bij het VKA zoals opgenomen in de vergunning niet het geval.

---

5 https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/976728/advies_expertgroep_energie_en_natuur_amsterdam_defintief_-_5_april_2022.pdf

- Uit het MER blijkt dat er geen grote milieugevolgen zijn op de woningbouwopgaven aan de oostzijde van de A10 op zowel het Cornelis Douwesterrein als Melkweg Oostzanerweg, alsmede op de woningbouwlocaties in Oostzaan en Zaanstad.
- Voor de woningbouwlocaties in Oostzaan en Zaanstad geldt ook dat voor het bepalen van de milieugevolgen de woonboten in het Zijkanaal-H maatgevend zijn. Omdat er voor deze woningen al mitigerende maatregelen vereist zijn en die volgens dit advies geborgd worden in de vergunningvoorschriften, zijn tevens die gezondheidsrisico's op een groot deel van de toekomstige woninglocaties in Oostzaan en Zaanstad weggenomen en wordt ook daar voldaan aan de voorgestelde normen uit het advies van de expertgroep gezondheid.
- Daarnaast ligt een groot gedeelte van de woningbouwlocaties dicht bij de snelweg en zijn hiervoor al geluidswerende (gevel-)maatregelen noodzakelijk om woningen te kunnen realiseren.
- Ten aanzien van slagschaduw hebben de initiatiefnemers aangeboden middels een overeenkomst vast te willen leggen dat turbines onder bepaalde voorwaarden stilgezet zullen worden als de woningbouw gerealiseerd is.
- Voor wat betreft uitzicht merken wij op dat hiervoor geen objectieve maatstaven bestaan en dat de toekomstige woningbouw geprojecteerd is in een al verstedelijkte omgeving. Indien gewenst, kan bij de stedenbouwkundige inpassing van de woningbouw te zijner tijd rekening gehouden worden met de dan bestaande windturbines. Bovendien geldt een eventueel effect met name voor de eerste linie bebouwing van de betreffende locatie en daarmee voor een beperkt aantal woningen.
- De gemeenteraad van Zaanstad heeft recentelijk besloten dat na 2040 besloten wordt óf het Havenkwartier ten behoeve van woningbouw ontwikkeld gaat worden.

Voorstel voorschr.ften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college een vergunning voor bepaalde tijd te verlenen. Bij het bepalen van deze termijn spelen meerdere punten een rol: het halen van de klimaatdoelstellingen in 2030 en 2050, de verstedelijkingsopgaven en de levensduur van de windturbine.
Om naar de omgeving ook duidelijkheid te geven adviseren wij een concrete einddatum in de vergunning hebben. Wij verzoeken u deze ook op te nemen in de voorschriften. Concreet stelt het college het volgende voor:

- De windturbines dienen uiterlijk 31-12-2053 buiten bedrijf genomen te zijn.
- De windturbines met bijbehorende installaties en verhardingen dienen uiterlijk 31-12-2054 verwijderd te zijn.
- Van de windturbines dient de fundering volledig verwijderd te zijn. Heipalen dienen tot minimaal 2 meter onder maaiveld verwijderd te zijn en alle permanente en tijdelijke verharding dient verwijderd te worden en ingericht worden in aansluiting met het omliggende gebied.
- In overleg met gemeente kan besloten worden deel van de fundering en verharding te laten liggen, indien deze vanuit landschappelijk, recreatief of ecologische waarde een toegevoegde waarde hebben. Hiervoor dient dan expliciet toestemming gevraagd te worden aan college.

Tot slot

Het college verzoekt u bovenstaande overwegingen en voorstellen ten aanzien van de voorschriften in de vergunning op te nemen. Daarnaast verzoekt het college ook om advies gevraagd te worden voor de aanvulling op de aanvraag ten aanzien van de activiteiten bouwen en milieu.
Tevens vraagt het college uw aandacht voor de op deze aanvraag van toepassing zijnde Verordening (EU) 2022/2577 van de Raad van 22 december 2022 tot vaststelling van een kader om de inzet van hernieuwbare energie te versnellen. Daarin wordt ook in EU-verband gewezen op de hoge urgentie van de realisatie van duurzame energieprojecten in de lidstaten vanuit het oogpunt van volksgezondheid en openbare veiligheid.

Door de gemeente Amsterdam wordt met initiatiefnemers een samenwerkingsovereenkomst gesloten voor de zomer van 2023. Die richt zich onder meer op het vastleggen van afspraken over mitigerende maatregelen ten behoeve toekomstige ontwikkelingen en de wijze waarop omwonenden kunnen meeprofiteren van de windopbrengst. Ook wordt hierin een opstalrecht voor initiatiefnemers geregeld.

Graag ontvang het college een afschrift van de verleende vergunning. Indien u nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met [redacted], procesmanager wind, [redacted]@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Zita Pels
Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Afdoening toezegging

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	9 mei 2023
Portefeuille(s)	Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire economie
Portefeuillehouder(s):	Zita Pels
Behandeld door	Ruimte en Duurzaamheid (bestuurszaken.rd@amsterdam.nl)
Onderwerp	Afdoening toezegging TA2023-000421 uit de commissievergadering van 13 april 2023

Geachte leden van de gemeenteraad,

In uw vergadering van 13 april 2023 heb ik o.v.v. het lid Nijssen (VVD) toegezegd het advies van TenneT naar de commissie te sturen (TA2023-000421). Dit advies treft u als bijlage aan.

Zoals ik tijdens de commissievergadering heb aangegeven is steeds mijn streven geweest de zuidelijke turbine van het voorkeursalternatief windturbines Noorder IJ-plas zo ver mogelijk van de woningen aan Zijkanaal H en de gebiedsontwikkeling in Zaanstad te realiseren en aan de zuidoostzijde van de kleine Noorder IJ-plas. Deze locatie zit echter binnen de veiligheidszone van de hoogspanningsverbinding van TenneT.

In het handboek risicozonering windturbines[1] staat aangegeven *dat er een vrije ruimte aangehouden dient te worden die minimaal gelijk of groter is dan de maximale werpafstand bij nominaal toerental, of indien deze groter is ashoogte plus ½ rotordiameter, van de betreffende windturbine.* Voor de turbines bij de Noorder IJ-plas betekent dat een afstand van minimaal 200 meter (de "valafstand").
Daarnaast staat in het handboek:
Wanneer niet wordt voldaan aan deze wens, vraagt TenneT om met hen in overleg te treden. TenneT bekijkt op basis van het concrete geval welk risico voor het betreffende object op dat moment kan worden aanvaard. Dit kan niet generiek worden bepaald, omdat het onder andere afhankelijk is van het soort object, de locatie van de windturbine, type windturbine etc. Daartoe is het doorgaans aanbevolen een risicoanalyse uit te voeren zoals beschreven in de Handleiding. Als eerste richtlijn kan gebruikt worden dat de windturbine(s) de kans op falen van de verbinding met 10% mag verhogen. Deze additionele faalkans wordt gerelateerd aan de al aanwezige faalkans van de verbinding tussen de aangrenzende verdeel- of transformatorstations. Omdat er geen standaard faalfrequentie van een hoogspanningsverbinding bestaat, wordt overleg en afstemming met TenneT aanbevolen.

[1] https://www.infomil.nl/publish/pages/170464/handreiking_risicozonering_windturbinesversie_1_1_dd_20-5-2020_met_aanpassingen_voor_webrichtlijnen.pdf

Door initiatiefnemers en Amsterdam is op 5 oktober 2022 overleg geweest met TenneT. TenneT gaf tijdens dit overleg aan dat de turbine buiten de valafstand moest komen. Hiervoor heeft Bosch en van Rijn op 22 september 2022 een notitie geschreven en 6 oktober aangepast.
Door initiatiefnemers en Amsterdam is aan TenneT gevraagd daarom een risicoanalyse te doen om wel binnen de valafstand turbines mogelijk te maken. Reden hiervoor is ook gegeven. Als de turbine dichter bij de hoogspanningsverbinding komt, is de afstand tot bestaande woningen en locatieontwikkeling in Zaanstad groter.
Ondanks herhaalt verzoek in november, januari en begin februari 2023 heeft TenneT deze analyse niet gedaan. Om die reden is op de informatieavond ook een kaart getoond en uitgelegd dat de locaties van de turbines nog niet bekend is, omdat nog geen reactie van TenneT gekomen is. Daarbij is aangegeven dat de voorkeur van gemeente en initiatiefnemers uitgaat aan een locatie zo ver mogelijk van woningen af.

Op 16 februari 2023 is een mail gekomen van TenneT dat de turbine niet mogelijk is binnen de valafstand. De gevraagde faalkansberekening / risicoanalyse is toen ook niet geleverd. TenneT schreef: *Rekenen kan, maar zal geen ander antwoord opleveren*. Door Amsterdam is aangegeven dat dit niet akkoord is en heeft nadrukkelijk gevraagd met berekening te komen, ook gezien het belang van de omwonenden. Door initiatiefnemers is op 16 februari aan TenneT gevraagd om snel aan tafel te gaan zitten hierover. Dat is uiteindelijk op 13 maart 2023 gebeurt in een ambtelijk overleg met TenneT. TenneT heeft daar mondeling excuses gegeven voor het niet eerder reageren op de verzoeken van initiatiefnemers en TenneT. Ook is hier voor het eerst een toelichting gegeven op berekening waarom er niet binnen de valafstand gebouwd kan worden. TenneT gaf aan het belang van de turbine zo ver mogelijk van bebouwing in te zien, maar ook uit de berekening blijkt dat turbine binnen valafstand niet mogelijk is.
Dit is vervolgens ook in een notitie op 27 maart 2023 aangegeven door TenneT. In deze reactie heeft TenneT gemotiveerd waarom turbines niet binnen valafstand kunnen komen.

Direct na 27 maart is er door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied met aangepast voorkeursalternatief waarbij de zuidelijke turbine in westelijke richting is opgeschoven naar TenneT gestuurd. Daar is vervolgens 11 april 2023 positief advies opgekomen.

Ter informatie is tevens het definitieve advies van het college aan Gedeputeerde Staten Noord – Holland bijgevoegd. Deze is, na bespreking in uw commissie DC van 13 april jl., op 9 mei 2023 door het college vastgesteld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Zita Pels
Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie

Bijlagen

1. Reactie TenneT op verzoek Amsterdam Wind 27 maart 2023
2. Reactie TenneT op adviesvraag OD NZKG 11 april 2023
3. Definitief advies college aan GS Noord - Holland

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
T.a.v. [redacted]

CLASSIFICATIE C3 - Vertrouwelijke Informatie
DATUM 11 april 2023
UW REFERENTIE Zaak 11950262 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas
BEHANDELD DOOR [redacted]
TELEFOON DIRECT [redacted]
E-MAIL [redacted]@tennet.eu

BETREFT Adviesverzoek Noorder Ij-plas

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van uw verzoek om advies ten behoeve van de bouw van windturbines in de Noorder Ij-plas kan ik u het volgende meedelen.

De plannen zoals door u aangeleverd zijn door ons beoordeeld. Deze kunnen geen afbreuk doen aan het veilig en ongestoord functioneren van de aanwezige hoogspanningsverbinding en deze voldoen aan onze richtlijnen volgens de HRW2020.

We kunnen dus een **positief** advies verstrekken op het initiatief zoals aan ons medegedeeld per email op maandag 3 april 2022.

Graag ontvangen wij een kopie van de mogelijk te verlenen omgevingsvergunning van u.

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V.

[redacted]
Relatiebeheerder Ruimtelijke Plannen

AAN
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
T.a.v. [redacted]

DATUM 27 maart 2023
VAN [redacted]

ONDERWERP Reactie TenneT op rapport Bosch & Van Rijn

Geachte [redacted],

Op 20 maart 2023 ontving TenneT uw verzoek om een reactie op het rapport ´Toelaatbaarheid windturbines Noorder IJ-plas t.a.v. nabijgelegen hoogspanningsinfrastructuur´ van Bosch & Van Rijn. In deze brief maakt TenneT haar standpunt over de betreffende windturbineposities kenbaar.

TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van EZK als vitale infrastructuur aangeduid. TenneT is wettelijk verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet. De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe hoogspanningsassets. Deze vitale infrastructuur vereist daarom een gepaste bescherming in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitgangspunt hierbij is een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsasset.

Daarnaast kunnen er beleidskaders van toepassing zijn ter bescherming van de hoogspanningsinfrastructuur. Specifiek voor windturbines zijn er veiligheidsafstanden vastgelegd in de Handreiking Risicozonering Windturbines 2020 (HRW2020). In de omgeving van de geplande windturbines bij de Noorder IJ-Plas ligt de 150kV-verbinding Hemweg-Oostzaan in de nabijheid. Bosch & Van Rijn heeft in het rapport van 20 maart 2023 onderzocht in hoeverre de beoogde windturbineposities voldoen aan de HRW2020. Hieruit blijkt dat de positie van windturbine 1, 2 en 3 voldoen aan de veiligheidsafstanden. TenneT heeft daarom geen bezwaar tegen deze windturbineposities.

De alternatieve positie voor windturbine 3 voldoet niet aan de veiligheidsafstand uit de HRW2020. Om de aanvaardbaarheid van deze afwijking te bepalen heeft TenneT gebruikgemaakt van met name de onderstaande passages uit de HRW2020.

Paragraaf 9.1, pagina 44:

> Wanneer niet wordt voldaan aan deze wens, vraagt TenneT om met hen in overleg te treden. TenneT bekijkt op basis van het concrete geval welk risico voor het betreffende object op dat moment kan worden aanvaard. Dit kan niet generiek worden bepaald, omdat het onder andere afhankelijk is van het soort object, de locatie van de windturbine, type windturbine etc. Daartoe is het doorgaans aanbevolen een risicoanalyse uit te voeren zoals beschreven in de Handleiding.

Paragraaf 9.1, pagina 45:

Als eerste richtlijn kan gebruikt worden dat de windturbine(s) de kans op falen van de verbinding met 10% mag verhogen. Deze additionele faalkans wordt gerelateerd aan de al aanwezige faalkans van de verbinding tussen de aangrenzende verdeel- of transformatorstations. Omdat er geen standaard faalfrequentie van een hoogspanningsverbinding bestaat, wordt overleg en afstemming met TenneT aanbevolen.

Paragraaf 9.2, pagina 45:

Er wordt door TenneT onderscheid gemaakt naar de grootte van het effect door de netsituatie in de afweging mee te nemen. Waar het effect groter is, wordt door TenneT een kleinere of geen trefkans geaccepteerd.

Paragraaf 9.2, pagina 45:

TenneT maakt onderscheid tussen lijnen en kabels, bij kabels is het effect van uitval groter dan lijnen:

- Bij stations accepteert TenneT in de meeste gevallen geen additionele faalkans;
- Bij 220/380kV-verbindingen accepteert TenneT een kleine additionele faalkans;
- Bij 110/150kV-verbindingen staat TenneT doorgaans een hogere additionele faalkans toe dan bij de 220/380kV-verbindingen.

Bij de mogelijkheid voor het aanvaarden van een additionele faalkans van 10% (par. 9.1) wordt vermeld dat deze gebruikt kan worden. Bij de richtlijn dat TenneT voor 110/150kV-verbindingen een hogere additionele faalkans kan toestaan dan bij 220/380kV-verbindingen (par. 9.2) wordt vermeld dat dit doorgaans het geval is, maar dit hoeft dus niet in alle gevallen te worden toegestaan. Om de aanvaardbaarheid van het risico te bepalen dient eerst het effect op de specifieke netsituatie te worden beschouwd. Indien dit effect te groot is kan door TenneT worden besloten in het geheel geen trefkans te aanvaarden. Voor de 150kV-verbinding Hemweg-Oostzaan is derhalve het effect op de netsituatie beschouwd.

De 150kV-verbinding Hemweg-Oostzaan heeft een hoge transportcapaciteit, zeker in vergelijking met andere 150kV-verbindingen. De verbinding faciliteert een grote hoeveelheid belasting die is of wordt aangesloten via station Hemweg. Falen van de 150kV-verbinding als gevolg van een calamiteit aan de windturbine kan leiden tot uitval van 150kV-station Hemweg en heeft mogelijk ook gevolgen voor de 150kV-stations Hoogte Kadijk en Noord Klaprozenweg. Dit kan resulteren in stroomuitval in het Westelijk Havengebied alsook delen van Amsterdam-West, -Centrum en -Noord. De hersteltijd van deze falende hoogspanningsassets kan tot een week duren. De impact vinden wij in dit geval dusdanig groot dat er gesproken kan worden van maatschappelijke ontwrichting. Dit is per definitie onaanvaardbaar en daarmee dus ook de alternatieve positionering van windturbine 3 binnen de veiligheidsafstand van de 150kV-verbinding.
Daar komt nog bij dat in dit gebied mogelijk nieuwe netontwikkelingen zullen plaatsvinden, zoals de bouw van nieuwe KOP-stations (kabel-op primair) van Liander die gevoed worden vanuit 150kV-station Hemweg. De verwachting is dat hierdoor het risico veroorzaakt door windturbines binnen de veiligheidsafstand van 150kV-

verbinding Hemweg-Oostzaan verder stijgt.

In het rapport van Bosch & Van Rijn wordt omschreven dat bij de alternatieve windturbinepositie 3 enkel het scenario bladbreuk van toepassing is, bij het ondergrondse deel van de 150kV-verbinding. Vanwege de liggingsdiepte van de kabelverbinding wordt aangenomen dat kratervorming niet tot falen van de 150kV-verbinding zal leiden. Hierbij wordt echter niet ingegaan op de impact van een mogelijke schokgolf veroorzaakt door een bladbreuk. In generieke zin is er onvoldoende (praktijk)informatie beschikbaar om te kunnen constateren wat de impact van een schokgolf is voor het functioneren van hoogspanningsverbindingen. Bovendien is een diepe kabelligging voor zowel kratervorming als voor een schokgolf niet als mitigerende maatregel is opgenomen in HRW2020.

Het standpunt van TenneT is dus dat er voldaan dient te worden aan de veiligheidsafstanden uit de HRW2020 en dat de alternatieve positie van windturbine 3 niet akkoord is. De reguliere posities van windturbine 1, 2 en 3 zoals opgenomen in het rapport van Bosch & Van Rijn voldoen aan de veiligheidsafstanden uit HRW2020 en zijn daarmee wel aanvaardbaar.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted]
Digitaal ondertekend door [redacted]
Datum: 2023.03.27 12:06:04 +02'00'

[redacted]
Lead Spatial Planning (Asset Management - Grid Planning)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 16:27
Aan: [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Vraag verzoek om aanvulling duurzaamheid

Beste [redacted] en [redacted]

Tijdens het overleg stelden jullie een vraag over het verzoek om aanvulling, onderdeel duurzaamheid. Het ging over deze passage: "Niet uitgewerkt is hoeveel koelwater er nodig is voor de opwek van het fossiele aandeel in de elektriciteitsmix. Dit nog toevoegen."
Jullie vraag was met hoeveel koelwater gerekend moet worden. In de meegestuurde tabel is het volgende in een voetnoot aangegeven: 1 MWh elektriciteit -gemaakt van aardgas, kolen, biomassa en kernenergie- kost 102 M3 koelwater (meestal oppervlaktewater) (CBS 2021).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: Vragen over verschuiven windturbines

Beste [redacted],

Tijdens het overleg op 2 mei gaf je aan dat er bij Amsterdam ook vragen zijn gesteld naar aanleiding van het verschuiven van de windturbines. Zou jij mij de antwoorden nog kunnen sturen? Dit vanwege de beantwoording van de Statenvragen waar hierover ook vragen worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 10:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: vraag aanvullen JA21

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [redacted]

De vragen zijn zojuist in de staf van Jeroen geweest.
Hij wil deze vraag wat preciezer antwoorden.
Kunnen we zeggen het gaan om beide? Of zijn het alleen woonboten?
Kan je hier uiterlijk donderdag ochtend antwoord op geven, dan moet ik de antwoorden doorzetten naar GS.
Ik hoop dat het lukt!

Vraag 4:
Wat voor woonvormen hebben de extra ernstig gehinderden? Gaat dit enkel om woonboten of ook reguliere woningen?

Antwoord 4:
Voor het bepalen van het percentage gehinderden worden woningen en “andere geluidgevoelige gebouwen” beschouwd. Deze zijn genoemd in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Bij het vaststellen van het percentage ernstig gehinderden is de woonvorm, woonboot of reguliere woning, niet van belang en dus niet bekend.

Groet van [redacted]
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 17:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl; Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.; [redacted]
Onderwerp: Voorstel agenda 4 juli
Bijlagen: GeplakteAfbeelding-10.tiff; Mail-bijlage.eml

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Bijgaand treffen jullie de ontvangstbevestiging aan van de op 27 juni ingediende stukken.
Hiermee zijn alle stukken beschikbaar om deze vandaag, 28 juni, door te geleiden naar de provincie voor besluitvorming.

We constateren echter, gelet op de brief van 22 juni en de mail van [redacted] van 27 juni, dat de OD de stukken vandaag niet gaat doorzetten naar de provincie. Daarmee wordt de door de provincie gestelde deadline van 28 juni niet gehaald. Zoals jullie zullen begrijpen zijn we hierover teleurgesteld. Er zijn ons inziens geen inhoudelijke gronden meer die de uitvoerbaarheid van het project in de weg staan, en daarmee een doorgeleiding voor besluitvorming belemmeren.

De inhoud van de gevraagde aanvullingen in de brief van 22 juni bevestigt voor ons de conclusie dat de aanvraag inhoudelijk compleet is. Wij concluderen dit omdat veel punten een herhaling zijn van eerder in de technische sessies besproken vragen, en een deel van de vragen uitsluitend redactioneel en niet inhoudelijk van aard is. Het enige inhoudelijk punt waarover nog verschil van inzicht bestaat is de conclusies die aan de natuurtoets kunnen worden verbonden.

Komende dinsdag 4 juli om 13.00 uur staat een overleg gepland, wij stellen de volgende twee agendapunten voor:
1. Beantwoording van de gevraagde aanvullingen (brief 22 juni en antwoord brief 27 juni)
2. Stand van zaken doorgeleiding stukken voor besluitvorming PS

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 17:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: voorzet mail aan Zaanstad

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [redacted],

Fijn dat je even wilt meelezen met onderstaande reactie aan gemeente Zaanstad. Ik doe een voorzet vul gerust aan/ verbeter waar nodig 😊.

Hoi [redacted],

Ik heb mijn reactie ook even afgestemd met [redacted] van de OD NZKG.

Wat betreft proces het volgende:
- 12september GS
- 9 of 16 oktober Commissie PS
- 6 november PS

Vervolgens dienen de onderdelen milieu en bouw aan de stukken te worden toegevoegd door de OD NZKG. Hier is nog geen concrete datum op te plakken, er zit een afhankelijkheid in van het aanleveren van de juiste stukken door de initiatiefnemer.
Zodra hierover meer bekend zie deze website van de OD:
https://odnzkg.nl/thema/windmolens-omgevingsvergunningen/
https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/windmolens-noorder-ijplas-amsterdam/

Wat betreft de inhoud het volgende. Ik begrijp dat dit is teruggekoppeld in het laatste projectleidersoverleg.
Er wordt niet per stakeholder gereageerd op de door hen ingebrachte inhoudelijke reactie. Er wordt in de VVGB procesmatig aangegeven wie zienswijzen hebben ingebracht. Het is niet gebruikelijk om per punt van een reactie te voorzien.
Voor wat betreft de technische sessie is de gemeente daarvoor verantwoordelijk. De OD NZGK wil hieraan meewerken door enkele inhoudelijke slides aan te reiken.

Vul dus gerust aan hoor [redacted]!
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 09:47
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Onderwerp: Info NIJP

Hoi [redacted]

We hebben elkaar net gesproken en ik heb de volgende vragen over het windpark NIJP:

Proces

Ik heb begrepen dat het MER inmiddels op de website van de initiatiefnemers is gezet omdat het plan nu op route is richting PS. Je vertelde dat het morgen in GS ligt, zodat PS op 6 nov over de vvgb kan besluiten. Zou je me het stappenplan willen mailen van dit traject? Weet je ook wanneer de ontwerp-vergunning ter inzage gaat? Ik vraag het omdat ik de gemeenteraad tijdig wil informeren.

Inhoud
Meer inhoudelijk ben ik benieuwd naar wat er met het advies op de vergunningaanvraag is gedaan (zodat ik ook hier de gemeenteraad over kan informeren). Ook wil ik graag weten of het mogelijk is een technische sessie voorafgaand aan de publicatie van het ontwerp-besluit te organiseren.

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vrije stemming Provinciale Staten NIJP

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag [redacted]
Omdat [redacted] met vakantie is heb ik even in staf aan [redacted] vanochtend gevraagd hoe dit gelopen is in gesprek in juli van [redacted] met initiatiefnemers .
[redacted] heeft aangegeven dat een van de initiatiefnemers – [redacted]- zelf dit onderwerp in het gesprek ingebracht heeft. Hij had gehoord dat een meerderheid in PS niet vanzelfsprekend is.
[redacted] heeft dit vervolgens beaamt.

Het is dus wel vreemd als 'de aanvrager' nu aangeeft niet op de hoogte te zijn.

Grtz [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 17:32
Aan: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl> [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: vrije stemming Provinciale Staten NIJP

Hallo [redacted],

Tijdens ons kerngroep overleg bespraken we de vrije stemming in Provinciale Staten voor NIJP en gaf [redacted] aan dat de aanvrager van NIJP hierover door de Gedeputeerde is geïnformeerd. De aanvrager gaf dinsdag tijdens het maandelijks overleg echter aan dat zij nog niet geïnformeerd zijn en zij vroegen zich af hoe dit tot stand gekomen is. Klopt het dat zij inderdaad nog niet geïnformeerd zijn? En wat kunnen we hen meegeven?

Groet, [redacted]

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit

iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 14:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: wettelijk adviseurs

Beste [redacted],

Er vindt intern en extern advies plaats.
Extern gaat het daarbij om in ieder geval de volgende partijen:

- Provincie Noord-Holland;
- Tennet;
- Rijkswaterstaat;
- GGD;
- OD NHN;
- Waternet/waterschap AGV;
- HHNK;
- Ministerie van Defensie;
- IL&T;
- Gemeenten die ook in het kader van bestuurlijk overleg betrokken zijn, waaronder Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 11:17
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: wettelijk adviseurs

Dag Omgevingsdienst,

Vanuit staf wethouder kreeg ik nog de vraag wie er als wettelijk adviseur door jullie aangeschreven worden: Schot voor de boeg:

- Amsterdam (locatie turbines en grondeigenaar)
- Oostzaan (mogelijk effect windturbines op hun grondgebied)
- Zaanstad (mogelijk effect windturbines op hun grondgebied)
- Landsmeer ook? (ik denk niet nodig gezien de grote afstand, maar kan geen kwaad)
- Waterschap Noordzeekanaalgebied (waterkering, watercompensatie enz)
- Waternet (?)
- ILenT (radar en vliegroutes en hoogte)
- RWS nat: effect op hoofdwaterweg
- RWS droog (snelweg)

- TenneT: afstand tot hoogspanningsverbinding
- GGD
- Hulpdiensten
- ….

Ik hoor graag van jullie!

Bedankt en goed weekend!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 10:13
Aan: '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: bespreken {13 uur}Helihaven en {14 uur} planning NIJP

Allen,

Zojuist is er nog een (hele) kleine correctie (afronding) doorgevoerd in de coördinaten van WT-2;
Hieronder de definitieve VKA coördinaten:

WTG	X	Y
1	119760	493500
2	120035	493053
3	119181	492279

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 09:00
Aan: '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]>; '[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: bespreken {13 uur}Helihaven en {14 uur} planning NIJP

Allen,

Bijgaand de volgende documenten:

- Afbeelding voorkeursalternatief
- Excel met coördinaten VKA en overzicht in te dienen stukken bij de aanvraag omgevingsvergunning

Verder hebben wij de volgende actiepunten genoteerd:

- organiseren gesprek met Heli haven (provincie en Gemeente Amsterdam) - ([redacted])
- Tennet; update memo BvR (week 11) , daarna interne beoordeling TenneT (week 12) en adviesverzoek OD (week 13) ([redacted], [redacted])
- coordinaten: kaartje delen met Gemeente Amsterdam, provincie en OD ([redacted])
- excel tabel met review bijhouden (IN/BvR)
- check documenten ontvankelijkheidstoets ([redacted])
- Planning; Gemeente Amsterdam zoekt versnelling in uitbrengen advies aan OD (afstemming met WH nodig) ([redacted])
- Planning; Omgevingsdienst bespreekt intern of er ergens nog versnelling mogelijk is en laat dit Initiatiefnemers weten [redacted]
- Planning; na terugkoppeling OD evt aanpassen planning ([redacted])

Mochten er nog punten ontbreken, vul gerust aan!
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
[redacted]

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 mei 2023 16:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vraag over proces stappen

Beste [redacted] en [redacted]

Hieronder hebben we wat toevoegingen gedaan aan de volgorde. Mochten jullie er vragen over hebben, laat het me dan weten.

1. Aanvraag vergunning initiatiefnemers
2. Beoordeling Omgevingsdienst (volledigheid en inhoud) en de Omgevingsdienst vraagt om advies bij anderen (semi)overheden zoals gemeenten, RWS, Tennet en ILenT.
3. Ontwerp-VVGB door Provincie Noord-Holland (PS) o.b.v. aanvraag, bijbehorende stukken en adviezen
4. Aanvulling aanvraag met milieu en bouw
5. Beoordeling Omgevingsdienst aanvraag milieu en bouw en de Omgevingsdienst vraagt om advies bij anderen (semi)overheden
6. Opstellen ontwerpbesluit door Omgevingsdienst
7. Omgevingsdienst publiceert ontwerpbesluit en onderliggende stukken (MER, RO, notitie landschap) en legt deze ter inzage (mogelijkheid voor zienswijzen)
8. Advies MER commissie tegelijkertijd met de terinzagelegging
9. Termijn voor het indienen van zienswijzen op het ontwerpbesluit
10. Beoordeling zienswijzen en eventueel aanpassingen aanvraag. Deze aanpassingen maken het soms noodzakelijk dat opnieuw een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd
11. Definitieve VVGB door Provincie Noord-Holland (PS) o.b.v. aanvraag, bijbehorende stukken, adviezen en zienswijze beantwoording
12. Besluit over verlenen vergunning
13. Omgevingsdienst publiceert de vergunning en onderliggende stukken (MER, RO, notitie landschap) en legt deze ter inzage
14. Termijn voor het instellen van beroep op de vergunning
15. De vergunning treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening wordt aangevraagd
16. Indien geen beroep wordt ingediend is de vergunning onherroepelijk na afloop van de beroepstermijn, bij een of meer beroepen wordt een uitspraak gedaan door de Raad van State.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 14:54
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Vraag over proces stappen

Dag [redacted],

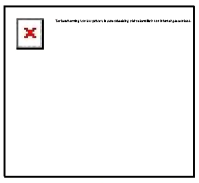
Zoals besproken vorige week willen we een bericht opstellen om mensen te informeren over hoe het proces vanaf aanvraag tot vergunning gaat verlopen en op welk moment daar iets van gevonden kan worden.

Voordat we het bericht opstellen is het wel handig om de volgorde scherp te hebben, vandaar de vraag of je kunt aangeven of de onderstaande volgorde klopt? Met name de volgorde bij stap 5 en 6 zijn we niet zeker van.

1. Aanvraag vergunning initiatiefnemers
2. Beoordeling Omgevingsdienst (volledigheid en inhoud)
3. Omgevingsdienst vraagt om advies bij anderen (semi)overheden zoals gemeenten, RWS, Tennet en ILenT.
4. Opstellen ontwerpbesluit door Omgevingsdienst
5. Omgevingsdienst publiceert ontwerpbesluit en onderliggende stukken (MER, RO, notitie landschap) en legt deze ter inzage (mogelijkheid voor zienswijzen)
6. Besluit (VVGB en Bouw) door Provincie Noord-Holland (PS) o.b.v. ontwerpbesluit en onderliggende stukken
7. Beoordeling zienswijzen en eventueel aanpassingen MER en RO
8. Besluit door Provincie Noord-Holland over verlenen vergunning
9. Publicatie van vergunning
10. Termijn voor het instellen van beroep op de vergunning
11. Indien geen beroep wordt ingediend is de vergunning onherroepelijk na beroeptermijn, bij een of meer beroepen wordt een uitspraak gedaan door de Raad van State.

Met coöperatieve groet,

[redacted]



Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 17:44
Aan: behandelaarzaak@odnzkg.nl
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; '[redacted]'; [redacted]@odnzkg.nl
Onderwerp: Recente AERIUS-projectberekening NIJP
Bijlagen: AERIUS_projectberekening_20230621165339_WindparkNoorderIJplasRZDiRH1gswes.pdf

Beste [redacted],

Bij deze de meeste recente en definitieve AERIUS-berekening voor windpark Noorder IJ-plas, zie bijlage. Deze laatste versie van de AERIUS-berekening is zojuist ook bij de aanvraag in het OLO toegevoegd. De resultaten van de depositiewaarde verschilt ten opzichte van de voorgaande berekening (met datum 14-06-2023). De stikstofdepositie komt in voorliggende berekening uit op 0,01 mol N/ha/jaar in plaats van 0,03 mol N/ha/jaar uit voorgaande berekening. Dit verschil komt voort uit het feit dat in voorgaande berekening is uitgegaan van 6% AdBlue gebruik. In de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculcator 2022' staat dat AERIUS de hoeveelheid AdBlue voor stage IV werktuigen 7% toelaat. Zie ook onderstaande melding uit de AERIUS Calculator zelf:

> De verhouding AdBlue / liters brandstof zou niet groter moeten zijn dan 0.07. Er wordt gerekend met het maximaal toegestane AdBlue.

Daarnaast wordt de 7% AdBlue verbruik ook in het TNO rapport van 2021 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen' aangehaald. Hierover staat aangegeven dat 'een goed functionerende SCR kan tot wel 7% AdBlue/diesel verbruiken, terwijl de eerdere generaties niet veel boven de 4% AdBlue-diesel verhouding kwamen, zelfs in de meest optimale gebruikscondities'.

Op basis van deze definitieve AERIUS-berekening wordt een ecologische onderbouwing opgesteld. Deze wordt momenteel uitgewerkt en wordt zo spoedig mogelijk naar u gestuurd.

Hopende u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd en mochten er nog vragen zijn, hoor ik het graag,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

[redacted]
boschenvanrijn.nl

Aanwezig op: [redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 16:50
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>;

[redacted]@odnhn.nl; [redacted]@odnhn.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]
[redacted]n@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>;
[redacted] [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens



Geachte [redacted],

Op 29 maart 2023 is er een aanvraag gedaan voor een Wnb-vergunning en ontheffing bij de OD NHN. In het kader van het MER en de goede ruimtelijke ordening hebben wij op 24 mei 2023 advies gevraagd aan de OD NHN. De OD NHN heeft geadviseerd dat er aanvullende gegevens nodig zijn voor de beoordeling. Op woensdag 14 juni 2023 hebben wij de aangevulde gegevens ontvangen. Deze hebben wij op woensdag 14 juni opnieuw voor advies uitgezet bij de OD NHN. De OD NHN heeft op 15 juni 2023 geadviseerd dat er nog steeds gegevens ontbreken voor de beoordeling van de Wnb-vergunning en ontheffing. Dit onderdeel is benodigd voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Zonder deze beoordeling bestaat het risico dat wij niet tot terinzagelegging van de ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb. Wij beoordelen de natuurtoets niet. De OD NHN is bevoegd gezag hiervoor. Verdere afstemming dient dan ook met hen plaats te vinden.

Voor de watervergunningen zijn wij nog in afwachting van de beoordeling van de aanvullende gegevens. Hier gelden dezelfde risico's. Zonder deze beoordeling bestaat dus het risico dat wij niet tot terinzagelegging van een ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb.

Met betrekking tot de beoordeling van de aanvullende gegevens, ingediend op woensdag 14 juni, merken wij nog de volgende twee punten op. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er een toets aan het provinciaal beleid plaats te vinden, waaronder de Omgevingsverordening NH 2020. Op grond van artikel 6.62 van deze verordening dient er een beschrijving plaats te vinden van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's voor klimaatverandering. Wij verzoeken u om uiterlijk op **woensdag 21 juni om 17:00 uur** deze beschrijving aan te leveren. Ten tweede dient de AERIUS-berekening te worden onderbouwd, zoals aangegeven op 15 juni 2023. Deze onderbouwing dient ook uiterlijk op **woensdag 21 juni 2023 om 17:00** te worden aangeleverd.
Volledigheidshalve willen wij graag nog aangeven dat wij nog steeds bezig zijn met het beoordelen van de aanvullende gegevens. Dat wil zeggen dat wij bij deze nog geen uitspraak kunnen doen over de volledigheid van de andere aangevulde gegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Vergunningverlener Regulering Milieu & Leefomgeving
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 30-06-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdreftj9qu3j0spl7u65k3qzgrca8j95a7hfquslik0aqferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdreftj9qu3j0spl7u65k3qzgrca8j95a7hfquslik0aqferdrzm

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Bosch & van Rijn, Utrecht
Inrichtingslocatie	Noorder IJ-plas, . Amsterdam

Activiteit

Omschrijving	Windpark Noorder IJ-plas
Toelichting	Aanlegfase windpark Noorder IJ-plas inclusief 7% Ad Blue gebruik

Berekening

AERIUS kenmerk	RZDiRH1gswes
Datum berekening	21 juni 2023, 16:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Windpark Noorder IJ-plas - Beoogd	2026	15,7 kg/j	66,1 kg/j

Resultaten

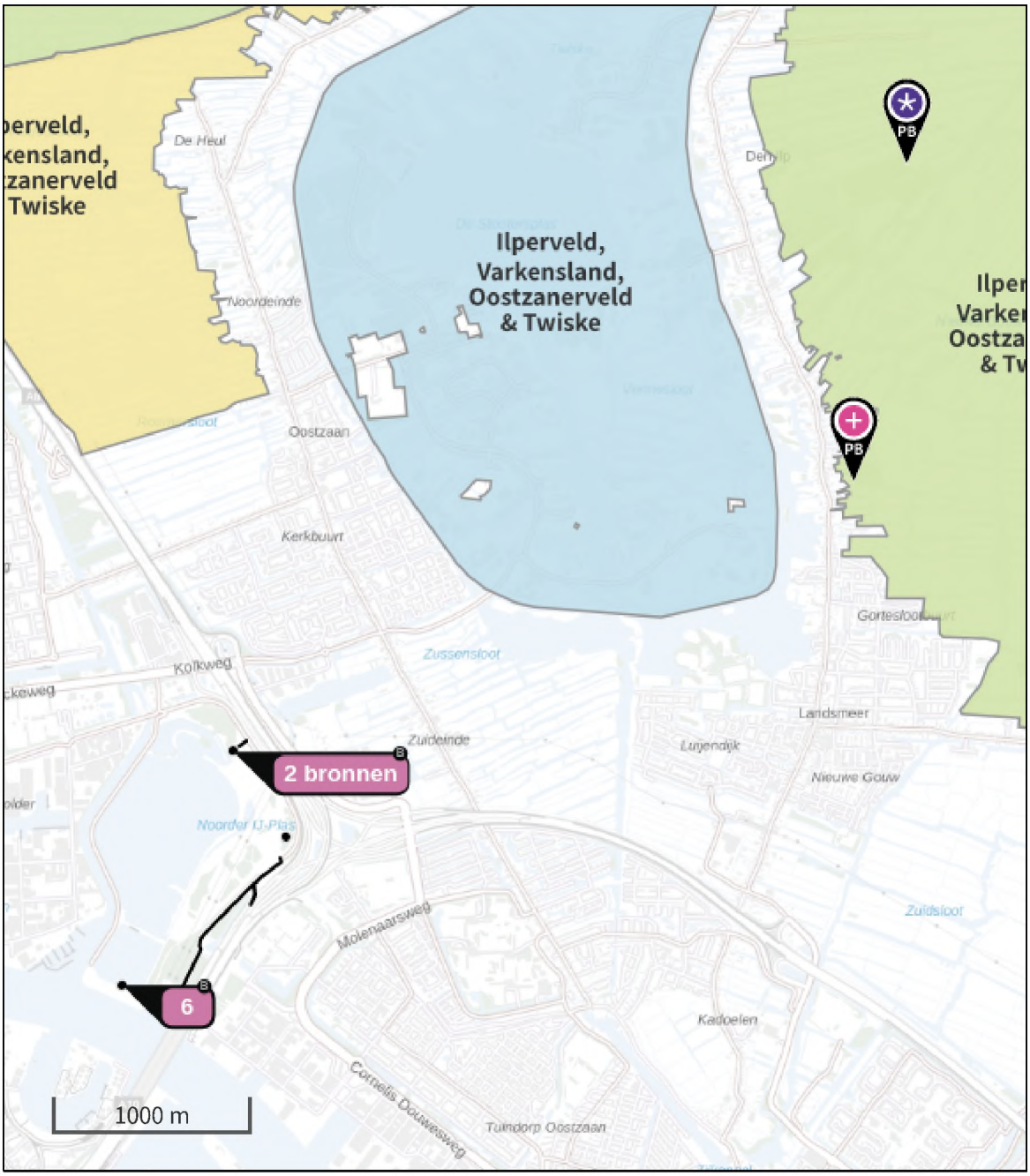
	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Windpark Noorder IJ-plas - Beoogd	0,01 mol/ha/j	5638065	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	47,10 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha
Grootste toename	0,01 mol/ha/j
Grootste afname	0,00 mol/ha/j

Windpark Noorder IJ-plas (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Windturbine 1	5,2 kg/j	21,8 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Windturbine 2	5,2 kg/j	21,8 kg/j
6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Windturbine 3	5,2 kg/j	21,8 kg/j
Verkeersnetwerk	28,4 g/j	0,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Windpark Noorder IJ-plas" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	47,10	1.529,39	47,10	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (92)	47,10	1.529,39	47,10	0,01	0,00	0,00

Windpark Noorder IJ-plas, Rekenjaar 2026

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT1				NO_x	23,7 g/j
Locatie	X:119808,5 Y:493538,44	Type scherm	-	-	NO_2	7,8 g/j
Lengte	52,63 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	180,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT 2				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:119904,16 Y:492839,93	Type scherm	-	-	NO_2	46,9 g/j
Lengte	317,10 m	Hoogte	-	-	NH_3	6,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	180,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Aanrijroute WT3				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:119587,03 Y:492477,93	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	1.106,61 m	Hoogte	-	-	NH_3	21,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	180,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Windturbine 1	NO_x	21,8 kg/j
Locatie	X:119760 Y:493500	NH_3	5,2 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Installatie: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4800 l/j	120 u/j	336 l/j	NO_x	4,4 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Installatie hijskraan (hoofdkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2400 l/j	60 u/j	168 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Installatie hijskraan (hulpkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	84 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Installatie heftruck	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Installatie: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	40 u/j	112 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	112 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: heimachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3840 l/j	96 u/j	268 l/j	NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Fundering: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	22 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Bekabeling: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Bekabeling: rupsdumper	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	20 u/j	42 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Bekabeling: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j	20 u/j	56 l/j	NO_x	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
					NH_3	0,2 kg/j

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Windturbine 2	NO_x	21,8 kg/j
Locatie	X:120035 Y:493053	NH_3	5,2 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Installatie: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4800 l/j	120 u/j	336 l/j	NO_x	4,4 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Installatie: hijskraan (hoofdkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2400 l/j	60 u/j	168 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Installatie: hijskraan (hulpkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	84 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Installatie: heftruck	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Installatie: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	40 u/j	112 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	112 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: heimachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3840 l/j	96 u/j	268 l/j	NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Fundering: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	22 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Bekabeling: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Bekabeling: rupsdumper	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	20 u/j	42 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Bekabeling: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j	20 u/j	56 l/j	NO_x	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
					NH_3	0,2 kg/j

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Windturbine 3	NO_x	21,8 kg/j
Locatie	X:119181 Y:492279	NH_3	5,2 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Installatie: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4800 l/j	120 u/j	336 l/j	NO_x	4,4 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Installatie: hijskraan (hoofdkraan)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2400 l/j	60 u/j	168 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Installatie: hijskraan (hulpkraan)	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	84 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Installatie: heftruck	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Installatie: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	40 u/j	112 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	112 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Fundering: heimachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: kiepbakken	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3840 l/j	96 u/j	268 l/j	NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Fundering: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	48 u/j	134 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Fundering: hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	22 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Bekabeling: graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	40 u/j	28 l/j	NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Bekabeling: rupsdumper	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	20 u/j	42 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Bekabeling: laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j	20 u/j	56 l/j	NO_x	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
					NH_3	0,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230606_5e1adbf5a8
Database versie	2022.1_5e1adbf5a8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag aanvullen JA21

Helemaal prima zo, [redacted]. Dank je wel.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:41
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: vraag aanvullen JA21

Ik heb dit ervan gemaakt
Voor het bepalen van het percentage gehinderden worden woningen en "andere geluidgevoelige gebouwen" beschouwd. Deze zijn genoemd in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Bij het vaststellen van het percentage ernstig gehinderden is de woonvorm, woonboot of reguliere woning, niet van belang en wordt dus ook niet specifiek zo benoemd. Deze vraag is dus niet exact te beantwoorden, maar de toename van het cumulatieve geluidsniveau is te verwachten bij zowel woonboten (Zijkanaal) als woningen (o.a. Oostzanerdijk).

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:59
Aan: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: vraag aanvullen JA21

Beste [redacted],

Zie het antwoord van [redacted] hieronder. Zoals eerder aangegeven kunnen we de vraag niet exact beantwoorden, omdat bij het berekenen van ernstige gehinderden geen onderscheid tussen woonvormen wordt gemaakt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: vraag aanvullen JA21

Beste [redacted],

We kunnen de vraag niet exact beantwoorden, maar ik heb hier even specifiek naar de toename van zowel woonboten als woningen gekeken. We kunnen stellen dat een toename van het cumulatieve geluidsniveau te verwachten is bij zowel woonboten (Zijkanaal) als woningen (o.a. Oostzanerdijk). De toename van het aantal ernstig gehinderden is echter niet specifiek aan een van beide te relateren. Hopelijk beantwoord dit de vraag voldoende.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 12:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: vraag aanvullen JA21
Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted]

Zouden jullie deze vraag van [redacted] uiterlijk morgenochtend kunnen beantwoorden?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 10:38
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: vraag aanvullen JA21

Hoi [redacted],

De vragen zijn zojuist in de staf van [redacted] geweest.
Hij wil deze vraag wat preciezer antwoorden.
Kunnen we zeggen het gaan om beide? Of zijn het alleen woonboten?
Kan je hier uiterlijk donderdag ochtend antwoord op geven, dan moet ik de antwoorden doorzetten naar GS.
Ik hoop dat het lukt!

Vraag 4:
Wat voor woonvormen hebben de extra ernstig gehinderden? Gaat dit enkel om woonboten of ook reguliere woningen?

Antwoord 4:
Voor het bepalen van het percentage gehinderden worden woningen en “andere geluidgevoelige gebouwen” beschouwd. Deze zijn genoemd in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Bij het vaststellen van het percentage ernstig gehinderden is de woonvorm, woonboot of reguliere woning, niet van belang en dus niet bekend.

Groet van [redacted]
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: maandag 1 mei 2023 10:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Voortgang aanvraag windpark Noorder IJplas

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted],

Een globale toelichting is voor ons niet zo concreet en roept bij ons veel vragen op. Om de tijd die we morgen hebben goed te kunnen benutten en om ons te kunnen voorbereiden graag jullie antwoord op de volgende vragen:

- zijn er , naast de gemeente Oostzaan, nog andere negatieve adviezen binnengekomen?

- zo ja, wat zijn de argumenten die daarin worden aangedragen?
- op grond waarvan is de OD voornemens besluitvorming uit te stellen?
- hoe weegt het voornemen tot uitstel op tegen de grote maatschappelijke belangen die gepaard gaan met het vasthouden aan de afgesproken planning?
- wat zijn de consequenties van een eventueel uitstel van besluitvorming, hoe gaan we daar mee om?

[redacted] of ik zijn hiervoor vanmiddag of morgenochtend ook telefonisch bereikbaar.

[redacted]:
[redacted]:

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

> Op 26 apr. 2023, om 15:09 heeft [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste [redacted],
>
> Op dinsdag geven we een globale toelichting op de negatieve adviezen. Zodra we alle adviezen ontvangen hebben, zullen we jullie hierover schriftelijk informeren. Mochten er dan inhoudelijke vragen zijn naar aanleiding van de adviezen, dan kunnen we dit verder bespreken.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Juridisch adviseur
> Projectleider Windenergie
> [redacted]@odnzkg.nl

[redacted]
Werkdagen: [redacted]
<image001.jpg>

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 26 april 2023 13:05
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl [redacted]
<[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]
<[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Voortgang aanvraag windpark Noorder IJplas

Beste [redacted],

Dat is een enorme tegenvaller. Kun je ons aangeven om welke adviezen of informatie het gaat? Dan kunnen we dat in ons overleg op 2 mei verder bespreken.

Met vriendelijke groet,
[redacted].
<image002.png>

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Op 26 apr. 2023, om 12:19 heeft [redacted]
<[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] en [redacted],

Graag zouden wij jullie willen informeren over de voortgang van de aanvraag. Na een zeer uitgebreid voortraject is op 31 maart jl. de aanvraag voor het windpark bij de Noorder IJplas ingediend. Deze aanvraag (=aanvraagformulier met bijlagen) hebben wij naar diverse externe en interne adviseurs gestuurd, waaronder de gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Oostzaan, de provincie Noord-Holland, waterschappen en IL&T.
Inmiddels hebben wij een aantal adviezen op de aanvraag binnen gekregen. Helaas moeten wij nu al constateren, dat een aantal van deze adviezen negatief zijn.
De lijn hierin is dat adviezen uit het vooroverleg in onvoldoende mate zijn verwerkt in de aanvraag of informatie ontbreekt.
Dat betekent, dat de aanvraag aangevuld c.q. aangepast zal moet worden.
Zodra wij alle adviezen hebben ontvangen, zullen wij jullie informeren over de nog benodigde aanvullingen.

Wat betreft de planning heeft dit tot gevolg, dat wij nog geen ontwerp vvgb kunnen opstellen en dat de geplande datum van 11 mei voor het indienen van een ontwerp vvgb bij de provincie Noord-Holland niet gehaald zal worden.

Wij realiseren ons dat dit voor jullie een tegenvaller zal zijn, maar een zorgvuldige beoordeling en behandeling van een aanvraag staat bij ons voorop.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]
<image001.jpg>

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 11:08
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl; Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.; [redacted]
Onderwerp: RE: Voorstel agenda 4 juli

Beste [redacted],

Dank voor je bericht. Wij hebben geconstateerd dat jullie meerdere stukken hebben ingediend, zo ook gisteren nog, dus na de door ons gestelde deadline. U zult begrijpen dat deze gegevens nog beoordeeld moeten worden door onze specialisten. Hierdoor zijn wij op dit moment nog niet in staat om een oordeel te vormen over de volledigheid (ontvankelijkheid) van de aanvraag. Indien wij nog behoefte hebben aan een toelichting met betrekking tot de aanvullende gegevens, zullen wij contact met u opnemen.

Wanneer wij tot het oordeel komen dat de aanvraag volledig is, zullen wij u uiteraard ook zo spoedig mogelijk informeren.

Alle door jullie ingediende stukken (ook die van gisteren), zullen verwerkt moeten worden in de onderbouwing van de vvgb.

Daarna zullen wij ervoor zorgen dat, indien de aanvraag volledig is, deze voor agendering in GS en PS wordt doorgeleid.

Aankomende dinsdag zien we elkaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator Toezicht & Handhaving Bouw
Projectleider Noord- Zuid- en Oostlijn
Projectleider Windenergie
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Toezicht & Handhaving, Team Bouw
Tel.: [redacted]
[redacted]@odnzkg.nl

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 17:38
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl; Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Voorstel agenda 4 juli

Beste [redacted] en [redacted],

Bijgaand treffen jullie de ontvangstbevestiging aan van de op 27 juni ingediende stukken.
Hiermee zijn alle stukken beschikbaar om deze vandaag, 28 juni, door te geleiden naar de provincie voor besluitvorming.

We constateren echter, gelet op de brief van 22 juni en de mail van [redacted] van 27 juni, dat de OD de stukken vandaag niet gaat doorzetten naar de provincie. Daarmee wordt de door de provincie gestelde deadline van 28 juni niet gehaald. Zoals jullie zullen begrijpen zijn we hierover teleurgesteld. Er zijn ons inziens geen inhoudelijke gronden meer die de uitvoerbaarheid van het project in de weg staan, en daarmee een doorgeleiding voor besluitvorming belemmeren.

De inhoud van de gevraagde aanvullingen in de brief van 22 juni bevestigt voor ons de conclusie dat de aanvraag inhoudelijk compleet is. Wij concluderen dit omdat veel punten een herhaling zijn van eerder in de technische sessies besproken vragen, en een deel van de vragen uitsluitend redactioneel en niet inhoudelijk van aard is. Het enige inhoudelijk punt waarover nog verschil van inzicht bestaat is de conclusies die aan de natuurtoets kunnen worden verbonden.

Komende dinsdag 4 juli om 13.00 uur staat een overleg gepland, wij stellen de volgende twee agendapunten voor:
1. Beantwoording van de gevraagde aanvullingen (brief 22 juni en antwoord brief 27 juni)
2. Stand van zaken doorgeleiding stukken voor besluitvorming PS

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 16:52
Aan: Behandelaarzaak
CC: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.; [redacted]; [redacted]; [redacted]; Anoniem; [redacted]@odnhn.nl; [redacted]@odnhn.nl; [redacted]@noord-holland.nl; Bosch & Van Rijn B.V.; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens
Bijlagen: Memo klimaatadapatie_Wp NIJP_20230621.pdf; GeplakteAfbeelding-10.tiff

Beste [redacted],

In aanvulling op ons eerdere bericht geven wij in deze mail aan hoe wij aan uw vragen in uw mail van 16 juni kunnen voldoen. In de bijlage sturen we de notitie van Bosch&Van Rijn inzake omgevingsverordening NH 2020 en de beschrijving van de risico's voor klimaatverandering. Deze zullen wij ook via OLO bij de stukken van de aanvraag voegen.

Proces

Op onze aanvraag van maart 2023 heeft u om aanvulling van gegevens gevraagd per brief van 12 mei 2023. U heeft ons daarbij de tijd gegeven om deze aanvullingen aan te leveren op 14 juni., zodat de gemeenschappelijke planning (doorzetten van de aanvraag vvgb naar GS/PS op 28 juni) kan worden gehaald.

Tussen 12 mei en 14 juni hebben we samen met u in diverse inhoudelijke sessies alle punten besproken waarop u om aanvullingen heeft gevraagd. Deze hebben wij overeenkomstig verwerkt en aan u geleverd op de gevraagde datum 14 juni.

Op 16 juni heeft u ons laten weten toch nog op een aantal punten aanvullingen te wensen die eerder in de beoordeling tussen 29 maart en 12 mei en in de brief van 12 mei (verzoek om aanvulling) niet zijn meegenomen. U geeft ons daar 4 werkdagen voor (tot 21 juni) dit betreft:

1. Advies ODNH: aanvullen gegevens voor beoordeling Wnb vergunning en ontheffing.

2. Omgevingsverordening NH 2020; beschrijving waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's voor klimaatverandering

3. Onderbouwing van de Aerius berekening.

Uiteraard hadden wij liever gezien dat u deze punten in de brief van 12 mei waren meegenomen. Tegelijk realiseren we ons ook dat we graag aan uw verzoek willen voldoen, zodat we de planning -waar we ons gezamenlijk aan hebben gecommitteerd- kunnen halen.

Inhoud

1. Advies ODNHN: aanvullen gegevens voor beoordeling Wnb vergunning en ontheffing.

We hebben contact gezocht met ODNHN maar nog niet van ODNHN vernomen welke gegevens ontbreken, wij weten dus nog niet wat we moeten aanvullen. Zoals u zegt is het ODNHN die de beoordeling van de Wnb uitvoert, we zullen met hen dan ook een tijdpad afspreken.

In de Ruimtelijke Onderbouwing (pagina 68) hebben we onderbouwd dat het (meer dan) aannemelijk is dat de ontheffing op grond van de Wnb kan worden verleend. In ieder geval staat vast dat er *geen* sprake is van een conclusie ''dat op voorhand in redelijkheid moet worden ingezien dat het soortenbeschermingsregime in de Wet natuurbescherming aan de uitvoerbaarheid van het windpark in de weg staat'.

In dat kader herhalen wij ons eerder gedane verzoek, namelijk dat de inhoudelijke afstemming tussen initiatiefnemer en ODNHN direct zal plaatsvinden.

2. Omgevingsverordening NH 2020; beschrijving waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's voor klimaatverandering. Hiervoor hebben we een notitie opgesteld (zie bijlage).

3. Onderbouwing van de Aerius berekening.

De ecologische voortoets en onderbouwing van de Aerius berekening waar u om vraagt kunnen wij aanleveren voor 28 juni. Ook hier geldt (net als bij punt 1) dat de uiteindelijk beoordeling door ODNHN wordt uitgevoerd. Voor de volledigheid verwijzen we naar de Ruimtelijke Onderbouwing (pagina 68) dat gelet op de zeer geringe omvang en de tijdelijkheid van de depositie, *geen* sprake is van een conclusie ''dat op voorhand in redelijkheid moet worden ingezien dat het gebiedsbeschermingsregime in de Wet natuurbescherming aan de uitvoerbaarheid van het windpark in de weg staat'.

Conclusie

Punt 1 en 3 betreffen aanvullingen voor de beoordeling door ODNHN die later in het proces plaats vindt. Zoals beschreven in de RO (pagina 68) is er op beide punten (soorten- en gebiedsbescherming) geen sprake van een conclusie ''dat op voorhand in redelijkheid moet worden ingezien dat de Wet natuurbescherming aan de uitvoerbaarheid van het windpark in de weg staat'. Daarmee is er ook iets meer tijd om deze aanvullingen in overleg met ODNHN uit te werken, en hoeft dit de doorgeleiding naar GS/PS voor de vvgb op 28 juni niet in de weg te staan.

Wij verzoeken u om de ruimtelijke procedure op te starten en de stukken conform afspraak en planning uiterlijk 28 juni door te geleiden naar GS / PS voor besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Op 16 jun. 2023, om 16:50 heeft Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted],

Op 29 maart 2023 is er een aanvraag gedaan voor een Wnb-vergunning en ontheffing bij de OD NHN. In het kader van het MER en de goede ruimtelijke ordening hebben wij op 24 mei 2023 advies gevraagd aan de OD NHN. De OD NHN heeft geadviseerd dat er aanvullende gegevens nodig zijn

voor de beoordeling. Op woensdag 14 juni 2023 hebben wij de aangevulde gegevens ontvangen. Deze hebben wij op woensdag 14 juni opnieuw voor advies uitgezet bij de OD NHN. De OD NHN heeft op 15 juni 2023 geadviseerd dat er nog steeds gegevens ontbreken voor de beoordeling van de Wnb-vergunning en ontheffing. Dit onderdeel is benodigd voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Zonder deze beoordeling bestaat het risico dat wij niet tot terinzagelegging van de ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb. Wij beoordelen de natuurtoets niet. De OD NHN is bevoegd gezag hiervoor. Verdere afstemming dient dan ook met hen plaats te vinden.

Voor de watervergunningen zijn wij nog in afwachting van de beoordeling van de aanvullende gegevens. Hier gelden dezelfde risico's. Zonder deze beoordeling bestaat dus het risico dat wij niet tot terinzagelegging van een ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb.

Met betrekking tot de beoordeling van de aanvullende gegevens, ingediend op woensdag 14 juni, merken wij nog de volgende twee punten op. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er een toets aan het provinciaal beleid plaats te vinden, waaronder de Omgevingsverordening NH 2020. Op grond van artikel 6.62 van deze verordening dient er een beschrijving plaats te vinden van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's voor klimaatverandering. Wij verzoeken u om uiterlijk op **woensdag 21 juni om 17:00 uur** deze beschrijving aan te leveren. Ten tweede dient de AERIUS-berekening te worden onderbouwd, zoals aangegeven op 15 juni 2023. Deze onderbouwing dient ook uiterlijk op **woensdag 21 juni 2023 om 17:00** te worden aangeleverd. Volledigheidshalve willen wij graag nog aangeven dat wij nog steeds bezig zijn met het beoordelen van de aanvullende gegevens. Dat wil zeggen dat wij bij deze nog geen uitspraak kunnen doen over de volledigheid van de andere aangevulde gegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener Regulering Milieu & Leefomgeving
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 30-06-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref9979hyqz4e18u4ndw43zsqv3er66ykxlkzioo159ferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref9979hyqz4e18u4ndw43zsqv3er66ykxlkzioo159ferdrzm

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Titel Windpark Noorder IJ-plas; afweging maatregelen en voorzieningen in het kader van klimaatadaptatie

Datum 21-06-2023

Auteur [redacted]j

Inleiding

In de gemeente Amsterdam zijn vier samenwerkende burgerenergiecoöperaties en een energiecoöperatie van bedrijven voornemens gezamenlijk een windpark te ontwikkelen waarmee invulling wordt gegeven aan de gemeentelijke en provinciale doelstelling ten aanzien van de lokale opwek van duurzame energie met behulp van wind en zon, waarover een bestuurlijk akkoord is gesloten in de vorm van de Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid 1.0 (RES NHZ 1.0). Het beoogde windpark bestaat uit drie windturbines die worden gebouwd in het gebied Noorder IJplas en Cornelis Douwesterrein (NIJP/CD). Ter voorbereiding op de omgevingsvergunningaanvraag, die onder meer is aangevraagd voor de activiteit' afwijken bestemmingsplan', is een projectMER opgesteld, zijn diverse onderzoeken uitgevoerd en is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing is niet separaat ingegaan op het aspect 'klimaatadaptatie'. Op verzoek van bevoegd gezag dient de omgevingsvergunningaanvraag op dit punt te worden aangevuld. Dit is in lijn Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020), welke het toetsingskader vormt voor de beoordeling van de omgevingsvergunningaanvraag voor het windpark. In artikel 6.62 van deze provinciale omgevingsverordening is gesteld dat een ruimtelijk plan een beschrijving moet bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering, inclusief een beschrijving van maatregelen en voorzieningen waarmee risico's worden voorkomen of worden beperkt. Op grond van de begrippenlijst in bijlage 1 van de OVNH2020 wordt onder 'ruimtelijke plan' onder meer de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan verstaan. Deze notitie bevat de gevraagde aanvulling waarin wordt ingegaan op het onderwerp klimaatadaptatie in relatie tot Windpark Noorder IJplas.

Risico's van klimaatverandering

Op grond van artikel 6.62 van de OVNH2020 dient in elke geval te worden ingegaan op een zestal risico's. Deze worden onderstaand achtereenvolgens besproken.

Algemeen

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat het plan voor de lokale opwek van duurzame elektriciteit met de hernieuwbare bron wind op zichzelf als maatregel kan worden gezien om risico's van klimaatverandering voor overige plannen te beperken. Met de uitvoering van het windproject wordt invulling gegeven aan de doelstelling voor 2030 ten aanzien van de vermindering van het gebruik van fossiele brandstoffen en reductie van de uitstoot van CO_2 met 55% ten opzichte van 1990.

Deze doelen zijn gesteld om risico's van klimaatverandering nog zoveel mogelijk te beperken. Het windpark in het gebied Noorder IJ-plas vormt één van de projecten voor lokale opwek waarmee de doelstelling uit de RES 1.0 voor de regio Noord-Holland Zuid wordt ingevuld.

Overstroming en wateroverlast
Het windpark bestaande uit drie windturbines is in zijn geheel gelegen buiten het stedelijk gebied dat wordt beschermd door regionale waterkeringen. Ter plaatse wordt bescherming geboden door het waterbeheer voor het Noordzeekanaal. Het waterpeil wordt beheerd met behulp van het Spui- en gemaalcomplex IJmuiden. Met het peilbeheer moet afvoer van water worden gereguleerd en moet voldoende vaardiepte worden geboden aan de scheepvaart. In het kader van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma is de waterkering IJmuiden recent aangepast zodat deze voldoet aan de actuele beschermingsgraad (kans op overstroming). Verder is van belang dat met de ontwikkeling van het windpark geen functies worden mogelijk gemaakt waar mensen verblijven. De windturbines zelf zijn niet gevoelig voor wateroverlast. Het projectgebied ligt circa 1 a 2 m boven NAP en de voet van de windturbine wordt in de regel boven maaiveld geplaatst. Er is geen sprake van relevante risico's als gevolg van wateroverlast. Er bestaat geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Hitte
Als gevolg van klimaatverandering verandert het weerbeeld; de gemiddelde temperatuur in Nederland stijgt en er treden gedurende langere tijd drogere periodes op. Hitte en droogte heeft gevolgen voor tal van functies, zoals agrarisch grondgebruik en stedelijke ontwikkelingen of overige ontwikkelingen waar personen verblijven. Dat is niet het geval bij een windpark. Windturbines zijn technische installaties die bestand zijn tegen alle voorkomende weertypen.

Watertekort
Bij de exploitatie van een windturbine vindt geen verbruik van drinkwater, grondwater of hemelwater plaats. De windturbines beschikken over een gesloten koelsysteem waarbij geen koelwater wordt gebruikt. Er is daarom geen invloed op de watervoorraad noch heeft een mogelijk toekomstig watertekort invloed op de windturbines.

Verzilting
Zoals bovengenoemd vindt bij de exploitatie van een windturbine geen verbruik van drinkwater, hemelwater of grondwater plaats. Er bestaan voor de activiteit daarom geen risico's die samenhangen met het risico op verzilting van grondwater. Het is mogelijk dat tijdens de bouw van de fundering van de windturbines tijdelijk bemaling moet plaatsvinden. Deze bemaling moet worden uitgevoerd volgens de regels die door het bevoegd gezag in de vergunning worden gesteld. Van de bemaling gaat geen versterkend effect op verzilting uit, tevens vormt eventuele verzilting geen belemmering voor de uitvoering van bemaling. Als een tijdelijk verlaging van de grondwaterstand nadelige gevolgen kan hebben kan ervoor worden gekozen om te werken met retourbemaling. Voor de bouw en het gebruik van windturbines geldt dat geen sprake is van relevante risico's die samenhangen met verzilting van het grondwater.

Verslechtering van de ecologische en chemische waterkwaliteit
Bij de productie van elektriciteit met behulp van windturbines vinden geen processen plaats waarbij een emissies naar bodem, lucht of water plaatsvinden. Er wordt gebruik gemaakt van materialen en coatings waarbij geen uitloging plaatsvindt. Omgekeerd levert de verslechtering van de ecologische en chemische waterkwaliteit als gevolg van klimaatverandering geen risico's op voor het windpark. Bij de exploitatie van de windturbines vindt geen verbruik van water plaats.

Erosie
In opdracht van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) heeft het RIVM een quick scan onderzoek[1] uitgevoerd om inzicht te verkrijgen in emissies van chemische stoffen bij windturbines op zee. Volgens het onderzoek, dat is uitgevoerd in augustus 2021, is tijdens het gebruik van windturbines sprake van erosie van de 'leading edge', de voorste kant van de turbinebladen. De emissie bestaat uit microplastics, maar de mate van emissie is onbekend. IN het rapport wordt erop gewezen dat erosie vooral bij oudere windturbines plaatsvindt. Tegenwoordig worden bladen voorzien van 'leading edge protection' waarmee erosie wordt tegengegaan. Dat is in het beland van de fabrikant van rotorbladen omdat erosie ten koste gaat van de elektriciteitsopbrengst.
In het in juli 2021 verschenen rapport 'Leading edge erosion and pollution from windturbine blades' wordt de inschatting gegeven dat windturbines als gevolg van erosie door regenval jaarlijks 62 kg aan Bisfenol A bevattende microplastics aan de omgeving kwijtraken. Auteurs van het rapport, verenigd onder de naam 'The Turbine Group', baseren zich hierbij op experimenten uitgevoerd aan de universiteit van Strathclyde. Uit Vlaams onderzoek blijkt echter dat bij de interpretatie door deze onderzoekers een rekenfout is gemaakt. Rapportages uit de praktijk door een windturbinefabrikant en rotor-bladspecialist geven echter een aanzienlijk lagere emissie van erosiemateriaal, van 150 gram[2] of 640 gram[3] per windturbine per jaar.

Zwavelhexafluoride (SF_6)
Het gas zwavelhexafluoride (SF6, een zogeheten F-gas) wordt gebruikt om schakelstations in het elektriciteitsnetwerk te isoleren (denk aan het elektriciteitshuisje om de hoek). Ook wordt het gebruikt in windturbines, halfgeleiderindustrie, elektronenmicroscopen en dubbel glas (van voor 2014). Er is onrust over de milieu- en gezondheidseffecten van SF_6 in windturbines. SF_6 wordt in het binnenste van windturbines gebruikt, om het risico op kortsluiting te verkleinen. De kans dat het gas vrijkomt is klein. Als het toch gebeurt, gaat het vaak om kleine hoeveelheden. Een lekkage van SF_6 kan ontstaan bij machinaal falen, slijtage, onderhoud of het verwijderen van de windturbines. Bij het verwijderen van windturbines wordt het gas meestal afgevangen en gebruikt in andere apparaten, zodat dit gas niet vrijkomt. SF_6 is een broeikasgas maar is geen milieugevaarlijke stof, het betreft een inert gas dat niet oplosbaar is in water. In grote concentraties kan het gas gevaarlijk zijn voor mens en dier maar daarvan is geen sprake in geval van windturbines. Het uitgangspunt voor het ontwerp van windturbines, op grond van de F-gassenverordening, is dat in de normale bedrijfssituatie überhaupt geen emissie van SF_6 plaatsvindt

---

[1] https://www.rivm.nl/documenten/inzicht-in-emissies-van-chemische-stoffen-bij-windturbines-op-zee
[2] https://www.fornybarnorge.no/sokeresultater/?q=bisfenolhttps://norwea.no/norwea-mener/2021/3/26/faktaark-vindkraft-plast-og-bisfenol-a
[3] Reactie Vleemo, te raadplegen op https://factcheck.vlaanderen/factcheck/windturbines-verliezen-geen-62-kg-per-turbine-aan-microplastic

Tot slot wordt bij de bouw van turbines gestreefd naar een gesloten grondbalans. In het geval van windpark Noorder IJ-plas kan uitkomende grond worden toegepast in de fundering van Wt 3 waarvoor een grond- en waterkerende constructie nodig is in verband met de gedeeltelijke plaatsing van de fundering in het water van de Noorder IJ-plas. De lokale toepassing van uitkomende grond heeft geen effect op de bodem-, water of grondwaterkwaliteit.

Conclusie

Op grond van bovenstaande beschrijving wordt geconcludeerd dat vanwege de aard van de ontwikkeling voor Windpark Noorder IJ-plas geen risico's bestaan als gevolg van klimaatverandering. Windturbines zijn technische installaties waar geen personen verblijven en die niet gevoelig zijn voor verandering als gevolg van klimaatverandering. Er is daarom geen aanleiding voor het afwegen van maatregelen en voorzieningen om risico's van klimaatverandering te beperken dan wel te voorkomen.

Bosch & Van Rijn
Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

Tel: 030 - 677 64 66
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2023
Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie.

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Naar: Behandelaarzaak
Verzonden op: woensdag 14-06-2023 14:33
CC: [redacted]@amsterdam-wind.n[redacted]; [redacted]; 'Bosch & Van Rijn B.V.'; [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; '[redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens
Bijlagen: Bijlage Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM.pdf, Review verzoek aanvullende gegevens Wp Nijp_MER_RO_overig_20230605_beantwoord.xlsx, Review_verzoek aanvullende gegevens_geluid_gezondheid_20230614_beantwoord.xlsx

Beste allen,

Bij deze kunnen we bevestigen dat het is gelukt om via Mozartloket en OLO de gevraagde aanvullende informatie aan te leveren. We hebben de ontvangstbevestiging binnen gekregen. Dank aan eenieder die zich ervoor heeft ingespannen dit tijdig te doen! We zijn er van overtuigd dat de kwaliteit van de aanvraag / stukken hiermee behoorlijk is verstevigd.

Bijgaand treffen jullie nog een aantal documenten aan die volgens ons niet thuishoren in de formele aanvraag, maar wel behulpzaam kunnen zijn bij de beoordeling:

- Excel tabel met puntsgewijze reactie MER / RO / deelonderzoeken
- Excel tabel met puntsgewijze reactie geluid / gezondheid
- Tabel kwantitatieve milieu-effecten

Wat betreft de tabel m.b.t. de kwantitatieve milieueffecten hebben wij deze voor de leesbaarheid licht aangepast. Tevens geven we graag een nadere toelichting hierop.
We hebben de afgelopen sessies gemerkt dat het soms behoorlijk complexe materie is.

Mochten er de komende tijd onverhoopt toch nog omissies of fouten worden geconstateerd in een van de documenten, dan staan wij samen met de specialisten van Bosch en van Rijn gereed om nog puntjes op de i te zetten.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 17:23
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Bosch & Van Rijn B.V. <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat onvoldoende gegevens om het project inhoudelijk te kunnen beoordelen.
Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.

De aanvullende gegevens/documenten kunt u indienen door middel van een webformulier. Wij verzoeken u de aanvullende gegevens in één keer bij ons in te dienen.

Klik hier om de ontbrekende gegevens/documenten in te dienen.
Het zaaknummer dat u gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Het zaaknummer en OLO-nummer wordt automatisch ingevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.

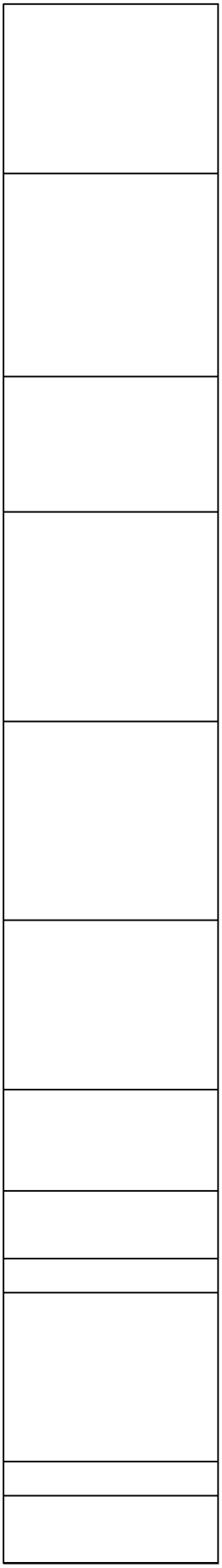
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmbk06m5jnto8kd6ut1hi925vocnyessi5r9a6582ferdrzm

VKA ONDER[1]													
Scenario		Aantal woningen (gevoelige objecten) binnen contour	Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit	Aantal ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie	Derving Productie duurzame elektriciteit (%)	Omvang productie duurzame elektriciteit (MWh/ jaar)[2]	Opwek / jaar uitgedrukt in aantal zonnepanelen (0,3 MWh per paneel)	Vermeden CO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 526g / 1 MWh = 526 kg	Vermeden NOx (ton/ jaar) 1 kWh = 0,71g / 1 MWh = 0,71 kg	Vermeden SO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 0,39g / 1 MWh = 0,39 kg	Vermeden PM (ton/ jaar) 1 kWh = 0,03g / 1 MWh = 0,03 kg	Vermeden VOS (ton/ jaar) 1 kWh = 0,56g / 1 MWh = 0,56 kg	Vermeden koelwater-gebruik elektriciteits-centrales (m3/ jaar) 1 MWh = 102 m3
Referentie / Huidige situatie		-	0	2.696 (van 12.141)	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Geen norm		-	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
Geluid	>47 dB Lden	0	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	10,0%	45.000	150.000	23.700	32	18	1,4	25	4.600.000
Slagschaduw 6 uur p.j.		343	-	-	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
Slagschaduw near to zero		0	-	-	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.100.000
Slagschaduw 6 uur p.j.	>47 dB Lden	0	13	2.709	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	10,5%	45.000	150.000	23.700	32	18	1,4	25	4.600.000
Slagschaduw near to zero	>47 dB Lden	0	13	2.709	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.000.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.000.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	12,3%	44.000	146.700	23.100	31	17	1,3	25	4.500.000

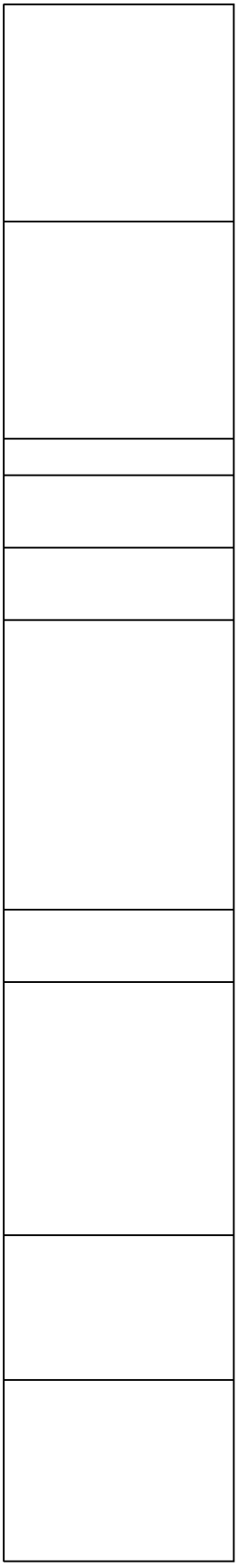
[1] Getallen in de tabel zijn afgerond voor de leesbaarheid en goede vergelijking
[2] Als basis is genomen de opbrengst voor onder- en bovengrens zoals opgenomen in het akoestisch deelonderzoek (tabellen 63 en 64)

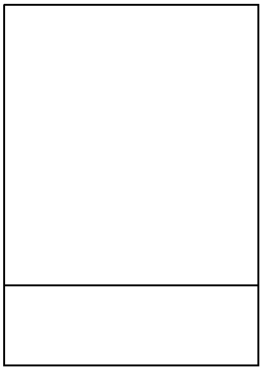
VKA BOVEN[1]													
Scenario		Aantal woningen (gevoelige objecten) binnen contour	Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit	Aantal ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie	Derving Productie duurzame elektriciteit (%)	Omvang productie duurzame elektriciteit (MWh/ jaar)[2]	Opwek / jaar uitgedrukt in aantal zonnepanelen (0,3 MWh per paneel)	Vermeden CO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 526g / 1 MWh = 526 kg	Vermeden NOx (ton/ jaar) 1 kWh = 0,71g / 1 MWh = 0,71 kg	Vermeden SO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 0,39g / 1 MWh = 0,39 kg	Vermeden PM (ton/ jaar) 1 kWh = 0,03g / 1 MWh = 0,03 kg	Vermeden VOS (ton/ jaar) 1 kWh = 0,56g / 1 MWh = 0,56 kg	Vermeden koelwater-gebruik elektriciteits-centrales (m3/ jaar) 1 MWh = 102 m3
Referentie / Huidige situatie		-	0	2.696 (van 12.141)	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Geen norm		-	34	2.730	0,0%	48.000	160.000	25.200	34	19	1,4	27	4.900.000
Geluid	>47 dB Lden	10	28	2.724	2,0%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	10,0%	43.000	143.300	22.600	31	17	1,3	24	4.400.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	27,7%	35.000	116.700	18.400	25	14	1,1	20	3.600.000
Slagschaduw 6 uur p.j.		840	-	-	0,5%	48.000	160.000	25.200	34	19	1,4	27	4.900.000
Slagschaduw near to zero		-	-	-	2,3%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
Slagschaduw 6 uur p.j.	>47 dB Lden	10	28	2.724	2,5%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	10,5%	43.000	143.300	22.600	31	17	1,3	24	4.400.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	28,2%	34.000	113.300	17.900	24	13	1	19	3.500.000
Slagschaduw near to zero	>47 dB Lden	10	28	2.724	4,3%	46.000	153.300	24.200	33	18	1,4	26	4.700.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	12,3%	42.000	140.000	22.100	30	16	1,3	24	4.300.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	30,0%	34.000	113.300	17.900	24	13	1	19	3.500.000

Onderdeel
Natuur
Geluid
Landschap
Gezondheid
EV
Tekeningen
Rapport MER



RO





Opmerking
Ligt bij BuWa, eventuele aanvullingen ter verwerking in MER/RO
Zie separatie reactietabel die is verzonden ter voorbereiding op het technisch overleg over geluid
Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Aangegeven moet worden of naderingsdetectie mogelijk is, gezien de vliegroute van Schiphol en de Helikopterroute.
Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.
In de risico analyse wordt in de paragraaf 4.3 Buisleidingen ingegaan op gasleidingen. Zoals aangegeven ligt in het projectgebied van de Noorder IJplas ook de effluentleiding van HHNK de RWZI Zaandam Oost. Verzoek om deze effluent leiding ook te benoemen in de paragraaf van de buisleidingen aangezien deze leiding een rol gaat spelen bij de verdere uitwerking en aanleg van de turbines. In de toegezonden stukken is niet voldoende zichtbaar of de windturbines nu op voldoende afstand van onze effluentleiding komen te staan.
In de te verlenen vergunning wordt ten aanzien van de bestemming de maximale variant vergund. Dat houdt in, dat voor de overdraai uitsluitend de maximale overdraai van belang is. De minimale overdraai dient uit de tekening verwijderd te worden.
B In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.
C Geef in de legenda “tekeningnaam” op elke tekening aan om welke windturbine het gaat. En in de overzichtstekening bij elke windturbine de specifieke aanduiding (bij. WT 1).
Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer “3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving”. Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
2. Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

3. Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
4. Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet herkenbaar terug te vinden in de MER.
5. In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
6. Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.
7. Paragraaf 3.6.3: Naast de tijdelijke huisvesting aan de Kolkweg is er ook een (vergunde) tijdelijke huisvesting (nog te realiseren) op het P-terrein aan de Meteorenweg (60 woningen). Deze ook opnemen en verder verwerken in de diverse onderwerpen (o.a. geluid, slagschaduw en EV) (dit is ook tijdens een van de info-avonden naar voren gebracht).
8. 4.6.2.: ‘KRW gebied Noorder IJplas”, deze omschrijving is niet juist. Er zijn twee gebieden: de Grote Noorder IJplas en de Kleine Noorder IJplas.
9. 4.6.2.: Beschrijving taken waterbeheer is niet juist. Rijkswaterstaat is waterbeheerder Kleine Noorder IJplas en dat is een ander waterlichaam dan de Grote Noorder IJplas. Een goede beschrijving ontbreekt hierbij.
10. P. 81: Het IJ is een brede rivier. Deze typering is onjuist waardoor het te kwalificeren is als een open landschapstype. Het IJ is een hoofdtransportas.
11. In hoofdstuk 4 paragraaf 4.3 van het MER wordt het aspect Gezondheid uitsluitend gekoppeld aan geluid. Bij dit aspect spelen achter meerdere milieuaspecten mee waaronder slagschaduw. Alleen geluid beschouwen is te beperkt. Verder ontbreekt een nadere uitwerking van het aspect Gezondheid zoals aangegeven in de brief “Advies NRD”. Deze paragraaf moet worden aangevuld. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.2 en 4.3 en zienswijze 40c).
12. Niet uitgewerkt is hoeveel koelwater er nodig is voor de opwek van het fossiele aandeel in de elektriciteitsmix. Dit nog toevoegen.

13. In tabel 62 en verder in deze paragraaf worden de energieopbrengst en de vermeden emissies “op 1 hoop gegooid”. Dat zijn echter 2 verschillende aspecten die apart beschouwd moeten worden. Dit graag apart beschouwen en hiervoor de tabel in de bijlage “Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM” invullen.
Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur). Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.
2. Betreffende het aspect water moeten er twee watervergunningen worden aangevraagd. Voor de noordelijke turbine bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier i.v.m. de waterkering. En ook is een watervergunning nodig voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst. Duidelijk moet worden of het aannemelijk is dat deze vergunningen kunnen worden verleend in het kader van goede ruimtelijke ordening.
3. Betreffende de watervergunning voor het bouwen in water moet uit de ingediende onderzoeken duidelijk worden wat de gevolgen zijn voor de waterkwaliteit en hoe dit wordt gecompenseerd.
4. Afhankelijk van de uiteindelijke locaties is een vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR) benodigd. Duidelijk moet zijn of deze nodig is en of deze vergunbaar is.
5. Er is onvoldoende gebleken van een integrale visie over de ruimtelijke inpasbaarheid van het windmolenpark in dit gebied. In de beschouwing van de omgeving ontbreekt het betrekken van feitelijke- en beleidsontwikkelingen vanuit de verschillende naburige gemeenten. Ook de functie van het gebied in regionale zin is onvoldoende meegenomen. Dit moet worden aangevuld en aangepast.
6. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten, worden veelal beschrijvend neergelegd maar een concrete toets mist. Bovendien worden de conclusies die getrokken zijn niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties (bijvoorbeeld RWS, Keur en OD NHN). Dit maakt dat de ruimtelijke onderbouwing nog onvoldoende blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening.
A Omgevingsverordening NH2020 en Partiële herziening omgevingsverordening NH 2020: In de GRO wordt in de laatste alinea aangegeven dat de ‘Leidraad Landschap en Cultuurhistorie’ en de ‘Ruimtelijke handreiking wind op land’ in ieder geval betrokken moet worden bij de ruimtelijke inpassing, zoals bedoeld in artikel 6.27a van de Omgevingsverordening NH2020. In de GRO is niet concreet getoetst aan deze beleidsstukken. Deze beleidsstukken bevatten, verschillende aspecten wat betreft de ruimtelijke inpassing en het ontwikkelproces van het initiatief, die aan de orde moeten komen.
B Ontwerp Omgevingsverordening NH2022 en Eerste Herziening Omgevingsverordening NH 2022: Op grond van de ‘Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 is onderdeel c toegevoegd aan artikel 6.36, eerste lid van de Omgevingsverordening NH2022. In dit onderdeel is bepaald dat is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld. De GRO bevat geen toets op dit onderdeel.
C Omgevingsverordening NH2022. In de Omgevingsverordening NH2022 wordt wederom aangehaald dat bij de ruimtelijke inpassing de ‘Leidraad Landschap en Cultuurhistorie’ en de ‘Ruimtelijke handreiking wind op land’ in ieder geval betrokken moeten worden. Ook in het kader van de Omgevingsverordening NH2022 wordt niet getoetst aan deze voornoemde beleidsstukken.

D Omgevingsvisie NH 2050: In de Omgevingsvisie NH2050 is opgenomen dat het zaak is om de kwaliteiten van de provincie Noord-Holland optimaal te benutten voor de opwekking van hernieuwbare energie, zónder onaanvaardbare inbreuk te doen op landschappelijke en gebiedskwaliteiten. Volgens dit beleidsstuk geldt als uitgangspunt dat we gebruikmaken van die vormen van duurzame energie, die zorgen voor de meeste energieopbrengst tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Hoe dit met het initiatief wordt bewerkstelligd, volgt niet uit de GRO.
8. Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchhavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.
9. Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.
10. Onder 2.3 moeten ook de overige bestemmingsplannen worden genoemd. Ook moet een toets aan het LIB en de vvgb van ILT worden genoemd en toegevoegd.
11. Onder 3.4 wordt het beleid summier beschreven en niet concreet getoetst. Dit moet wel worden gedaan (voldoet het? Zo niet om welke redenen).
12. Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.
13. Onder 4.6 moet worden toegevoegd dat er een watervergunning nodig is voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst.
14. In paragraaf 4.6 worden de wateraspecten besproken. De beschrijving van de beheergebieden van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en waterschap Amstel Gooi en Vecht moet duidelijker worden omschreven: Het projectgebied ligt in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht. In de noordoosthoek van de Noorder IJplas loopt echter de waterkering Noorder IJ en Zeedijk welke in beheer is bij het HHNK. De beschermingszone van deze waterkering loopt door tot in het projectgebied van de Noorder IJplas waardoor er voor werkzaamheden in deze zonering ook een watervergunning van HHNK noodzakelijk is.
15. Op bladzijde 48 worden de regionale waterkeringen beschreven. Doordat het toegang pad van turbine 2 ook in de beschermingszone van onze waterkering ligt zal dit, naast windturbine 1, ook onderdeel van de watervergunning bij HHNK moeten zijn. Hier dient de tekst op bladzijde 48 (en 51) nog op aangepast te worden.
16. De compensatie van de demping bij turbine 3 en de verhardingstoename van de toegangspaden en kraanopstelplaatsen zijn gelegen in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht en dienen conform hun beleid gecompenseerd te worden. De tekst over de compensatie uit de Keur van HHNK is binnen dit projectgebied niet van toepassing en hoeft daarom ook niet opgenomen te worden in deze Waterparagraaf.

17. In de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing moet ook de aanwezige effluentleiding van het HHNK worden benoemd: Net ten noorden van de Noorder IJ en Zeedijk is de RWZI Zaandam Oost aanwezig. Het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie loost zijn water via een effluentleiding door het projectgebied van de Noorder IJplas op het Noordzeekanaal. De toegangspaden naar de 3 windturbines zullen deze leiding kruisen. Hierbij dient de leiding middels een gefundeerde ontlastingsconstructie (tijdens de bouw- en gebruiksfase) gekruist te worden om de leiding te beschermen tegen zettingen/beschadigingen
18. Tenslotte blijkt de toets aan de planologische regeling onvolledig. Er moet getoetst worden aan alle relevante ruimtelijke kaders/bestemmingsplannen.











Reactie BvR
ok voegen we toe
Als je kijkt naar het instrument GES dan is te zien dat voor diverse milieuaspecten een GES-score is uitgewerkt. Er bestaat echter geen GES score voor ' slagsschaduw' om die reden kan dit niet worden toegevoegd. NB: voor slagschaduw geldt dat er geen dosis-effectrelatie bekend is zodat een wetenschappelijke basis voor hinderpercentages op dit moment ontbreekt.
Deze leiding is niet genoemd bij Ev omdat er geen sprake is van transport van gevaarlijke stoffen. De leiding is wel gesignaleerd en heeft een rol gespeeld bij het bepalen van de definitieve windturbinepositie.
Dat is niet mogelijk, de tekening moet de maten bevatten waarvoor de aanvraag is ingediend en die is ingediend met een bandbreedte voor ashoogte en rotordiameter
Met een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan kunnen geen veiligheidscontouren worden vergund, althans kunnen daar geen voorschriften aan worden verbonden die de ontwikkelingsmogelijkheden van vigerende plannen inperken. Om die reden ontbreken de veiligheidscontouren op de sitautietekening. Op verzoek kan de maximale PR 10-6 contour wel worden toegevoegd.
ok, passen we aan
Het projectMER bevat een uitgebreid onderzoek naar opstellingsalternatieven en vormt samen met overige bronnen een onderbouwing van de aanvraag. Een van de overige bronnen is een participatieverslag. De gevraagde informatie is meer op zijn plaats in de RO dan in het MER. In de RO wordt verwezen naar het participatiaverslag.
Er is op dit moment nog geen informatie beschikbaar over de nieuwe windturbinebepalingen die in voorbereiding zijn. We zullen een tekst opnemen over de stand van zaken en toelichten dan lokale normen

Niet duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. In de meeste gevallen is in het geheel geen sprake van milieueffecten in de referentiesituatie (slagschaduw, EV). Daar waar de huidige sitautie relevant is, is een beschrijving gegeven (landschap). Daar waar kwantiatieven milieueffecten belangrijk zijn voor behscrijving van de referentiesitautie zijn berekeningen uitgevoerd (geluid, cumulatie).
Eisen aan kraanplaatsen en onderhoudswegen verschillen per fabrikant. Uitgaande van veel voorkomende eisen is een sitautietekening gemaakt voor onderhoudswegen en kraanplaatsen. Daarop is niet te variëren, er zijn daarom geen onderscheidende varianten te formuleren. Het ruimtebeslag voor toegangswegen en civiele werken is meegenomen bij het bepalen van demilieu effecten. Betreft een generieke benadering met een worst-case inschatting van het ruimtebeslag, die later zal worden gespecificeerd. Aanvraag bouwen.
Dit is wat ons betreft geen milieuaspect maar een voorwaarde voor het bepalen van reële alternatieven. Zo is dat ook toegepast. Toetsing aan het LIB vindt plaats in de RO. Ons voorstel is om dit niet toe te voegen aan het MER maar aan de RO. In het MER scoren alle alternatieven gelijk.
Dat is aan de initiatiefnemer om een keuze te maken in de scoretabel. De scores zijn objectief tot stand gekomen en zodanig geformuleerd dat onderscheid ontstaat tussen de alternatieven. Essentieel is dat voor elk alternatief hetzelfde criterium wordt gebruikt, en dat is het geval. Er is geen aanvulling mogelijk op dit punt.
Kan nog worden verwerkt in het MER en RO
In de bijlagen bij het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap AGV zijn KRW waterlichamen begrensd. Daarin in de Noorder IJ-plas als één waterlichaam begrensd. In het waterbeheerprogramma 2022-2027 is de begrenzing aangepast en is alleen de grote plas aangemerkt als KRW waterlichaam. Het beheer is overgedragen aan RWS. Tekst wordt aangepast
Het beheer is overgedragen van Waterschap AGV naar RWS, tekst wordt aangepast
ok passen we aan
Er bestaat geen GES score voor slagschaduw, daarom is de beoordeling van gezondheid beperkt tot de GES voor geluid van windturbines (omgerekend naar wegverkeerslawaai).
Wij zien niet in waarom dit relevant is voor het projectMER windenergie voor 3 turbines, maar kunnen dit op verzoek toevoegen

het zijn uiteindelijk twee afzonderlijke beoordelingscriteria, zie samenvattende tabel in hoofdstuk 6.6. We vullen de paragraaf aan met het beoordelingskader voor vermeden emissies
Aangevulde natuurtoets is gereed en verwerkt in de RO. In de RO is tevens een tekst opgenomen over de aannemelijk van het verkrijgen van toestemmingen op grond van de Wnb.
tekst wordt toevoegd
ja is nodig, we nemen info hierover op in de RO
Tekst over de Wbr is aangevuld, de bestaande tekst in de RO was niet actueel; turbinesposities 1 en 2 zijn in het VKA zodanig verschoven dat geen overdraai over de Wbr zone meer plaatsvindt. In de RO gaan we in op het lopende onderzoek in de vorm van de wegbeeldanalyse en op de aannemelijkheid van het verkijgen van een Wbr vergunning
teskt wordt toegevoegd
Overlegreacties moeten worden verwerkt in de RO, dat maakt de RO zeker sterker.
Zie landschapsbeoordeling in het MER voor inhoudelijke beoordeling. Voor wat betreft ontwikkelproces: wat wordt daarmee bedoeld?
Artikel 6.36 van de OVNH2022 betreft instructierregels voor omgevingsplannen. Alhoewel deze verordening geen toetsingakder vormt voor de huidige aanvraag die nog onder de Wabo (en onder de OVNH2020) wordt afgehandeld, wordt al wel vooruit geblikt. Tekst in hoodstuk 3 is aangevuld
zie voorgaande antwoorden

Die vraag is beantwoord in de RES en hebben we daarom niet herhaald
Klopt, die informatie voegen we
Zie separate participatieverslagen van omgevingsberaden. Tekst wordt aangevuld
welke bestemmingsplannen missen volgende de OD?
Gedoeld wordt op toetsing aan provinciaal beleidskader, de tekst kan worden aangevuld
dat laatste is het geval, de turbinepositie is tot buiten de toetsafstand verschoven, zie overlegreactie van RWS
ok voegen we toe
ok voegen we toe
ok voegen we toe
ok voegen we toe
We gaan nog een keer kijken naar de bevoegdheden van RWS, waterschap AGV en HHNK

is al genoemd, daar nemen we info over op in de RO
niet duidelijk is welke kaders/bestemmingsplannen zouden ontbreken, kan de OD aangeven om welke kaders/bestemmingsplannen het gaat?

Verwerkt BvR?
Korte extra tekst over opgenomen. Er dient nog extra overleg met Schiphol hierover gevoerd te worden
Verwerkt
Verwerkt
De ondergrens moet op de tekening inzichtelijk worden gemaakt anders is er geen sprake van een goede onderbouwing.
Verwerkt Verwerkt
Meer tekst opgenomen in par 6.2 Paragraaf 2.6 openomen in MER over landelijk normen + verwijzing naar RO

Tekst over opgenomen

Opgenomen in 4.1

Dit wordt toegelicht in paragraaf 3.3.1

Die tabellen staan al overal in het MER, heb nog wel tekst toegevoegd over de onderlinge verschillen en keuze opsteller

Opgenomen bij stadsontwikkelingen (is onderdeel van Melkweg/Oostzanerwerf gebied)

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Tabelen aangepast

Verwerkt

Verwerkt. IN de RO is ook ingegaan op de aannemelijkheid

Alles behalve de waterkwaliteit stond al goed uitgeschreven. De tekst is aangevuld

Tekst opgenomen

Verwerkt in hoofdstuk 3 Beleidskader

Is verwerkt in nieuwe paragraaf 5.2, voor zover reacties binnen zijn. Als er nog overlegreacties volgen kunnen die daar worden toegevoegd (bv beoordeling vliegveiligheid heliroute)

Verwerkt

Verwerkt, zie hoofdstuk 3 RO

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt in hoofdstuk 2 van de RO
Vewerkt in paragraaf 1.3

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt. HHNK gaat inderdaad alleen over de beschermingszone van de kering.

Verwerkt. In de RO stond AGV als beheerder ipv HHNK.

Verwerkt, hoofdstuk 2 en 3 van de RO

	Geluid

	Gezondheid

1. Uit het rapport blijkt niet of het aantal personen in alle huidige en potentieel toekomstige woningen (die ruimtelijk bestemd zijn) is gehanteerd. Het rapport moet hierop worden aangepast.
2. In de cumulatieberekening geen scheepvaart-, railverkeer- en luchtvaartgeluid meenemen, doch uitsluitend de continubronnen.
3. Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus zonder cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).
4. Modelgegevens: De bijlagen met veel pagina's over bodemgebieden zijn niet nodig, hetzelfde geldt voor het resultaat op elk willekeurig adres, wel de relevante rekenparameters.
5. Wij ontvangen graag ook nog het Geomilieu model van de uitgevoerde berekeningen (alternatieven, VKA, cumulatie).
6. Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de ‘worst case’ situatie.
7. Opvallend is dat het voorkeursalternatief Boven meer ernstig gehinderden veroorzaakt dan de eerder onderzochte alternatieven. Dit moet nader uitgewerkt/toegelicht worden.

8. De opbrengst per voorkeursalternatief wijkt in het project MER af van het deelonderzoek geluid. In het deelonderzoek geluid is de opbrengst voor VKA Onder circa 50 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. In het project MER betreft dit voor VKA Onder 29 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. Wij verzoek hier uitleg over en waar nodig graag corrigeren in de rapporten.
9. De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB Lden meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.
10. In de MER dient per turbinetype een kolom worden toegevoegd waarin de geluidproductie per MW wordt aangegeven.
11. Een turbinekeuze kan mede worden gebaseerd op het meest gunstige Lden/GW/jaar ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming.
12. Alle windturbines in tabel 42 en 43 van de longlist zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines! Deze tabellen nader toelichten wat het doel is van deze tabellen of aanpassen aan de aangevraagde hoogte.
13. Blz 3: er is geen bewijs van extra hinder door laagfrequent geluid (lfg) of infrageluid; blijft dit ook gelden bij toepassing van STE?
14. Blz 12: “Bij een normering van 42 Lden is het aantal ernstig gehinderden 5 tot 7... enz”. Bedoeld is: de toename van het aantal ernstig gehinderden bedraagt 5 tot 7. Tekstueel aanpassen.
15. Blz 12: “een geluidnorm van 42 dB Lden t.o.v. 45 Lden leidt tot een zeer beperkte toename ...enz.”, bedoeld is: afname. Tekstueel aanpassen.
16. Blz 12: “Bij een productieverlies van 10% of meer is het project financieel niet haalbaar”. Een onderbouwing van deze stelling ontbreekt echter en bovendien wordt de ‘terugverdientijd’ steeds gunstiger naarmate de vraag naar duurzame energie toeneemt.
17. Keuze voor een norm van 42 Lden in plaats van 45 Lden geeft 10 extra ernstig gehinderden bij het VKA boven; dit duidelijk in de tekst aangeven.
18. In het voorkeursalternatief zijn het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Dit dient toegevoegd te worden aan het rapport en als beoordelingscriterium toegevoegd te worden.
19. Het voorkeursalternatief dient vergeleken te worden met de andere alternatieven bij de beoordelingscriteria.
20. In het MER (paragraaf 4.2) ontbreekt een beschouwing over de mogelijke tonaliteit bij windturbines. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.1).

Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.







Acties na gesprek OD

Korte beschrijving toevoegen in het akoestisch onderzoek
Argumenten om geluid van alle omgevingsbronnen te cumuleren: - zo staat het in de NRD - zo wordt het in MERren tot nu toe altijd gedaan en de commissie heeft daar geen commentaar op (bij voorkeur worden enkele voorbeelden gegeven, bv Windpark Spuisluis?) - de Atlas leefomgeving heeft naast de cumulatiekaarten alleen kaaren van wegverkeerslawaai, spoorweg, luchtverkeer en windturbinelawaai. Dan mis je industrieslawaai. We zouden met wegverkeerslawaai en industrielawaai kunnen rekenen maar al het werk is nu al gedaan op basis van de gekozen kaarten van RIVM, dat passen we niet meer aan, dat is niet te doen.
We zullen de informatie over aantallen ernstig gehinderden vermelden daar waar ze nog ontbreken (bv in hgoofdstuk VKA). We maken er geen extra criterium van, we hebben gekozen voor aantallen woningen en toename ernstig gehinderden na cumulatie. Er is overlap met het criterium gezondheid
geen vervolg
Toesturen
We moeten beter uitleggen dat je op een gegeven moment een overstap maakt van alternatieven in het MER naar de bandbreedte voor het VKA. Vervolgens moeten we toelichten dat voor de aanvraag de worst-case milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. De initiatiefnemer maakt uiteindelijk een keuze voor een windturbintype. Het is onjuist dat VKA onder geen keuze is. De gehele bandbreedte is uitvoerbaar, alleen is de kans zeer gering dat zeer luide tyen worden gekozen omdat die leiden tot te hoge opbrengstderving als deze moeten worden teruggeregeld om aan de 45 te voldoen. Welk type uiteindelijk wordt gebouwd is aan de initiatiefnemer.
Discussie respresentatief type bij de alternatieven en een vergunningaanvraag op basis van bandbreedte. Er zijn argumenten om te rekenen met een representatief type in de alternatieven, je wilt een gemiddeld luid windturbinetype en niet de maximale geluideffecten om je opstellingsmogelijheden te vergelijken. Binnen de bandbreedt kan immers uiteindelijk een luid of een stil type worden gekozen.

Aanvullende toelichting geven in het akoestisch onderzoek
Discussie respresentatief type bij de alternatieven en een vergunningaanvraag op basis van bandbreedte. We moeten toelichten dat alternatieven zijn onderzocht met representatief type en dat de aanvraag nu eenmaal maximale ruimte moet bieden en wordt case milieueffecten. Hiervoor geldt ook dat elk type uiteindelijk aan dezelfde norm moet voldoen.
In de tabel bronvermogen afzetten tegen het vermogen voor een relatieve beoordeling.
In de tabel bronvermogen afzetten tegen het vermogen voor een relatieve beoordeling
Dient ter vergelijking van de windturbinetypen. Toelichten in rapportage
Niet van toepassing in het MER.
Wordt uitgevoerd
Wordt uitgevoerd
wordt uitgevoerd
is een herhaling van punt 3
Concluderende tabellen voor VKA toevoegen (overal checken)
Korte kwalitatieve beschrijving toevoegen

geen vervolg

Aanpassing in MER

beschrijving toegevoegd op pagina 17 van het akoestisch onderzoek
Nu niet aanpassen - mogelijk vervolg/nieuwe opdracht
Toegevoegd op p 65 van het akoestisch onderzoek
geen vervolg
Toegestuurd
Toelichting toegevoegd
geen vervolg

Toelichting op pagina 61 van het akoestisch onderzoek, Toelichten in het hoofddocument dat de afmetingen niet leidend zijn voor de gekozen windturbines. Per deelonderzoek wordt een bandbreedte opgesteld van windturbinetypes die respresentatief zijn voor dat milieueffect en dat binnen de gestelde bandbreedte (tevens wordt een bandbreedte opgesteld niet 1 type om niet de keuzevrijheid van de initiatiefnemer te beperken).

Dit kan ertoe leiden dat het windturbinetype dat is gekozen voor VKA onder bij het milieuaspect geluid voor andere deelonderzoeken niet representatief is voor VKA onder (bijvoorbeeld omdat een stillte turbine zorgt voor een hoge energieproductie).

geen vervolg

Heeft geen zin, bronvermogen is nagenoeg gelijk (106 - 111)

Ashoogte uit de tabel gehaald van het akoestisch onderzoek

Niet in het akoestisch onderzoek

Opmerking heeft geen betrekking op de aanvraag, maar op separate notitie. Dit is ter interne beoordeling voor de OD

n.v.t. Zie punt 3

Toegevoegd op p 79 van het akoestisch onderzoek

Opgenomen in akoestisch onderzoek

geen vervolg

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 12:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens
Bijlagen: Overzicht niet volledig aangevulde gegevens_reactie aanvrager_20230626.pdf

Beste [redacted],

Op de bijlage ontvangt u namens aanvrager een reactie op het tweede verzoek om ontbrekende gegevens, dat wij afgelopen donderdag 22 juni van u hebben ontvangen.
Conform deze reactie vullen wij de omgevingsvergunningaanvraag vanmiddag en morgen aan en dienen deze aanvullingen op de gevraagde wijze in. Dat leidt in elk geval tot een nieuwe versie van de RO en het projectMER + bijlagen
Wat ons betreft zijn daarmee ontbrekende gegevens uit de tweede ronde aangevuld, zodat op 28 juni a.s. een volledige aanvraag voor agendering in GS en PS kan worden doorgeleid.
Over het onderwerp van de aannemelijkheid van het verkrijgen van toestemmingen op grond van de Wnb wordt nog separaat met de OD contact opgenomen,

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Werkdagen: [redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466
[redacted]

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
> **Datum:** 22 juni 2023 om 17:32:54 CEST
> **Aan:** "Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V." <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
> **Kopie:** [redacted]@amsterdam.nl, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>

Onderwerp: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens
Antwoord aan: behandelaarzaak@odnzkg.nl



Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat wederom onvoldoende gegevens om het project verder inhoudelijk te kunnen beoordelen. Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn blijft opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.

Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.
Bij de brief hebben wij een bijlage gevoegd met een specificatie van de onvoldoende aangeleverde stukken / gegevens. Doorslaggevend voor onze beoordeling zijn de punten 1, 2 en 3.

Bijgaand (zie bijlage) ontvangt u een tweede verzoek om aanvullende gegevens. De gevraagde gegevens/documenten kunt u indienen middels een webformulier.

De link naar het webformulier om aanvullende gegevens in te dienen is:
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!suite09.scherm1089?mWfr=621&zaak=11948828&olo=OLO-7703263
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.
Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 06-07-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref5o7amvubb84id85w8ghp338hpvho3ek5w4oqgxz2ferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref5o7amvubb84id85w8ghp338hpvho3ek5w4oqgxz2ferdrzm

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Overzicht niet volledig aangevulde gegevens

Bijlage behorende bij brief tweede verzoek aanvullende gegevens van 22 juni 2023, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Aanvraag: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. dd. 31 maart 2023
Locatie: Windpark AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam
Aanvraagnummer: OLO-7703263
Zaaknummer: 11948828

Punt 1 - geluid

Verzochte gegevens OD NZKG

Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus *zonder* cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).

Beoordeling aangeleverde gegevens

Het aantal ernstig gehinderden is toegevoegd aan het deelonderzoek geluid op pagina 65. Echter betreft dit een aantal zonder dat er gemitigeerd is. Voor de onderbouwing van de lokale norm is dit informatie die benodigd is (zie hieronder).

Reactie aanvrager: in het MER is zowel voor de alternatieven en het VKA het aantal ernstig gehinderden berekend (tabel 16 en tabel 65 van het akoestisch onderzoek). Tabel 65 is toegevoegd op basis van eerste ontvankelijkheidstoets. In het eerste verzoek is niet gevraagd om aantallen ernstig gehinderden *inclusief mitigatie*. In het MER vindt geen toetsing aan normgrenzen plaats, daarom is in het MER geen inzicht gegeven in aantallen ernstig gehinderden *inclusief mitigatie*. We begrijpen dat deze informatie wel nodig is voor motivering van de lokale norm. We voegen deze informatie op verzoek toe aan het akoestisch onderzoek bij het MER en de door de OD verstrekte tabel 'kwantitatieve milieueffecten'.

	geen norm	47 dB Lden norm	45 dB Lden norm	42 dB Lden norm
Alternatief 5x100	311	166	52	8
Alternatief 3x130	204	204	204	138
Alternatief 3x160	91	91	91	22
VKA onder	47	47	47	13
VKA boven	135	108	55	6

Toelichting bij tabel: daar waar zonder mitigatie aan de norm kan worden voldaan is het aantal ernstig gehinderden gelijk aan de situatie zonder norm.

Met de OD is besproken dat voor dit onderwerp geen beoordelingscriterium wordt toegevoegd omdat al een beoordelingscriterium voor toename van aantal ernstig gehinderden wordt gehanteerd, in lijn met de NRD. Het MER bevat op dit punt geen voorstel voor een beoordelingscriterium.

Aanvullend is de tabel "Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM", welke opgesteld is door de OD NZKG ingevuld door de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft deze onjuist ingevuld. De kop van de bepaalde kolommen zijn daarbij ook gewijzigd. Kolom *'Ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit'* is gewijzigd naar *'Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit'*. In de aangevraagde informatie van deze kolom dient het aantal ernstig gehinderden ingevuld te worden sec ten gevolge van de activiteit. Kolom *'Toename ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie'* is gewijzigd naar *'Aantal ernstig gehinderden tov referentiesituatie'*. In deze kolom dient de toename van het aantal ernstig gehinderden ingevuld te worden waarbij alle geluidsbronnen gecumuleerd zijn. Het verzoek is dan ook dit als zodanig in te vullen.
Reactie aanvrager: Tabel wordt aangepast, aantallen ernstig gehinderden als gevolg van windturbinelawaai worden toegevoegd (zie bovenstaande tabel)

Punt 2 – geluid/MER/RO
Verzochte gegevens ODNZKG
Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.

Beoordeling aangeleverde gegevens:
Omdat er nog geen definitieve keuze is gemaakt wat betreft de rotordiameter van de windturbines en het type, zijn de milieueffecten binnen de gehele bandbreedte (VKA boven VKA onder) onderzocht. Dit betekent dus dat concrete milieugevolgen op dit moment niet in kaart kunnen worden gebracht, omdat de marge van de uitgevoerde onderzoeken erg ruim is.
Reactie aanvrager: Omdat het te bouwen windturbinetype op het moment van indienen van de aanvraag nog niet bekend is, bevat het VKA een bandbreedte voor afmetingen van de windturbines. Exploitanten kunnen een keuze maken voor een windturbinetype nadat de vergunning is verleend en SDE++ subsidie is toegewezen. Op deze manier kunnen ook nieuwere typen windturbines (mits binnen de bandbreedte) worden gekozen. Voor het VKA zijn per milieuaspect de worst-case milieueffecten in beeld gebracht. Ter aanvulling daarop worden tevens de minimale milieueffecten in beeld gebracht. Op deze manier is inzichtelijk gemaakt welke milieueffecten minimaal en maximaal kunnen optreden. Dat zijn (per milieuaspect) de concrete milieugevolgen van het VKA. Deze opzet is noodzakelijk op grond van jurisprudentie over windparken en inmiddels al bij honderden omgevingsvergunningen voor windparken toegepast. Dat geldt ook voor alle omgevingsvergunningen voor windparken die ODNZKG sinds 2015 heeft verleend.

De milieueffecten van het te bouwen windturbinetype zullen op grond van de omgevingsvergunning te allen tijde binnen deze range aan milieueffecten moeten zijn gelegen. Dat wordt met een actualisatiemelding of vergunning voor milieuneutrale verandering inzichtelijk gemaakt nadat een windturbinetype is gekozen.

De normen in de vergunning zijn vervolgens bepalend voor welke milieugevolgen daadwerkelijk

worden toegelaten. De exploitant kan immers alleen een keuze maken uit windturbines die voldoen aan de normen uit de verleende vergunning.

Punt 3 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer "3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving". Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeiing aangeleverde gegevens

Dit punt staat zoals bij een voorgaand aangegeven nog steeds open na de aanvulling op het MER versie 14 juni 2023. Onder V. VKA effectbeoordeling (tabel) lijken de verschillende milieu-effecten van VKA boven en onder vooral mbt geluid en slagschaduw bepalend te zijn. In juridische zin lijkt de MER met 2 VKA's en een groot scala aan typen windturbines vooralsnog rechtsonzeker. Reactie aanvrager: zie reactie onder punt 2. Er is in geen enkel opzicht sprake van rechtsonzekerheid bij verlenen van vergunningen met een bandbreedte voor ashoogte en rotordiameter. Deze aanvraagvorm is in tal van uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (Windpark Bouwdokken, Windpark Duiven en diverse uitspraken over besluiten waarop de RCR van toepassing is zoals Windpark N33). Daarnaast is deze aanvraagvorm sinds 2015 standaard gehanteerd in alle omgevingsvergunning voor windparken die door ODNZKG zijn verleend, waaronder Windpark Spuisluis en Windpark Nieuwe Hemweg.

In de aanvulling op het MER in hoofdstuk 6.2 lijkt de uitkomst van de participatie iets beter toegelicht, al blijft men steken in algemeenheden en wordt niet geconcretiseerd hoe de inbreng van belanghebbenden is betrokken bij de totstandkoming van het VKA. Er wordt in voetnoot 31 doorverwezen naar de website van Amsterdam Wind voor de participatiemomenten en gespreksverslagen. Vervolgens moet je zelf op de website nagaan waar alles staat, bij doorverwijzen kan namelijk specifieker worden aangegeven waar een en andere staat, maar een separaat overzicht van de participatiemomenten in het MER zelf is beter. Deze punten zijn onvoldoende opgevolgd.
Reactie aanvrager: een separaat overzicht van alle participatiemomenten wordt toegevoegd!

Punt 4 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur). Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.

Beoordeiing aangeleverde gegevens

Conclusie getrokken die niet gestaafd worden door positieve adviezen betrokken instanties - ecologie: in de vorige versie van de gro is aangegeven dat niet aannemelijk is dat de Wnb-vergunning en ontheffing verleend zal worden, aangezien er een negatief advies ligt van OD

NHN. In de nieuwe versie van de gro wordt aangegeven dat op basis van verrichte onderzoeken en beoordelingen het aannemelijk is dat de Wnb niet in de weg zal staan aan de uitvoerbaarheid van het plan. Dit onderdeel is nog steeds niet volledig aangevuld, omdat de OD NHN aangeeft niet de nodige gegevens heeft om tot de beoordeling over te gaan. Ondanks het feit dat de Wnb vergunning en ontheffing een separatie aanvraag is, moet op basis van de ingediende onderzoeken aannemelijk zijn dat ecologie niet in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van het plan.

Reactie aanvrager: zie e-mail van 21-06. Aanvrager beschikt over een natuurtoets van een ecologisch deskundig bureau (Waardenburg Ecology) op grond waarvan het aannemelijk is dat een Wnb-ontheffing en een Wnb-vergunning kan worden verleend. Meer kan aanvrager niet doen om de omgevingsvergunningaanvraag op het onderwerp ecologie te onderbouwen. Uit de natuurtoets blijkt niet dat op voorhand moet worden ingezien dat de Wnb aan de uitvoering van het project in de weg staat.

Punt 5 - geluid

Verzochte gegevens OD NZKG

De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB L_{den} meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit is niet aangepast en moet verder worden onderbouwd. Er moet onder andere ingegaan worden op het verschil tussen het VKA en de onderzochte alternatieven.

Reactie aanvrager: Dit onderwerp is besproken in het technisch overleg geluid van 31-05 en het vervolgoverleg geluid van 08-06. In die overleggen is duidelijk gemaakt dat bij de drie alternatieven in het MER de geluidbelasting is gemodelleerd met gemiddeld luide windturbines, zoals is na te gaan in het MER. Het VKA bevat vervolgens een range aan geluideffecten, aan de hand van een relatief stil en relatief luid windturbinetype. Ook dat is toegelicht in het MER. Er zijn nu eenmaal stillere en luidere windturbinetypen op de markt. Aanpassing in het MER is niet mogelijk, het VKA moet ruimte bieden voor een keuze voor een windturbinetype. De geluideffecten van het te bouwen windturbinetype kunnen zowel aan de onderzijde als de bovenzijde van de range aan bronsterkten zijn gelegen. Van belang is dat het te bouwen windturbinetype te allen tijde aan de norm moet voldoen.

Punt 6 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de vorige versie van de gro is aangegeven dat gro met betrekking tot dit onderdeel aangevuld moet worden met het advies van RWS. RWS zegt in haar advies namelijk dat windturbine 3 niet voldoet aan hun beleid en hierdoor een verzoek tot afwijking van de

beleidsregels ingediend te worden. De gro zegt daarentegen dat wel voldaan wordt aan de afstandseis uit de beleidsregels. Over een verzoek tot afwijken beleidsregels wordt niet gesproken in de nieuwe gro. Uit de review verzoek aanvullende gegevens blijkt dat de turbinepositie tot buiten de toetsafstand is verschoven en dat hiervoor een overlegreactie is van RWS. De overlegreactie maakt geen onderdeel uit van de aangevulde stukken waardoor het onduidelijk is of aan de afstandseis uit de beleidsregels wordt voldaan. Dit onderdeel is dus nog steeds niet volledig aangevuld.

Reactie aanvrager: op woensdag 7 juni heeft aanvrager het advies van RWS ontvangen, dat op 29 maart is uitgebracht aan ODNZKG.. Ten tijde van het advies bevatte het voorlopig VKA nog schruifruimte voor de turbines. mede aan de hand van het advies zijn coördinaten bepaald voor de aanvraag. In het advies van RWS is vermeld dat vanuit nautisch oogpunt geen bezwaar heeft tegen de positie van Wt 3 onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de afstandseis uit de beleidsregel. In paragraaf 4.5.2.6 wordt verwezen naar dit advies en wordt gesteld dat Wt 3 is gepositioneerd op minimaal een halve rotordiameter (82,5 m) van de grens van de vaarweg, zodat wordt voldaan aan de afstandseis van RWS.

In de paragraaf 4.5.2.6 wordt verwezen naar paragraaf 5.2 waarin is vermeld dat RWS een overlegreactie (advies) heeft uitgebracht aan ODNZK. Dat betreft het advies van 29 maart 2023. Deze overlegreactie is, samen met de overige door de OD opgevraagde overlegreacties/adviezen, samengevat in paragraaf 5.2. Deze adviezen en overlegreactie zijn stuk voor stuk samengevat en niet als bijlagen toegevoegd bij de RO. Niet duidelijk is waarom dit onderdeel niet volledig zou zijn, alle informatie volgt uit het advies van RWS en de bevestiging dat dit advies is opgevolgd zoals is beschreven in de RO.

Om te ondersteunen dat aan de afstandseis uit de beleidsregel wordt voldaan wordt een figuur toegevoegd.

Punt 7 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit is nog steeds niet verwerkt. Onderbouwd moet worden waarom dit nodig is voor de vergelijking.

Reactie aanvrager: dit onderwerp is besproken tijdens het overleg over de RO op 05-06. Per milieuaspect zijn grenzen zodanig gelegd dat onderscheid ontstaat tussen de alternatieven. Deze grenzen zijn objectief en navolgbaar. De scores kunnen niet op voorhand ergens op worden gebaseerd. Het heeft namelijk geen zin om een criterium te formuleren en een score te hanteren waarmee alle alternatieven gelijk scoren. Er dient ook maatwerk te worden geleverd als gevolg van de omgeving waarin een windpark wordt gebouwd en (bijvoorbeeld) het aantal woningen in de buurt van een windpark. De keuze van de grenzen is gebaseerd op de ervaring met milieueffectrapportages voor windenergie die aanwezig is bij het deskundige bureau dat het MER heeft opgesteld. De Commissie voor de m.e.r. onderschrijft deze werkwijze, in voorgaande adviezen zijn hierover geen vragen gesteld door de commissie.

Punt 8 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchthavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Toets aan LIB: in de vorige versie van de gro is aangegeven dat de toets aan het LIB mist en dat deze aangevuld moet worden. Dit onderdeel is nog niet volledig aangevuld. Het gebied valt binnen het radarverstoringsgebied van defensie en het LIB (in het kader van burgerluchtvaart). Voor radar in het kadar van defensie is opgenomen dat er een vvgb is afgegeven. Voor radar in het kader van burgerluchtvaart heeft LVNL ook aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het initiatief. Echter, is het onderdeel radar burgerluchtvaart niet opgenomen in de nieuwe gro. De toets aan het LIB is dus nog steeds niet volledig aangevuld.

Reactie aanvrager: in paragraaf 5.2 is vermeld dat ILenT een vvgb heeft afgegeven in verband met ligging van het windpark in toetsingsvlakken van het LIB. Daarbij is vermeld dat de aanvraag tevens is beoordeeld door LVNL, zoals ook is te lezen in de VVGB die als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. De toets op burgerluchtvaart is niet separaat uitgevoerd maar maakt deel uit van de toetsing door ILenT.

Voor alle duidelijkheid wordt dit nog verder uitgeschreven in paragraaf 2.3.1. Het is echter niet zo dat informatie ontbreekt waarmee de aanvraag onvolledig zou zijn. Aanvrager neemt aan dat de OD op de hoogte is van de inhoud van de vvgb van ILenT.

Punt 9 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de gro is een verwijzing opgenomen met een link naar de participatieresultaten. Deze link werkt niet. De participatieresultaten zouden als bijlage worden bijgevoegd. Dat is niet gebeurd en de link werkt nog steeds niet. Dit onderdeel is in de nieuwe versie dus nog steeds niet aangevuld.

Reactie aanvrager: er is een separaat overzicht opgesteld van alle participatiemomenten, dit wordt verwerkt.

Punt 10 - RO

Verzochte aanpassing HHNK (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) op basis van advies 22 juni 2023

Aan het eind van paragraaf 4.6.1.2 boven aan pagina 51 dient óók de Keur van Amstel Gooi en Vecht van kracht worden verklaard (aangezien de turbines in hun beheergebied worden geplaatst).

Reactie aanvrager: Verwijzing wordt opgenomen op pagina 51. Op pagina 50 en 53 is al vermeld dat het project in beheergebied van waterschap AGV is gelegen en is verwezen naar de Keur van AGV. Waterschap AGV heeft in haar overlegreactie aangegeven dat zij geen vergunningplicht voorziet. .

Punt 11 - RO

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023

Windturbine 1 en de toegangswegen van windturbine 1 en 2 liggen in de beschermingszone van de regionale waterkering van HHNK. Vanuit het waterkering belang dient er dus bij HHNK een watervergunning worden afgegeven. Voor de verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en dient dit ook te gebeuren op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Ook op bladzijde 55 en 57 staat een verkeerde verwijzing naar HHNK. Dit moet zijn AGV.

Reactie aanvrager: dit is een verschrijving die wordt aangepas

Punt 12 - RO

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023

Windturbine 1 en de toegangswegen van windturbine 1 en 2 liggen in de beschermingszone van de regionale waterkering van HHNK. Vanuit het waterkering belang dient er dus bij HHNK een watervergunning worden afgegeven. Voor de verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en dient dit ook te gebeuren op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Ook op bladzijde 55 en 57 staat een verkeerde verwijzing naar HHNK. Dit moet zijn AGV.

reactie aanvrager: dit is een herhaling van punt 11

Punt 13 - RO

Eventuele aanpassing landschap

Het volgende punt kan alvast worden aangevuld. Anders dient dit bij de aanvulling met de activiteit bouw worden toegevoegd:

M.b.t. tot inpassing van de turbinevoet moet Landschapsplan opgesteld worden. Dit Landschapsplan moet bij vergunningaanvraag zitten om een goed oordeel te kunnen geven over het onderdeel landschap. We weten namelijk nu nog steeds niet hoe de eindsituatie er precies uit gaat zien. Ook de ruimtelijke handreiking vraagt nadrukkelijk om een beeldkwaliteitsplan (cq. Landschapsplan) (zie: Hoofdstuk 5). Dit moet worden aangeleverd.
Reactie aanvrager: zie advies ARO en bespreking daarvan in paragraaf 5.2. OD heeft ingestemd met het feit dat het landschapsplan voor inpassing van de windturbines in een later stadium voor toetsing wordt voorgelegd aan de OD (met adviesrol van de gemeente)

Punt 14 -MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de aanvulling op het MER ontbreekt nog steeds een actueel overzicht van wetgeving, dit punt is niet opgevolgd. Wel wordt onder 2.6 Landelijke normen aandacht besteed aan de ontwikkeling van de landelijke milieunormering voor windturbines sinds het wegvallen van de normen uit het Activiteitenbesluit, dit punt is opgevolgd.

Reactie aanvrager: naar mening van aanvrager hoort een overzicht van wetgeving NIET thuis in het MER, dat volgt althans niet uit de m.e.r.-wetgeving. Van belang is dat het MER een bijlage vormt bij de aanvraag, net als de RO. Deze RO bevat wel het gevraagde overzicht van wetgeving.

Punt 15 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de aanvulling op het MER is in 3.3.1 aandacht besteed aan het LIB, dit punt is opgevolgd. Het recente positieve advies (vvgb) van de ILT dat voldaan wordt aan de vereisten van het LIB is echter nog niet vermeld in de tekst. Deze bevestiging is relevante informatie en zou ik toevoegen aan het MER.

Reactie aanvrager: aanvrager heeft gepoogd om de voorbereiding van de aanvraag zuiver te houden. Het positieve advies betreft geen milieuinformatie die in het MER is beoordeeld en betreft evenmin informatie die een rol heeft gespeeld bij de afweging van het VKA. Het advies van ILenT is uitgebracht aan de OD in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag en gaat over de uitvoerbaarheid van het VKA in relatie tot het LIB Schiphol. Daarom is deze alleen besproken in de RO en niet in het MER.

Punt 16 - MER

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023:

Op blz 138 staat onderstaande tekst: 'Daarnaast ligt de positie ook buiten de beschermingszone van de waterkering en effluentleiding van Waterschap Amstel Gooi Vecht (AGV).' Dit moet Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) zijn (ipv AGV)

Reactie aanvrager: dit wordt aangepast, betreft p.139. De zin moet zijn: 'Daarnaast ligt de positie ook buiten de beschermingszone van de waterkering Waterschap Amstel Gooi Vecht (AGV) en buiten de zone van de effluentleiding van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)'.

Punt 17 – Overig/aanvraag

Verzochte gegevens OD NZKG

Situatietekeningen windturbines:

In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Veiligheidscontour van 10-5 ontbreekt nog in enkele situatietekeningen.

Reactie aanvrager: dit onderwerp is besproken tijdens het RO overleg op 05-06. Er was overeenstemming over het feit dat PR contouren op de situatietekening geen betekenis hebben (er kunnen geen ongewenste ontwikkelingen mee worden tegengehouden) maar dat de 10-6 contour wel een informatieve functie kan hebben. De maximale PR 10-6 contour is vervolgens toegevoegd. De maximale PR 10-5 contour valt samen met de maximale overdraai en is daarom niet apart op de situatietekening vermeld.

Punt 18 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet

herkenbaar terug te vinden in de MER.

Beoordeling aangeleverde gegevens
Geef in het MER aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven.

Reactie aanvrager: in het MER worden geen tijdelijke milieueffecten beoordeeld, deze spelen geen bepalende rol bij de keuze voor een voorkeursopstelling vanwege de tijdelijke aard. In het MER is vermeld dat voor bijbehorende voorzieningen zoals kraanplaatsen en onderhoudswegen een worst-case invulling is meegenomen bij de beoordeling van milieueffecten van alternatieven (type turbine is niet bekend en eisen fabrikant zijn leidend). Het is daarom niet doelmatig om varianten te onderzoeken voor bijbehorende voorzieningen.

Punt 19 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG
Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens
Op meer plaatsen in de aanvulling op het MER wordt aandacht besteed aan de referentiesituatie, voor geluid en slagschaduw, w.o. figuur 24, 35, 39, en energie; bij de overige onderwerpen in H.4 v is die referentiesituatie echter niet terug te vinden. In de tabel kwantitatieve milieueffecten windturbines VKA Boven en Onder is de referentiesituatie separaat benoemd. Die tabel zit niet bij het MER, maar zou mogelijk een welkome aanvulling zijn.
Reactie aanvrager: het is niet de keuze van de aanvrager om nog een extra tabel toe te voegen aan het MER.

Punt 20

Verzochte gegevens OD NZKG
Bevoegd gezagen – voor onderdeel water: pagina 52 van de gro moet worden aangevuld met het volgende: "Voor het onderdeel water Keur van Amstel Gooi en Vecht dient ook van kracht te worden verklaard, aangezien de windturbines in hun beheergebied worden geplaatst.. Op pagina 54 van de gro dient aangegeven te worden dat het in beheer is van HHNK en niet van waterschap Amstel Gooi en Vecht. Dit blijkt uit het advies van HHNK. Daarnaast blijkt uit advies van HHNK dat (watercompensatie) behoort bij Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Voor verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door AGV op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Dit moet ook aangepast worden in de gro.

Beoordeling aangeleverde gegevens
Pagina 52 van de gro moet worden aangevuld met het volgende: "Voor het onderdeel water Keur van Amstel Gooi en Vecht dient ook van kracht te worden verklaard, aangezien de windturbines in hun beheergebied worden geplaatst.. Op pagina 54 van de gro dient aangegeven te worden dat het in beheer is van HHNK en niet van waterschap Amstel Gooi en Vecht. Dit blijkt uit het advies van HHNK.
Daarnaast blijkt uit advies van HHNK dat (watercompensatie) behoort bij Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Voor verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door AGV op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Dit moet ook aangepast worden in de gro.

Reactie aanvrager: zie eerdere reacties, dit wordt waar nodig gecorrigeerd

Punt 21 – natuur

Aanvulling AERIUS

Zoals onder andere aangegeven op 15 juni 2023 moet de AERIUS berekening van een onderbouwing worden voorzien die tenminste de volgende punten bevat:

- een ecologische voortoets/onderbouwing;
- een planning;
- aangegeven moet worden hoe het brandstof verbruik is bepaald;
- aangegeven moet worden hoe het maximale vermogen van ieder werktuig is bepaald;
- andere relevante gegevens de depositie kunnen beïnvloeden zoals de hoeveelheid AD BLUE moeten worden vermeld en onderbouwd.

Daarnaast zijn de AERIUS berekeningen die wij hebben ontvangen niet uitgevoerd met de laatste versie van AERIUS. Graag de laatste versie gebruiken.

Reactie aanvrager: deze opmerking is ingehaald door de nieuwe Aeriusberekening die is toegestuurd op 21-06. De ecologische beoordeling volgt uiterlijk 28 juni. Volgens de actuele berekening bedraagt de (tijdelijke) depositie 0,01 mol/ha/jr, hiervoor wordt de ecologische onderbouwing opgesteld.

Punt 22 – natuur

De punten m.b.t. het aspect natuur zoals aangegeven in onze vorige brief om aanvullingen van 24 mei 2023 zijn zoals meerdere keren aangegeven op 15 juni 2023 door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord niet verwerkt in de natuurtoets. Dit onderdeel is benodigd voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Verdere afstemming m.b.t. dit aspect dient dan ook met hen plaats te vinden.

Reactie aanvrager: zie reactie onder punt 4

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 september 2023 16:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie
Bijlagen: 20230906 Communicatieve bijlage Noorder IJ-plas _ aanpasssingen ODNZKG.docx

Geachte mevrouw [redacted],

Ik heb onze aanpassingen in het document verwerkt.
Het document heb ik toegevoegd in de bijlage.

Voor vragen ben ik op onderstaande gegevens bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Milieu & Leefomgeving

Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@odnzkg.nl
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 13:26
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Inmiddels heb ik een nieuwe versie die beter klopt. Zie bijlage!

[redacted]
Woordvoerder en adviseur communicatie [redacted]
Klimaat & Energie, Water & bodem

M [redacted]
Afwezig: [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 13:25
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Fijn [redacted], dank je!

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: Wednesday, September 6, 2023 12:49:47 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Hoi [redacted],

Ik pak onderstaande op en stem het met de juristen af.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 september 2023 12:41
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Hoi [redacted],

Ik zal het intern afstemmen en zorgen dat er vandaag nog een reactie komt.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 12:27
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>;

Ik ben vanmiddag vrij dus kan helaas niet schakelen.

Gr [redacted]

[redacted]: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Hoi allen,

De provincie wil een persbericht uitbrengen over de VVGB voor de Noorder IJplas. Ik kreeg de vraag of het procedureel klopt, maar ik ben niet zeker hiervan. Lukt het iemand vandaag deze check te doen? Graag reageren naar [redacted] (in cc), zij is woordvoerder bij de provincie. Zie de tekst hieronder. Alvast bedankt!!

Groeten,
[redacted]

Provinciale Staten buigen zich over windmolens Noorder IJplas

De leden van de Provinciale Staten (PS) zijn door de initiatiefnemers van het windmolenproject Noorder IJplas gevraagd om het afgeven van een 'verklaring van geen bedenkingen'. De energiecoöperaties Amsterdam Wind en NDSM Energie hebben dit nodig voor het krijgen van een vergunning waarmee zij drie windmolens kunnen plaatsen nabij de Noorder IJplas in Amsterdam.

Het gebied bij de Noorder IJplas is door de Amsterdamse gemeenteraad aangewezen als mogelijke plek om windmolens te realiseren. Voor het plaatsen van windmolens zijn omgevingsvergunningen nodig. Voor milieu, bouw en voor het afwijken van een bestemmingsplan. Vier Amsterdamse burgerenergiecoöperaties (Amsterdam Wind) en bedrijfscoöperatie NDSM Energie hebben een aanvraag voor een vergunning ingediend voor het realiseren van drie windmolens in het gebied van de Noorder IJPlas. De aanvraag is ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Milieu effecten
Met een 'verklaring van geen bedenkingen' geeft PS toestemming voor een vergunning die gaat over het *afwijken van het bestemmingsplan*. Dit gaat dus niet over de effecten op het milieu. De effecten van windmolens op de omgeving zijn onderzocht en gevat in een zogeheten project-milieueffectrapportage (project-MER). Hierin staat bijvoorbeeld een gedetailleerde omschrijving van de mogelijke effecten op gezondheid van omwonenden, zoals geluidshinder. Het definitieve project-MER wordt ter advies voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie MER.

Commissievergadering
Voordat het onderwerp wordt besproken in de vergadering van PS, staat het op <datum> op de agenda van de commissievergadering. Bij de commissie kunt u inspreken (meer informatie). Op <datum> besluiten PS of zij een 'verklaring van geen bedenkingen' afgeven. Zie de pagina van de ODNZKG voor meer informatie over het proces.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Provincie Noord-Holland

Onderwerp: VVGB Windmolens Noorder IJplas

Datum vergadering: n.v.t.

Registratienummer:

Communicatieve bijlage

Achtergrond

De burgercooperaties (Amsterdam Wind) en bedrijvencooperatie (NDSM Energie) hebben het plan om drie windturbines te ontwikkelen in het Noorder IJ-plas gebied.

In 2022 en 2023 heeft Amsterdam Wind een aantal informatiebijeenkomsten gehouden voor omwonenden over de plannen bij de Noorder IJplas (verslagen van deze avonden en andere documenten kunt u vinden op de projectwebsite)

Initiatiefnemers hebben een Milieueffectenrapport (MER) gemaakt waarin de milieugevolgen van hun plannen zijn onderzocht;

Op 31 maart 2023 hebben de initiatiefnemers de aanvraag voor de omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met ruimtelijke onderbouwing bij de OD NZKG ingediend, samen met het Milieueffecentrapport (MER) en overige relevante documenten.

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) heeft de stukken beoordeeld en daarbij advies gevraagd aan de gemeenten Amsterdam, Zaanstad en Oostzaan en verschillende externe adviseurs, zoals onder andere de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Rijkswaterstaat (RWS), het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) en netbeheerder Tennet. De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkelingen heeft ook advies uitgebracht over het project.

Deze stukken zijn door de OD NZKG doorgestuurd naar de provincie Noord-Holland met een verzoek te besluiten over de verklaring van geen bedenkingen die vereist is voor deze omgevingsvergunning.

Provincie Noord-Holland

Doel Pers context bieden wanneer zij dit onderwerp op de besluitenlijst zien staan.

Middelenmix
- Nieuwsbericht
- Reactieve Q&A

Nieuwsbericht

Uw contactpersoon

[redacted]

CZ/COM

Doorkiesnummer [redacted]

[redacted]@noord-holland.nl

Provinciale Staten buigen zich over windmolens Noorder IJplas

Provinciale Staten (PS) zijn door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzocht een 'verklaring van geen bedenkingen' af te geven ten behoeve van het Windpark Noorder IJ-plas. Een verklaring van geen bedenkingen is een instemming van de PS, welke noodzakelijk is voor het verlenen van een omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik (afwijken van het bestemmingsplan) op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze afwijking is nodig, omdat de aanvraag in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. De energiecoöperaties Amsterdam Wind en NDSM Energie hebben de aanvraag voor een omgevingsvergunning in maart van dit jaar ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied met het oog op het realiseren van drie windmolens nabij de Noorder IJplas in de gemeente Amsterdam.

Het gebied bij de Noorder IJplas is door de Amsterdamse gemeenteraad aangewezen als één van de zoekgebieden waar windmolens kunnen worden gerealiseerd. Dit zoekgebied is opgenomen in de regionale energiestrategie (RES). Voor de realisatie van de windmolens is een omgevingsvergunning nodig voor de onderdelen milieu, bouw en voor het planologisch strijdig gebruik. Drie Amsterdamse burgerenergiecoöperaties (Amsterdam Wind) en bedrijfscoöperatie NDSM Energie hebben een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het planologisch strijdig gebruik ten behoeve van de realisatie van drie windmolens in het gebied van de Noorder IJPlas. De aanvraag is ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Milieu effecten
Met een 'verklaring van geen bedenkingen' geven PS toestemming voor het *afwijken van het bestemmingsplan*. Dit gaat dus vooral over de ruimtelijke ordening en de milieueffecten in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De effecten van windmolens op de omgeving zijn onderzocht en gevat in een zogeheten project-Milieueffectenrapport (project-MER). Hierin staat bijvoorbeeld een gedetailleerde omschrijving van de mogelijke effecten van geluid, slagschaduw en externe veiligheid, ook in relatie tot de gezondheid van omwonenden, zoals geluidshinder. Het definitieve project-MER wordt ter advies voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie m.e.r. Dit advies wordt meegenomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning later dit jaar. De ontwerp-omgevingsvergunning (ontwerp-besluit) zal ter inzage worden gelegd en aan de provincie ter besluitvorming worden voorgelegd.

Provincie
Noord-Holland

Communicatieadviseur: [redacted]

Datum: 05-09-2023

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 14 april 2023 12:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste [redacted],

Vanochtend kreeg ik een e-mailbericht van [redacted] dat het niet nodig is de datum te verplaatsen naar 12 mei. Voor Zaanstad heeft [redacted] afspraken gemaakt, dus gaan wij voor aanlevering op uiterlijk 11 mei.
Wordt inderdaad wel erg krap met het overleg op 11 mei. Ik hoor het graag als je hier meer over weet.

Fijn weekend alvast!
Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 16:40
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

12 mei is erg laat. Ik moet 15 mei in de staf zitten, dan moet ik uiterlijk 11/12 mei aanleveren.
Het is dan wel de staf, dus dan kan ik nog wel open eindjes hebben.
Maar het is niet ideaal. Als het niet anders kan moet het maar.
Er is op 11 mei ook nog een overleg over de uitkomsten van het zog-turbulentie onderzoek.
Het is echt heel krap allemaal.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 16:30
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste [redacted],

Zie onderstaande mailwisseling met [redacted]. Met Zaanstad hebben we het volgende afgesproken:
25/4 (evt. uitloop naar 26/4) sturen we jullie het concept-advies van b&w zoals dat wordt voorgelegd aan de raadscommissie
11/5 bespreking concept-advies in raadscommissie
12/5 verzending definitief advies aan jullie
Zij sturen dus al eerder een concept, wat wij in de ontwerp-vvgb verwerken. Datzelfde wilde [redacted] ook doen, maar eerst wilde hij 10 mei aanhouden en nu heeft hij het over 12 mei. Wat vind jij daarvan?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:33
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>

Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi [redacted] en [redacted],

Willen jullie dit bespreken met [redacted]?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:23
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Wethouder vraagt of het niet mogelijk is met provincie af te spreken dat jullie verzoek 12 mei komt. Ook in Zaanstad is namelijk de raadsvergadering 11 mei.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi [redacted],

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk.
[redacted] Art. 5.2 Woo

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste [redacted],

Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD

NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht

ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 14 april 2023 07:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag allen

In onze gemeenteraad is gisteren gesproken over het conceptadvies. Dat concept had ik jullie ook al gestuurd. Uiteraard wel discussie over de wenselijkheid van turbines hier, maar conclusie was dat er geen grote opmerkingen op het advies waren. Er komen paar kleine aanpassingen (over klachtenprocedure en biodiversiteit), maar het is niet geagendeerd voor de gemeenteraad van 10 mei. Dus het is voor ons niet nodig de datum aan te passen naar 12 mei. Maar ik begreep dat in Zaanstad de raadscommissie op 11 mei is, voor Zaanstad is het wel relevant. Als het goed is heeft [redacted] daar contact over gehad met [redacted] van Zaanstad.
Wel is volgende week woensdag nog de stadsdeelcommissie noord, maar ik heb de reactie van het dagelijks bestuur al gezien. Die is positief en die gaat waarschijnlijk ook zo afgegeven worden (meerderheid). Kortom: Amsterdam komt met positief advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:31
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

We gaan het voorleggen aan [redacted].

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:23
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Wethouder vraagt of het niet mogelijk is met provincie af te spreken dat jullie verzoek 12 mei komt. Ook in Zaanstad is namelijk de raadsvergadering 11 mei.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi [redacted],

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk.
[redacted] Art. 5.2 Woo

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste [redacted],

Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Wethouder vraagt of het niet mogelijk is met provincie af te spreken dat jullie verzoek 12 mei komt. Ook in Zaanstad is namelijk de raadsvergadering 11 mei.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi [redacted],

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk.
[redacted] Art. 5.2 Woo

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste [redacted],

Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de

middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi [redacted],

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk.
[redacted] Art. 5.2 Woo

[redacted]

Van: [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste [redacted],

Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 14:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam.nl; '[redacted]'; [redacted]@windvogel.nl
Onderwerp: reactie ontvankelijkheidstoets Wabo aanvraag Wp NIJP; MER , RO overig
Bijlagen: Review verzoek aanvullende gegevens Wp Nijp_MER_RO_overig_20230602.xlsx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste allen,

Ter voorbereiding op het overleg van aanstaande maandag (MER, RO overig) ontvangen jullie bijgevoegde reactietabel op de ontvankelijkheidstoets.
Deze hebben we wederom opgesteld met als doel om de tijd voor het overleg efficiënt te gebruiken.
Enkele punten zijn duidelijk, andere punten willen we graag nog even bespreken.
Tot maandag!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Werkdagen: [redacted]

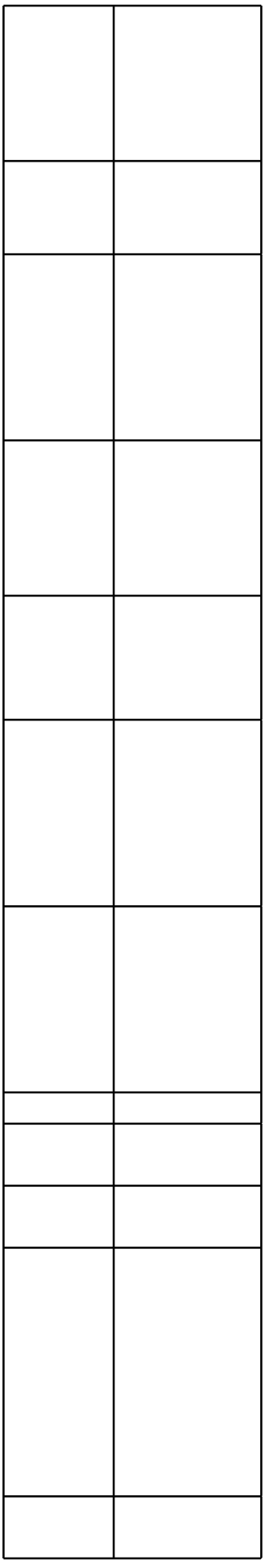
Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

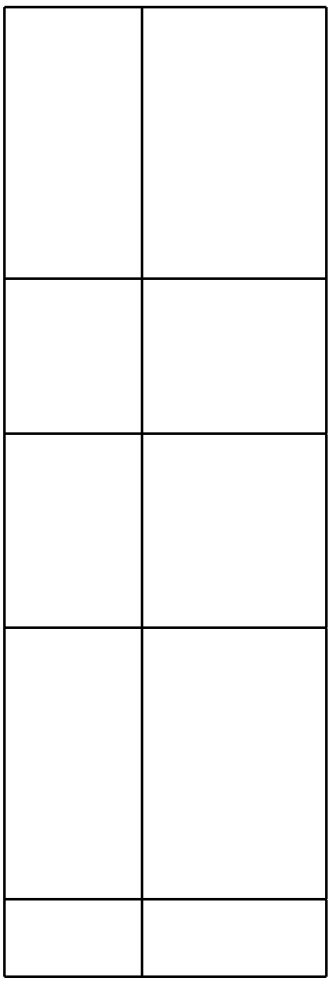
Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466
[redacted]

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

	Onderdeel
	Natuur
	Geluid
	Landschap
	Gezondheid
	EV
	Tekeningen
	Rapport MER



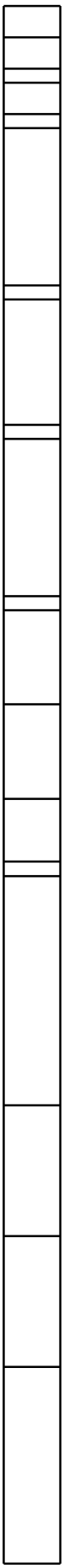


Opmerking
Ligt bij BuWa, eventuele aanvullingen ter verwerking in MER/RO
Zie separatie reactietabel die is verzonden ter voorbereiding op het technisch overleg over geluid
Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Aangegeven moet worden of naderingsdetectie mogelijk is, gezien de vliegroute van
Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.
In de risico analyse wordt in de paragraaf 4.3 Buisleidingen ingegaan op gasleidingen. Zoals aangegeven ligt in het projectgebied van de Noorder IJplas ook de effluentleiding van HHNK de RWZI Zaandam Oost. Verzoek om deze effluent leiding ook te benoemen in de paragraaf van de buisleidingen aangezien deze leiding een rol gaat spelen bij de verdere uitwerking en aanleg van de turbines. In de toegezonden stukken is niet voldoende zichtbaar of de windturbines nu op voldoende afstand van onze effluentleiding komen te staan.
In de te verlenen vergunning wordt ten aanzien van de bestemming de maximale variant vergund. Dat houdt in, dat voor de overdraai uitsluitend de maximale overdraai van belang is. De minimale overdraai dient uit de tekening verwijderd te worden.
B In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.
C Geef in de legenda “tekeningnaam” op elke tekening aan om welke windturbine het gaat. En in de overzichtstekening bij elke windturbine de specifieke aanduiding (bij. WT 1).
Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer “3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving”. Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
2. Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
3. Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
4. Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet herkenbaar terug te vinden in de MER.

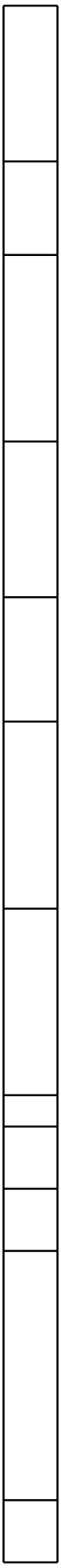
5. In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
6. Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.
7. Paragraaf 3.6.3: Naast de tijdelijke huisvesting aan de Kolkweg is er ook een (vergunde) tijdelijke huisvesting (nog te realiseren) op het P-terrein aan de Meteorenweg (60 woningen). Deze ook opnemen en verder verwerken in de diverse onderwerpen (o.a. geluid, slagschaduw en EV) (dit is ook tijdens een van de info-avonden naar voren gebracht).
8. 4.6.2.: ‘KRW gebied Noorder IJplas”, deze omschrijving is niet juist. Er zijn twee gebieden: de Grote Noorder IJplas en de Kleine Noorder IJplas.
9. 4.6.2.: Beschrijving taken waterbeheer is niet juist. Rijkswaterstaat is waterbeheerder Kleine Noorder IJplas en dat is een ander waterlichaam dan de Grote Noorder IJplas. Een goede beschrijving ontbreekt hierbij.
10. P. 81: Het IJ is een brede rivier. Deze typering is onjuist waardoor het te kwalificeren is als een open landschapstype. Het IJ is een hoofdtransportas.
11. In hoofdstuk 4 paragraaf 4.3 van het MER wordt het aspect Gezondheid uitsluitend gekoppeld aan geluid. Bij dit aspect spelen achter meerdere milieuaspecten mee waaronder slagschaduw. Alleen geluid beschouwen is te beperkt. Verder ontbreekt een nadere uitwerking van het aspect Gezondheid zoals aangegeven in de brief “Advies NRD”. Deze paragraaf moet worden aangevuld. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.2 en 4.3 en zienswijze 40c).
12. Niet uitgewerkt is hoeveel koelwater er nodig is voor de opwek van het fossiele aandeel in de elektriciteitsmix. Dit nog toevoegen.
13. In tabel 62 en verder in deze paragraaf worden de energieopbrengst en de vermeden emissies “op 1 hoop gegooid”. Dat zijn echter 2 verschillende aspecten die apart beschouwd moeten worden. Dit graag apart beschouwen en hiervoor de tabel in de bijlage “Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM” invullen.
Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur). Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.
2. Betreffende het aspect water moeten er twee watervergunningen worden aangevraagd. Voor de noordelijke turbine bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier i.v.m. de waterkering. En ook is een watervergunning nodig voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst. Duidelijk moet worden of het aannemelijk is dat deze vergunningen kunnen worden verleend in het kader van goede ruimtelijke ordening.
3. Betreffende de watervergunning voor het bouwen in water moet uit de ingediende onderzoeken duidelijk worden wat de gevolgen zijn voor de waterkwaliteit en hoe dit wordt gecompenseerd.
4. Afhankelijk van de uiteindelijke locaties is een vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR) benodigd. Duidelijk moet zijn of deze nodig is en of deze vergunbaar is.
5. Er is onvoldoende gebleken van een integrale visie over de ruimtelijke inpasbaarheid van het windmolenpark in dit gebied. In de beschouwing van de omgeving ontbreekt het betrekken van feitelijke- en beleidsontwikkelingen vanuit de verschillende naburige gemeenten. Ook de functie van het gebied in regionale zin is onvoldoende meegenomen. Dit moet worden aangevuld en aangepast.

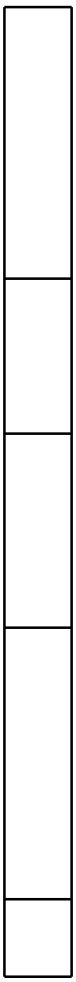
6. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten, worden veelal beschrijvend neergelegd maar een concrete toets mist. Bovendien worden de conclusies die getrokken zijn niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties (bijvoorbeeld RWS, Keur en OD NHN). Dit maakt dat de ruimtelijke onderbouwing nog onvoldoende blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening.
7. Specifiek voor wat betreft het provinciaal beleid, welk aspect zeer relevant is in de afweging van PS om een vvgb af te kunnen geven, merken wij het volgende op. De GRO is op de volgende hierna genoemde punten niet of niet voldoende concreet wat betreft de toets aan het provinciaal beleid:
A Omgevingsverordening NH2020 en Partiële herziening omgevingsverordening NH 2020: In de GRO wordt in de laatste alinea aangegeven dat de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moet worden bij de ruimtelijke inpassing, zoals bedoeld in artikel 6.27a van de Omgevingsverordening NH2020. In de GRO is niet concreet getoetst aan deze beleidsstukken. Deze beleidsstukken bevatten, verschillende aspecten wat betreft de ruimtelijke inpassing en het ontwikkelproces van het initiatief, die aan de orde moeten komen.
B Ontwerp Omgevingsverordening NH2022 en Eerste Herziening Omgevingsverordening NH 2022: Op grond van de 'Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 is onderdeel c toegevoegd aan artikel 6.36, eerste lid van de Omgevingsverordening NH2022. In dit onderdeel is bepaald dat is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld. De GRO bevat geen toets op dit onderdeel.
C Omgevingsverordening NH2022. In de Omgevingsverordening NH2022 wordt wederom aangehaald dat bij de ruimtelijke inpassing de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moeten worden. Ook in het kader van de Omgevingsverordening NH2022 wordt niet getoetst aan deze voornoemde beleidsstukken.
D Omgevingsvisie NH 2050: In de Omgevingsvisie NH2050 is opgenomen dat het zaak is om de kwaliteiten van de provincie Noord-Holland optimaal te benutten voor de opwekking van hernieuwbare energie, zónder onaanvaardbare inbreuk te doen op landschappelijke en gebiedskwaliteiten. Volgens dit beleidsstuk geldt als uitgangspunt dat we gebruikmaken van die vormen van duurzame energie, die zorgen voor de meeste energieopbrengst tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Hoe dit met het initiatief wordt bewerkstelligd, volgt niet uit de GRO.
8. Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchhavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.
9. Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.
10. Onder 2.3 moeten ook de overige bestemmingsplannen worden genoemd. Ook moet een toets aan het LIB en de vvgb van ILT worden genoemd en toegevoegd.
11. Onder 3.4 wordt het beleid summier beschreven en niet concreet getoetst. Dit moet wel worden gedaan (voldoet het? Zo niet om welke redenen).
12. Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.
13. Onder 4.6 moet worden toegevoegd dat er een watervergunning nodig is voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst.

14. In paragraaf 4.6 worden de wateraspecten besproken. De beschrijving van de beheergebieden van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en waterschap Amstel Gooi en Vecht moet duidelijker worden omschreven: Het projectgebied ligt in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht. In de noordoosthoek van de Noorder IJplas loopt echter de waterkering Noorder IJ en Zeedijk welke in beheer is bij het HHNK. De beschermingszone van deze waterkering loopt door tot in het projectgebied van de Noorder IJplas waardoor er voor werkzaamheden in deze zonering ook een watervergunning van HHNK noodzakelijk is.
15. Op bladzijde 48 worden de regionale waterkeringen beschreven. Doordat het toegang pad van turbine 2 ook in de beschermingszone van onze waterkering ligt zal dit, naast windturbine 1, ook onderdeel van de watervergunning bij HHNK moeten zijn. Hier dient de tekst op bladzijde 48 (en 51) nog op aangepast te worden.
16. De compensatie van de demping bij turbine 3 en de verhardingstoename van de toegangspaden en kraanopstelplaatsen zijn gelegen in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht en dienen conform hun beleid gecompenseerd te worden. De tekst over de compensatie uit de Keur van HHNK is binnen dit projectgebied niet van toepassing en hoeft daarom ook niet opgenomen te worden in deze Waterparagraaf.
17. In de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing moet ook de aanwezige effluentleiding van het HHNK worden benoemd: Net ten noorden van de Noorder IJ en Zeedijk is de RWZI Zaandam Oost aanwezig. Het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie loost zijn water via een effluentleiding door het projectgebied van de Noorder IJplas op het Noordzeekanaal. De toegangspaden naar de 3 windturbines zullen deze leiding kruisen. Hierbij dient de leiding middels een gefundeerde ontlastingsconstructie (tijdens de bouw- en gebruiksfase) gekruist te worden om de leiding te beschermen tegen zettingen/beschadigingen
18. Tenslotte blijkt de toets aan de planologische regeling onvolledig. Er moet getoetst worden aan alle relevante ruimtelijke kaders/bestemmingsplannen.









Reactie BvR
ok voegen we toe
Als je kijkt naar het instrument GES dan is te zien dat voor diverse milieuaspecten een GES-score is uitgewerkt. Er bestaat echter geen GES score voor ' slagsschaduw' om die reden kan dit niet worden toegevoegd. NB: voor slagschaduw geldt dat er geen dosis-effectrelatie bekend is zodat een wetenschappelijke basis voor hinderpercentages op dit moment ontbreekt.
Deze leiding is niet genoemd bij Ev omdat er geen sprake is van transport van gevaarlijke stoffen. De leiding is wel gesignaleerd en heeft een rol gespeeld bij het bepalen van de definitieve windturbinepositie.
De tekening bevat de bandbreedte; ter bespreking
Met een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan kunnen geen veiligheidscontouren worden vergund, althans kunnen daar geen voorschriften aan worden verbonden die de ontwikkelingsmogelijkheden van vigerende plannen inperken. Om die reden ontbreken de
ok, passen we aan
Het projectMER bevat een uitgebreid onderzoek naar opstellingsalternatieven en vormt samen met overige bronnen een onderbouwing van de aanvraag. Een van de overige bronnen is een participatieverslag. De gevraagde informatie is meer op zijn plaats in de RO dan in het MER. In de RO wordt verwezen naar het participatiaverslag.
Er is op dit moment nog geen informatie beschikbaar over de nieuwe windturbinebepalingen die in voorbereiding zijn. We kunnen daar op dit moment daarom niet op reflecteren.
Niet duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. In de meeste gevallen is in het geheel geen sprake van milieueffecten in de referentiesituatie (slagschaduw, EV). Daar waar de huidige sitautie relevant is, is een beschrijving gegeven (landschap). Daar waar kwantiatieven milieueffecten belangrijk zijn voor behscrijving van de referentiesitautie zijn berekeningen uitgevoerd (geluid, cumulatie).
Eisen aan kraanplaatsen en onderhoudswegen verschillen per fabrikant. Uitgaande van veel voorkomende eisen is een sitautietekening gemaakt voor onderhoudswegen en kraanplaatsen. Daarop is niet te variëren, er zijn daarom geen onderscheidende varianten te formuleren. Het ruimtebeslag voor toegangswegen en civiele werken is meegenomen bij het bepalen van demilieu effecten. Betreft een generieke benadering met een worst-case inschatting van het ruimtebeslag, die later zal worden gespecificeerd. Aanvraag bouwen.

Dit is wat ons betreft geen milieuaspect maar een voorwaarde voor het bepalen van reële alternatieven. Zo is dat ook toegepast. Toetsing aan het LIB vindt plaats in de RO. Ons voorstel is om dit niet toe te voegen aan het MER maar aan de RO. In het MER scoren alle alternatieven gelijk.
Dat is aan de initiatiefnemer om een keuze te maken in de scoretabel. De scores zijn objectief tot stand gekomen en zodanig geformuleerd dat onderscheid ontstaat tussen de alternatieven. Essentieel is dat voor elk alternatief hetzelfde criterium wordt gebruikt, en dat is het geval. De scoretebal wordt aangepast aan het criterium omdat je anders op allemaal dezelfde scoren zou uitkomen. Er volgt geen aanvulling op dit punt.
Valt niet onder de referentiesituatie, is wel beschouwd in het kader van de toekomstige ontwikkelingen.
In de bijlagen bij het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap AGV zijn KRW waterlichamen begrensd. Daarin in de Noorder IJ-plas als één waterlichaam begrensd. In het waterbeheerprogramma 2022-2027 is de begrenzing aangepast en is alleen de grote plan aangemerkt als KRW waterlichaam.
Waterschap AGV is van mening dat zij beheerder zijn, dit wordt nader uitgezocht
ok passen we aan
Er bestaat geen GES score voor slagschaduw, daarom is de beoordeling van gezondheid beperkt tot de GES voor geluid van windturbines (omgerekend naar wegverkeerslawaai).
Wij zien niet in waarom dit relevant is voor het projectMER windenergie voor 3 turbines.
het zijn uiteindelijk twee afzonderlijke beoordelingscriteria, zie samenvattende tabel in hoofdstuk 6.6. We vullen de paragraaf aan met het beoordelingskader voor vermeden emissies
Klopt, in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet voor bevoegd gezag Wabo worden nagegaan of een ontheffing en/of vergunning Wnb kan worden verleend. Er is op dit moment geen informatie waaruit blijkt dat de Wnb aan de uitvoering van het project in de weg staat, de aanvragen zijn in behandeling. Een aangevuld natuurrapport wordt op korte termijn gedeeld.
tekst wordt toevoegd
compensatie waterkwaliteit? Gaat dit niet over watercompensatie?
ja is nodig, staat in vergunningoverzicht, we nemen info hierover op in de RO
teskt wordt toegevoegd

Toetsen volgen hopelijk snel, vooroverleg moet worden verwerkt in de RO, dat maakt de RO zeker sterker.
Zie landschapsbeoordeling in het MER voor inhoudelijke beoordeling. Voor wat betreft ontwikkelproces: wat wordt daarmee bedoeld?
Artikel 6.36 van de OVNH2022 betreft instructierregels voor omgevingsplannen. Voor zover deze regels al van toepassing zijn op een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan is het de vraag of dit een toetsingakder vormt voor de huidige aanvraag die nog onder de Wabo (en onder de OVNH2020) wordt afgehandeld.Verder komt het onderwerp monitoring terug in de ontheffing Wnb. Die is nog niet bekend, daarom kan nog geen informatie worden gegeven in de RO.
zie voorgaande antwoorden
Die vraag is beantwoord in de RES en hebben we daarom niet herhaald
Klopt, die informatie voegen we
Zie separaat ingediend participatieverslag
welke bestemmingsplannen missen volgende de OD?
Niet duidelijk is welk beleidskader of welke toetsing ontbreekt, kan dat worden aangegeven?
dat laatste is het geval, de turbinepositie is tot buiten de toetsafstand verschoven
ok voegen we toe

ok voegen we toe
ok voegen we toe
We gaan nog een keer kijken naar de bevoegdheden van RWS, waterschap AGV en HHNK
is al genoemd, daar nemen we info over op in de RO
niet duidelijk is welke kaders/bestemmingsplannen zouden ontbreken, kan de OD aangeven om welke kaders/bestemmingsplannen het gaat?

Voorstel	Actiehouder
ja	BvR
ter bespreking	
geen vervolg	
ja	BvR
ter bespreking	
geen vervolg	
ter bespreking	
geen vervolg	

ja, opnemen in RO	
geen vervolg	
ter bespreking	
ja	BvR
ja	BvR
ja	BvR
geen vervolg	
geen vervolg	
ja	
ter bespreking	
ja	BvR
ja	BvR

ja	BvR
ter bespreking	
ter bespreking	
geen vervolg	

ja	BvR
ja	BvR
ja	BvR
ja	BvR
ter bespreking	

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

We gaan het voorleggen aan [redacted].

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:23
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Wethouder vraagt of het niet mogelijk is met provincie af te spreken dat jullie verzoek 12 mei komt. Ook in Zaanstad is namelijk de raadsvergadering 11 mei.

[redacted]

Van: [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi [redacted],

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: [redacted]r@odnzkg.nl>

Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk.
[redacted] Art. 5.2 Woo

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste [redacted],

Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 april 2023 12:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11967665 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (milieu bevoegd gezag Defensie-inrichtingen) - radartoets defensieradar

Beste [redacted],

We hebben net geconstateerd dat er 2 fouten staan in het TNO-rapport.

1. In de inleiding op pagina 1 onder 'het bouwplan' staat dat het gaat om de bouw van 4 windturbines. Dat is echter onjuist, het zijn er 3. In het verdere rapport wordt ook gerekend met 3 windturbines, dus ik vermoed dat het een typefout is.
2. Onder hetzelfde kopje staat dat TNO rekent met een maximale tiphoogte van 201,5 meter. De aanvraag gaat echter om een maximale tiphoogte van 200 meter, dus lager. In hoeverre dit invloed heeft op het advies kan ik niet beoordelen.

Wil je deze info nog nasturen zodat defensie uit kan gaan van de juiste gegevens? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Team Vergunningverlening Milieu
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 12 april 2023 15:28
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11967665 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (milieu bevoegd gezag Defensie-inrichtingen) - radartoets defensieradar

Ok. Via een collega van mij kreeg ik ook de mail van de aanvrager binnen (cc). Defensie verwacht binnen enkele weken aan de behandeling van het verzoek toe te komen.
Indien deze kan instemmen met de TNO-rapportage, zal ik de VGB naar Amsterdam-wind sturen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 12 april 2023 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11967665 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (milieu bevoegd gezag Defensie-inrichtingen) - radartoets defensieradar

Ja, klopt, is hetzelfde windpark.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Team Vergunningverlening Milieu
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 12 april 2023 10:34
Aan: behandelaarzaak@odnzkg.nl
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11967665 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (milieu bevoegd gezag Defensie-inrichtingen) - radartoets defensieradar

Geachte [redacted],
Dank voor uw bericht. Voor de goede orde: dit betreft hetzelfde windpark als in de bijlage genoemd? Als ik het TNO rapport zo zie, denk ik van wel.
Defensie is in kennis gesteld van het verzoek. Zodra ik meer weet, hoort u van mij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Omgevingsmanager / belangenbehartiger Defensie voor Noord- en Zuid-Holland
Cluster Ruimtelijke belangenbehartiging
Vrijdag roostervrij
.....

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement
Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Stationsplein West 30 | 6800 KM Arnhem
Postbus 16169 | 2500 BD | DEN HAAG

.....
M [redacted]
E [redacted]@rijksoverheid.nl
W http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 12 april 2023 10:27
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11967665 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (milieu bevoegd gezag Defensie-inrichtingen) - radartoets defensieradar



Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u een verzoek om advies m.b.t. de aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk OLO-7703263, ten behoeve van het bouw en exploiteren van 3 windturbines inclusief fundaties te Amsterdam binnen de inrichting , gelegen aan de AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam.

Graag ontvangen wij advies c.q. een verklaring van geen bezwaar ten aanzien van verstoring van de defensieradar.

Wij verzoeken u om ons zo spoedig mogelijk maar **uiterlijk 3 mei** te adviseren over deze aanvraag dan wel de verklaring aan ons toe te sturen.
Indien u vragen hebt over deze mail of de inhoud van het adviesverzoek kunt u zich tot mij wenden in reply op deze e-mail of via telefoonnummer [redacted].

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener milieu
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11967665
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 11-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref0wkaiou8klwkcjz0drstdvm0sek2wl91emlzc0o9ferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref0wkaiou8klwkcjz0drstdvm0sek2wl91emlzc0o9ferdrzm

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 11:25
Aan: [redacted]; Behandelaarzaak
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 12178562 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - Algemeen - normstelling Noorder IJ-Pla

Dank voor je reactie [redacted]. Lijkt me goed er al iets over te zeggen in de vvgb. Ik kan me vinden in het tekstvoorstel!

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 11:22
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; Behandelaarzaak <Behandelaarzaak@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 12178562 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - Algemeen - normstelling Noorder IJ-Pla

Beste [redacted],

Bedankt voor je snelle reactie! Wat betreft het LF-geluid, we zitten er inderdaad aan te denken om daar een voorschrift in de vergunning voor op te nemen. Hoe dat voorschrift er precies uit komt te zien weten we nog niet maar de Vercammencurve wordt wel het toetsingscriterium.

[redacted] Art. 5.2 Woo [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 10:29
Aan: behandelaarzaak@odnzkg.nl
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 12178562 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - Algemeen - normstelling Noorder IJ-Pla

Beste [redacted],

Ik vind de motivatie erg sterk en goed opgeschreven. Het verhaal is goed leesbaar ook voor mensen die niet zo in de materie zitten. Heb alleen een vraag over dit stukje:
Laagfrequent geluid
Uit een vergelijking van beide voorkeursalternatieven met de Vercammencurve blijkt dat geen van beide alternatieven boven deze curve uitkomt. Objectief gezien is hiermee de kans op bovenmatige hinder van laagfrequent geluid afkomstig van het windpark nauwelijks aanwezig.

Nemen we de vercammencurve is de omgevingsvergunning nog op in een voorschrift? Mochten er klachten komen over laagfrequent geluid dan maakt dat handhaving makkelijker denk ik. Als het antwoord ja is op mijn vraag, zullen we dat dan in de vvgb al aangeven? Of is dat niet de juiste plek?

Groet van [redacted]

Van: [redacted] <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 7 augustus 2023 10:55
Aan: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]a@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Zaak 12178562 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - Algemeen - normstelling Noorder IJ-Pla



Beste [redacted],
Bijgaand tref je aan, conform afspraak, onze onderbouwing van de normen voor het windpark Noorder IJ-Plas. Betreft geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Vraag is of jij daar ook nog even een blik op wilt werpen en je opmerkingen c.q. aanvullingen deze week aan ons wilt doorgeven. Graag uiterlijk vrijdag 11 augustus. Dan kunnen wij daarna verder met de definitieve versie van de ontwerp-vvgb.
Zou je de versie met je opmerkingen s.v.p. naar alle collega's die ook deze mail hebben ontvangen willen sturen? ([redacted], [redacted] en [redacted]). Ook als je geen opmerkingen hebt graag even een reaktie. Ik ben t/m 10 augustus nog bereikbaar, daarna met vakantie.
Alvast bedankt voor je inzet.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 05-02-2024):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref641iybpfsed6b26c3k75aqht3i4g9d4fz7q63mqpferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref641iybpfsed6b26c3k75aqht3i4g9d4fz7q63mqpferdrzm

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Dank je. Dat is duidelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi [redacted],

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk. [redacted] Art. 5.2 Woo

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag [redacted]

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

[redacted]

Beste [redacted],

Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:03
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted],

Zojuist heb ik je aangemeld.

Tot straks,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:27
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Behandelaarzaak <Behandelaarzaak@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; '[redacted]' <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; '[redacted]' <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; '[redacted]' <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted],

Laten we het vanmiddag verder bespreken.
Van onze kant ben ik zelf live aanwezig, wil je mij aanmelden?
[redacted] haakt digitaal aan.

Tot straks, met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 09:47
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; Behandelaarzaak <Behandelaarzaak@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted],

Voor de omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan is het van belang dat aannemelijk is dat de ontheffing en de vergunning natuur kunnen worden verleend. Zie ook de brief met verzoek om aanvulling. Vandaar dat vanmiddag ook [redacted] van de OD NHN aanwezig is, vanwege deze samenhang.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 13:53
Aan: Behandelaarzaak <Behandelaarzaak@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; 'Bosch & Van Rijn B.V.' <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

De brief van de ODNZKG met het verzoek om aanvullende gegevens (24 mei 2023) geeft voor ons aanleiding het volgende aan jullie voor te leggen:

ODNZKG heeft de ontvankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld. De brief bevat tevens een lijst met opmerkingen over het onderdeel natuur, afkomstig van de ODNHN.

Op 31 mei is een bespreking gepland met zowel de ODNZKG als de ODNHN.
Het is wat ons betreft niet nodig dat de bespreking van de inhoud van het natuurrapport met ODNZKG plaatsvindt.
De ODNZKG heeft namelijk beperkt expertise op dit gebied en de ODNHN is bevoegd gezag is voor de ontheffing en vergunning Wnb, waarvoor separate aanvragen zijn ingediend.
De inhoud van het natuurrapport moet o.i. dan ook met ODNHN worden besproken.

Er is uiteraard wel sprake van samenhang, de aanvraag omgevingsvergunning en de ontheffing en vergunning Wnb worden gecoördineerd voorbereid.
Maar in het kader van de beoordeling van de Wabo-aanvraag hoeven niet alle details te worden uitgewerkt, inhoudelijk zaken (reikwijde ontheffingsaanvraag, maatregelen etc) moeten worden besproken tussen ODNHN en onze ecologisch adviseur BuWa in het kader van ontheffing en vergunning Wnb.

Het gaat naar onze mening bij de beoordeling van de Wabo aanvraag alleen om de volgende vragen:

- Is een ontheffing en/of vergunning Wnb nodig? (Wnb ontheffing zeker, Wnb vergunning ook vwb 1 soort en wellicht meer)
- Zijn separate aanvragen ingediend of is sprake van aanhakende toestemmingen? (er zijn separate aanvragen ingediend om aanhaken te voorkomen)
- Staat de Wnb de uitvoering van de Wabo vergunning op voorhand in de weg / is op voorhand duidelijk dat de ontheffing/vergunning Wnb niet kunnen worden verleend?

Daarnaast moet de vraag worden beantwoord of het MER compleet is. De aanvulling van de natuurtoets (met informatie over het VKA) is in de afrondende fase.
Deze wordt uiteraard bij de Wabo aanvraag gevoegd (als onderdeel van het MER).

We vernemen graag jullie reactie op bovenstaand verzoek om tijdens het overleg van 31 mei primair de focus te hebben op het proces mbt Wabo aanvraag en de inhoudelijke gesprekken rechtstreeks tussen ODNHN, BuWa en initiatiefnemers te laten plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Amsterdam Wind

[redacted]@amsterdam-wind.nl

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 17:23
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Bosch & Van Rijn B.V. <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens



Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat onvoldoende gegevens om het project inhoudelijk te kunnen beoordelen.
Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.

De aanvullende gegevens/documenten kunt u indienen door middel van een webformulier. Wij verzoeken u de aanvullende gegevens in één keer bij ons in te dienen.

Klik hier om de ontbrekende gegevens/documenten in te dienen.
Het zaaknummer dat u gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Het zaaknummer en OLO-nummer wordt automatisch ingevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmbk06m5jnto8kd6ut1hi925vocnyessi5r9a6582ferdrzm

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie

vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 juli 2023 12:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.

Beste [redacted],

De aanvraag moet aangevuld worden met de activiteit bouw voordat wij deze procedure in gang zullen zetten.
Nu wordt het RO gedeelte behandeld en wordt dit op een later moment aangevuld.

Is het voor jullie mogelijk (indien gewenst), een soort voortoets te doen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Milieu & Leefomgeving

Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@odnzkg.nl
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 26 juli 2023 09:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@noord-holland.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is
[redacted],

Kun jij aangeven wanneer en of de bibobprocedure in gang wordt gezet voor Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Werkzaam [redacted]

Eenheid Screening en Bewakingsaanpak
T. [redacted] | 0800-0200 600 | Houtplein 33, 2012 DE Haarlem | Postbus 3007, 2001 DA Haarlem |
Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 14:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: webinar

Beste [redacted],

Zoals besproken heb ik even overleg gehad met de geluidsadviseurs. [redacted] sluit graag namens de OD aan op 25 mei.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 17 april 2023 13:59
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: webinar

Hoi [redacted],

Op 25 mei maken we een webinar over windenergie en gezondheid.
De Noorder IJplas is ons voorbeeld hoe we daar nu mee omgaan, en welk beleid we aan het ontwikkelen zijn.
Jullie inbreng zou bij de casus Noorder IJplas erg gewenst zijn. Vind je het leuk om deel te nemen aan het webinar?
We maken de uitzending in onze studio op het Houtplein

Hieronder staat ons voorlopige programma:

Voorlopig programma (definitieve versie volgt)

- Aftrap door [redacted], beleidsadviseur wind provincie Noord-Holland, over landelijke normen en hoe provincie gezondheid een plek geeft in de vergunningverlening wind.

- Actuele kennis delen door:
  - [redacted] van GGD Amsterdam
  - Spreker, nog niet bevestigd – invloed laag tonaal geluid
  - [redacted] van NWEA

- Verdieping aan de hand van casus
  We gaan met elkaar in gesprek over gezondheid bij vergunningverlening. Windpark Noorder IJplas is het eerste project waar vergunning voor aangevraagd is. Hierbij gaan we in op:

  - gezondheidseffectscreening (GES): hoe gaat Omgevingsdienst NZKG namens de provincie Noord-Holland hiermee om?

  - Participatie: gemeente Amsterdam licht de rol van de inwoners toe en hoe er gebruik is gemaakt van een expertgroep.

  - Amsterdam Wind, initiatiefnemer Noorder IJplas, licht toe hoe zij gezondheid onderzocht hebben in hun MER-traject.

Ik hoor graag van je!

Groet van [redacted]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: woensdag 20 september 2023 15:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Info NIJP

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb onze wethouder Tuijn net bijgepraat over een aantal windenergie-onderwerpen. Ik heb daarbij ook het vervolgproces geschetst voor het windplan Noorder IJplas. Hij was verbaasd over hoe het proces nu verloopt en ook heel ontevreden over het feit dat er geen reactie gekomen is op ons advies. Hij heeft mij gevraagd een reactie richting de gedeputeerde te formuleren. Ik wilde jullie daar in elk geval van op de hoogte brengen.

Daarnaast wilde ik vragen of de stukken inmiddels al openbaar zijn. Ik heb zitten zoeken op de website, maar kon ze niet vinden. Misschien zoek ik verkeerd? Of zijn ze er nog niet? Wij hebben een raadsinformatiebrief in voorbereiding en willen graag nog inhoudelijke informatie kunnen toevoegen omdat we denken dat dat helpt. Dus hoe eerder we stukken hebben, hoe beter.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

[redacted]@zaanstad.nl

Op de hoogte blijven over het zoekgebied windenergie? Schrijf je hier in voor de nieuwsmailing windenergie

---

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: donderdag, 14 september 2023 om 12:21
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Onderwerp: RE: Info NIJP

Hoi [redacted],

De besluiten betreft de ontwerp-vvgb. In de ruimtelijke motivering zit tevens de motivering voor de lokale normen. Het gaat hier om een ontwerp-vvgb, daarna volgt het ontwerp-besluit, zienswijze en dan de definitieve vvgb en definitief besluit.

De stukken worden voor de behandeling in de commissie van 9 of 16 oktober openbaar, het is nu nog niet duidelijk wanneer.

Wat betreft de zienswijze en hoe hier inhoudelijk mee om is gegaan kan [redacted] het beste uitsluitsel geven. Ze gaat dit nog na.

Vraag over technische sessie misschien aan Amsterdam richten.

Vriendelijke groet van
[redacted]

Provincie Noord-Holland

Team Energietransitie
Sector Integrale Opgaven & Transities

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 16:16
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Onderwerp: Re: Info NIJP

[redacted] (en [redacted])

Hartelijk dank voor je snelle reactie. Zeker de tekst onder het kopje planning onder deze link https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/windmolens-noorder-ijplas-amsterdam/ is heel nuttig.

Ik heb een paar aanvullende vragen. Mijn collega [redacted] (communicatie) leest graag mee. Vandaar dat ik haar in cc heb gezet.
- welke besluiten liggen voor in oktober en november? Zijn dat de vvgb en de lokale normen? En worden ze gelijk definitief vastgesteld of ook eerst als ontwerp?
- wanneer wordt het GS voorstel openbaar?
- ik heb met enige verbazing gelezen dat er niet echt een reactie op de zorgvuldig tot stand gekomen zienswijze komt. Het lijkt erop dat wij zelf de stukken door moeten om te zien wat er met onze opmerkingen is gebeurd en daar onze eigen beoordeling over moeten geven. Ik hoop daarom dat er in de technische sessie aandacht besteed kan worden aan hoe er is omgesprongen met de diverse zienswijzen. Ook hoop ik dat het mogelijk is om onze analyse dan kort met jullie te delen om te kijken of wij de juiste conclusies trekken.
- Is Amsterdam ook actief gevraagd en bereid de technische sessie te organiseren?

Hartelijk dank voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

[redacted]@zaanstad.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: dinsdag, 12 september 2023 om 14:09
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Info NIJP

Hoi [redacted],

Ik heb ook even contact gezocht met [redacted] van de OD NZKG.

Wat betreft proces het volgende

- 12september GS
- 9 of 16 oktober Commissie PS
- 6 november PS

Vervolgens dienen de onderdelen milieu en bouw aan de stukken te worden toegevoegd door de OD NZKG. Hier is nog geen concrete datum op te plakken, er zit een afhankelijkheid in van het aanleveren van de juiste stukken door de initiatiefnemer. Ik verwacht dat het niet lang daarna is.
Zodra hierover meer bekend zie deze website van de OD:
https://odnzkg.nl/thema/windmolens-omgevingsvergunningen/
https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/windmolens-noorder-ijplas-amsterdam/

Wat betreft de inhoud het volgende. Ik begrijp dat dit is teruggekoppeld in het laatste projectleidersoverleg.
Er wordt niet per stakeholder gereageerd op de door hen ingebrachte inhoudelijke reactie. Er wordt in de VVGB procesmatig aangegeven wie zienswijzen hebben ingebracht. Het is niet gebruikelijk om per ingebracht punt van een reactie te voorzien.
Voor wat betreft de technische sessie is de gemeente daarvoor verantwoordelijk. Ik begrijp dat de OD NZGK hieraan wil en kan meewerken door enkele inhoudelijke slides aan te reiken. Het is niet te behappen als de OD een zwaardere rol pakt in dit geheel.

Vriendelijke groet van
[redacted]

Provincie Noord-Holland

Team Energietransitie
Sector Integrale Opgaven & Transities

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 09:47
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Onderwerp: Info NIJP

Hoi [redacted]

We hebben elkaar net gesproken en ik heb de volgende vragen over het windpark NIJP:

Proces
Ik heb begrepen dat het MER inmiddels op de website van de initiatiefnemers is gezet omdat het plan nu op route is richting PS. Je vertelde dat het morgen in GS ligt, zodat PS op 6 nov over de vvgb kan besluiten. Zou je me het stappenplan willen mailen van dit traject? Weet je ook wanneer de ontwerp-vergunning ter inzage gaat? Ik vraag het omdat ik de gemeenteraad tijdig wil informeren.

Inhoud
Meer inhoudelijk ben ik benieuwd naar wat er met het advies op de vergunningaanvraag is gedaan (zodat ik ook hier de gemeenteraad over kan informeren). Ook wil ik graag weten of het mogelijk is een technische sessie voorafgaand aan de publicatie van het ontwerp-besluit te organiseren.

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

[redacted]

Van: Bestuurszaken OD NZKG
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 17:46
Aan: [redacted]
CC: Bestuurszaken OD NZKG; [redacted]
Onderwerp: RE: Overzichtslijst d.d. 29 juni 2023 van weth Pels
Bijlagen: 2020_sjabloon_voordracht_map_en_staf_met_invulinstructie.docx

Hai [redacted] en [redacted],

Dank voor je mail. Ik heb afgelopen maandag in een mail gevraagd of jullie het antwoord gereed kunnen maken voor de map van wethouder Pels. Zou jij alsnog bijgaande voordracht kunnen invullen en uiterlijk maandag 10 juli 12.00 uur retour zenden aan bestuurszaken, zodat [redacted] het door kan zetten voor akkoord naar de opdrachtgever en onze directie voor aanbieding in de map van 13 juli aan wethouder Pels.

Dank je wel.

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 16:37
Aan: Bestuurszaken OD NZKG <Bestuurszaken@odnzkg.nl>; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Overzichtslijst d.d. 29 juni 2023 van weth Pels

Beste allen,

Hierbij onze reactie op de vragen:

Op 21 juni 2023 heeft de OD NZKG geconstateerd dat een positieve beoordeling nog niet mogelijk is. Met name het geluidaspect op het gebied van aantal gehinderden in relatie tot de te kiezen voorkeursalternatief levert onvoldoende gegevens op voor de ruimtelijke onderbouwing, de milieueffectrapportage en de vvgb. Daarnaast lopen er nog gesprekken tussen de initiatiefnemer, Heliport en de provincie. Naar aanleiding van bovenstaande heeft de OD NZKG de ontbrekende gegevens per brief opgevraagd.

Er zijn op 29 juni aanvullende gegevens ingediend. Op dit moment wordt gekeken of de aanvullende gegevens voldoende zijn om te komen tot een positieve beoordeling. Als de aanvullende gegevens voldoende zijn om te komen tot een positieve beoordeling, is de verwachting dat de eerstvolgende behandeling in Provinciale Staten in november gehaald kan worden.

Groet, [redacted]

Van: Bestuurszaken OD NZKG <Bestuurszaken@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 14:34
Aan: [redacted]

[redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Overzichtslijst d.d. 29 juni 2023 van weth Pels

Hallo,

Hierbij ook de besluitenlijst.
Stand van zaken van de aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ[1]plas (VN2023-016330)
D Niet akkoord vervolg? Nieuwe inschatting? Waarom deze beoordeling?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 juli 2023 09:09
Aan: Bestuurszaken OD NZKG <Bestuurszaken@odnzkg.nl>; [redacted]
<[redacted]@odnzkg.nl> <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]
<[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Overzichtslijst d.d. 29 juni 2023 van weth Pels

Hai,

De stand van zaken is zowel in de map van wethouder Pels (als inhoudelijk betrokken wethouder) als in de map van wethouder Scholtes (als verantwoordelijk wethouder voor de OD) geplaatst.
Bijgaand voor de volledigheid de tekst.

Groet [redacted]

Van: Bestuurszaken OD NZKG <Bestuurszaken@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 13:54
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>;
[redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>;
[redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Overzichtslijst d.d. 29 juni 2023 van weth Pels

Hallo,

Omdat [redacted] en [redacted] op vakantie zijn kan ik helaas niet de bijbehorende stukken bijvoegen. Als jullie toch graag de stukken willen ontvangen hoor ik dit graag en kan ik dit volgende week regelen.

B5 Stand van zaken van de aanvraag voor drie windturbines project Windpark Noorder IJ[1]plas (VN2023-016330)

Groet,
[redacted]
Accountmanagement

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> **Namens** BMA Bestuursmappen
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 10:58
Aan: [redacted] <BMA.Bestuursmappen@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overzichtslijst d.d. 29 juni 2023 van weth Pels

Goedemorgen collega's,

Hierbij de overzichtslijst van de bestuursmap d.d. 29 juni 2023 van wethouder Pels

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Team bestuurlijke ondersteuning/ BMA Bestuursmappen

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Emailadres: BMA.bestuursmappen@amsterdam.nl

- ***Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina: http://intranet.amsterdam.nl/besluitvorming***

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	< actief openbaar of kabinet >
Portefeuille(s):	< geef de portefeuille(s) op. Gebruik alleen bestaande portefeuilles. Een overzicht hiervan is te vinden op intranet >
Staf / map:	< geef aan naar welke staf/ staven of map(pen) de voordracht moet >
College / DB:	< indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is >

Voordracht voor de Map / Staf <...> **van** <datum>

Portefeuille

< Vul de portefeuille(s) in >

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

< Dit onderwerp komt op de agenda te staan. Het is handig om hier met een werkwoord te beginnen, bijvoorbeeld 'kennisnemen van ...', of 'instemmen met ...' >

Gevraagde beslispunten

< De gevraagde beslispunten moeten in één oogopslag duidelijk maken wat er van de bestuurder verwacht wordt. Dit kan bijvoorbeeld 'kennisnemen van' of 'instemmen met' zijn, of een combinatie daarvan. Hiermee is het besluit een korte samenvatting van het benodigde besluit en eventueel de geboden oplossing. Als er sprake is van instemmen met een college- of DB-voordracht, dan verwijs je hier naar deze college- of DB-voordracht en de kern daarvan.
Als er meerdere beslispunten zijn, nummer je de beslispunten. >

Onderbouwing beslispunten

< Licht per besluit kort en bondig toe waarom dit besluit zou moeten worden genomen. Besteed vooral ook aandacht aan zaken die specifiek voor de bestuurder relevant zijn. >

Volgende processtappen

< Geef aan welke gremia (indien relevant) deze zaak nog op welke datum voorgelegd krijgen, eventueel aangevuld met 'ter kennisname' of 'ter besluitvorming'. Bijvoorbeeld een staf van een andere bestuurder, dagelijks bestuur, stadsdeelcommissie, college van B&W, raadscommissie of gemeenteraad. >

Advies, afstemming en participatie

< Noem de relevante partijen en het resultaat van de afstemming. Denk hier aan interne afdelingen, belangrijke adviesorganen en externe partijen. >

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

< Naam van je directie of stadsdeel, naam, telnr en e-mailadres van de behandelend ambtenaar >

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 10:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Extra overlast door verplaatsen windmolen bij Noorder IJplas

Dank voor het doorsturen!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 15:36
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Extra overlast door verplaatsen windmolen bij Noorder IJplas

Er wordt al vrolijk geciteerd uit de beantwoording van de statenvragen!

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 11:32
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Extra overlast door verplaatsen windmolen bij Noorder IJplas

Ter info

Extra overlast door verplaatsen windmolen bij Noorder IJplas

Debbie de Vries

Oostzaan Door de verplaatsing van een van de geplande windturbines bij de Noorder IJplas krijgen 13 tot 34 extra huishoudens te maken met ernstige overlast. In een eerder scenario had één woning ernstige overlast en 25 aanzienlijke geluidsoverlast. Daar komt nu een hele groep huishoudens bij.

Initiatiefnemers Amsterdam Wind en NDSM Energie hebben inmiddels een vergunning aangevraagd voor de plaatsing van drie 200 meter hoge windturbines bij de Noorder IJplas. Door een laagvliegroute voor helikopters en hoogspanningsver bindingen van energiebedrijf TenneT wordt één van de windturbines verplaatst.

Omwonenden hebben verbijsterd gereageerd op de verplaatsing, waardoor één van de windturbines op minder dan vierhonderd meter van een woonboot komt te staan. De verschuiving zorgt voor dertien tot 34 extra 'ernstig gehinderden'.

Geluidsbelasting

Statenlid Daniël van den Berg van JA21 stelde kritische vragen over de komst van de windturbines. Hij wil onder meer weten welke woonvormen straks last krijgen van ernstige geluidshinder. Volgens Gedeputeerde Staten is dat bij zowel woonboten (Zijkanaal) als woningen (bij onder andere Oostzanerdijk) te verwachten. „Momenteel wordt de geluidsbelasting op de voordeur gemeten. Bent u het met JA21 eens dat het wenselijk is (zeker bij woonboten) om de geluidsbelasting in huis te meten en deze geluidsbelasting mee te nemen in het afgeven van een vergunning?", vraagt hij zich verder af.

Metingen bij de ontvanger worden expliciet uitgesloten, zo laat Gedeputeerde Staten weten. „Dit in verband met invloeden van stoorge luid en problemen ten aanzien van representativiteit. De methodiek is gericht op het vaststellen van het ge luidsvermogen van de windturbine

bij de bron. Dit betekent dat er op specifiek voorgeschreven wijze metingen uitgevoerd worden in de directe omgeving van de windturbines. Bij vergunningverlening van windturbines dient voor wat betreft de toetsing aan de geluidnorm te worden berekend op de gevel van

geluidgevoelige gebouwen of op de grens van geluidgevoelige terreinen (bij lig- en standplaatsen). Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen woonboten en andere ge luidsgevoelige objecten."

Woonboten

Het meeste verzet tegen de windturbines komt van de bewoners van de woonboten. Door de verschuiving komt een van de windmolens op nog geen vierhonderd meter van de boot van Martijn van Beenen te

staan. Hij is voorzitter van de bewo nersvereniging en woedend over het aangepaste plan. Hij vindt het onbegrijpelijk dat de informatie over de laagvliegroute voor helikopters en de verbindingen van TenneT pas later in het proces bekend zijn gemaakt. Hij voelt zich belazerd, zo vertelde hij eerder in de krant. „De nieuwe locatie is echt dichtbij. Daarom is een nieuwe milieurapportage nodig. Dit is helemaal niet onderzocht."

Slagschaduw

De bewoners vrezen voor slagschaduw en geluidsoverlast. Nu de turbine naar het westen is opgeschoven, vrezen ze de hele winter slagschaduw. Wat geluidsoverlast betreft hebben deze bewoners een extra probleem: hun woningen zijn niet van steen of beton, maar vaak opgetrokken uit hout en daardoor is het geluid van de molens binnen beter te horen. Maar de regelgeving gaat dus niet uit van het geluid binnen, maar bij

de voordeur. In ieder geval is het voor de initiatiefnemers geen reden om de plannen aan te passen.

Groep van 13 tot 34 gezinnen krijgt nu ook ernstige hinder

Strijd om een windmolen bij de Noorder IJplas (deze foto is elders gemaakt).

ARCHIEFFOTO

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Communicatieadviseur, team Woordvoering en Communicatieadvies

M [redacted]
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

[redacted]@noord-holland.nl
www.noord-holland.nl
aanwezig [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 16:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: R&A Wind op Land

Ja doet ik, sterkte en rust goed uit!!

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]
accountmanager
telefoonnummer:[redacted]
www.odnzkg.nl
bezoek- en postadres:
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Van: [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 14:20
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl>;[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: R&A Wind op Land

Hoi [redacted]

Op 6 juli a.s. staat een overleg met Olthof gepland (uitnodiging heb ik naar je doorgestuurd) om te praten over het project "wind op land". Met [redacted] (in de cc) en de provincie is er afgesproken dat er ter voorbereiding hiervan een notitie komt. We gebruiken hiervoor het R&A format. [redacted] levert uiterlijk begin volgende week een concept versie aan en aan jou de vraag om

1. Bij [redacted] te checken of hij akkoord is met de tekst en zo ja
2. naar PNH ([redacted]@noord-holland.nl)) te sturen (uiterlijk 28 juni). Zij zullen dit vervolgens aanvullen en agenderen op de staf van Olthof zodat het met de OD op 6 juli besproken kan worden. Wil je ook vragen of ze het definitieve stuk terug kunnen sturen ter voorbereiding van oa[redacted]?

Veel dank!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 14:03
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: R&A Wind op Land

Dossier Project Windenergie

De OD NZKG coördineert in mandaat namens Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland de voorbereiding en bekendmaking van uitvoeringsbesluiten voor windparken. De OD NZKG verzorgt de coördinatie. Daarnaast beoordeelt de OD NZKG de omgevingsvergunningen van aanvragen voor windparken namens Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Aanvraag Noorder IJplas
Eén van de initiatiefnemers, Amsterdam Wind, heeft in maart de definitieve aanvraag ingediend voor een windpark voor de locatie Noorder IJplas in Amsterdam. De OD NZKG beoordeelt deze aanvraag en bijbehorende stukken en vraagt hierbij

advies aan verschillende externe adviseurs. Indien alle stukken compleet zijn en de adviezen technisch inhoudelijk positief zijn, gaan de stukken daarna door voor akkoord door Provinciale Staten (ontwerp-vvgb).

Inmiddels heeft de OD NZKG de meeste adviezen op de aanvraag binnen gekregen. Een aantal van deze adviezen zijn negatief. De lijn hierin is dat adviezen uit het vooroverleg in onvoldoende mate zijn verwerkt in de aanvraag of informatie ontbreekt. Dat betekent, dat de aanvraag aangevuld c.q. aangepast zal moeten worden. De OD NZKG heeft Amsterdam Wind per brief verzocht de aanvraag aan te vullen. Wat betreft de planning heeft dit tot gevolg, dat de OD NZKG nog geen ontwerp vvgb kan opstellen en dat de geplande datum van 11 mei voor het indienen van een ontwerp vvgb bij de provincie Noord-Holland niet gehaald kon worden. Dit betekent dat de ontwerp vvgb niet eerder dan na het zomerreces van Provinciale Staten behandeld zal worden.

Wettelijk is geregeld dat de gemeente Amsterdam om advies wordt gevraagd als het gaat om aanvragen voor windturbines waarvoor de provincie Noord-Holland bevoegd gezag is. Gemeente Amsterdam heeft een positief advies gegeven. Wethouder Sita Pels is geïnformeerd over de negatieve adviezen.

Door het vervallen van de normen uit het Activiteitenbesluit voor de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid, dienen lokale normen gesteld te worden. Hierbij moet een lokale afweging plaatsvinden waarbij onder meer het aantal extra gehinderden door het plaatsen van de windturbines moet worden betrokken. Wij betrekken hierbij ook het advies van de expertgroep Amsterdam, die in hun rapport uitgaan van een gemiddelde geluidsnorm van 42 Lden met een maximale grenswaarde van 45 Lden. Wij hebben Amsterdam Wind gevraagd om hiervoor een onderbouwing aan te leveren.

Initiatief Port of Amsterdam

Een andere initiatiefnemer, Port of Amsterdam, is aan het verkennen welke locaties in het havengebied van Amsterdam mogelijk geschikt zijn om (extra) windturbines te plaatsen.
De OD NZKG overlegt met de provincie, de betrokken gemeente(s) en initiatiefnemers en beoordeelt de initiatieven. Ook adviseert de OD NZKG de provincie over op te stellen beleid voor gezondheidseffecten van windturbines en milieueffectrapportages voor bestemmingsplannen.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]
Senior adviseur accountmanagement
telefoonnummer: [redacted]
[redacted]@odnzkg.nl

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 07:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Bestuurszaken OD NZKG
Onderwerp: Re: Voor akkoord: Voordrachten Windenergie, Buiten reikwijdte verzoek Buiten reikwijdte verzoek

Hierbij mijn reactie:

- in map windenergie graag expliciet de door de wethouder gestelde vragen (uitslag vorige map) toevoegen, zodat ook duidelijk wordt of dit inderdaad het (gewenste) antwoord op haar vragen is. Kan ik nu niet beoordelen.

Buiten reikwijdte verzoek

Groet, [redacted].

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag, juli 10, 2023 2:39 PM
Aan: '[redacted] ([redacted]@amsterdam.nl)' <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Bestuurszaken OD NZKG <Bestuurszaken@odnzkg.nl>
Onderwerp: Voor akkoord: Voordrachten Windenergie, Buiten reikwijdte verzoek

Dag [redacted] en [redacted] Buiten reikwijdte verzoek

Bij deze de voordrachten voor Windenergie en [redacted] voor in de laatste mappen op 13 juli voor het zomerreces. Bij windenergie zullen wij ook de vorige voordracht toevoegen waarop extra informatie verzocht is (de pdf in de bijlage).

Buiten reikwijdte verzoek

Lukt het jullie om **uiterlijk woensdagochtend 9:00 uur** jullie akkoord te geven? Ik zal z.s.m. Buiten reikwijdte verzoek Buiten reikwijdte verzoek sturen om jullie de tijd te geven deze te lezen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Tel: [redacted]
E-mail: bestuurszaken@odnzkg.nl
Werkdagen: [redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.
Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 11:25
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: '[redacted]'; '[redacted]'; '[redacted]'; '[redacted]'; '[redacted]'
Onderwerp: RE: verzoek

Beste [redacted],

Het is helaas niet mogelijk om het tijdstip van aanleveren op te schuiven. Wij hebben door de gestelde planning zeer weinig tijd voor de beoordeling van de aanvullende gegevens. De overgebleven tijd hebben wij echt nodig zodat de adviseurs een goed en gedegen advies kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 09:00
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: '[redacted]' <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; '[redacted]' <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; '[redacted]' <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; '[redacted]' <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; '[redacted]' <[redacted]@windvogel.nl>
Onderwerp: verzoek

Beste [redacted] en [redacted],

Momenteel wordt met man en macht gewerkt aan het aanpassen van de RO en MER.
Het verzoek namens Bosch van Rijn is of er nog wat speling zit in het tijdstip van aanleveren.
Dat is nu gesteld op woensdag 14 juni 12.00 uur.
Indien mogelijk zouden we dit graag opschuiven naar 17.00 uur.
Dat zou wat lucht geven en komt de kwaliteit uiteindelijk ten goede.

We hopen spoedig een positief bericht te vernemen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H

Beste [redacted],

We hebben eerder al geadviseerd om de stukken nog niet te delen, omdat het risico bestaat dat verwarring ontstaat over de juiste versie van de documenten. Vorige week dinsdag hebben we dit onderwerp ook weer besproken. Als de stukken doorgeleid worden naar de commissie van PNH worden ze daarmee openbaar. Amsterdam Wind heeft dinsdag aangegeven de stukken dan op haar website te willen plaatsen. Het staat jullie desalniettemin vrij om de stukken eerder te delen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 07:43
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H

Dag omgevingsdienst,

Gisteravond hebben wethouder Pels en stadsdeelbestuurder van Lagendijk gesprek gehad met bewoners zijkanaal H. Eerder hebben de bewoners ook met [redacted] en [redacted] gesproken. Ook al hebben we afspraken gemaakt te wachten met het verspreiden van het MER, is het nadrukkelijk verzoek van Pels en Lagendijk het MER en de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing wel ter beschikking te stellen aan de bewoners van zijkanaal H. met daarbij de kanttekening dat het nog een conceptversie is en de documenten nog gewijzigd en aangevuld kunnen worden en nog niet definitief zijn. Daar hebben zij begrip voor en kunnen zij zich in vinden. Bewoners hebben aangegeven de stukken niet verder te zullen verspreiden of met pers te delen. Gezien de grote belangen voor hen willen we uitzondering maken door ze wel de stukken te geven. Zeker nu de deadline van 28 juni niet gehaald is.
Voor de zekerheid vraag ik het jullie, is het voor jullie akkoord als we de stukken onder deze voorwaarden wel ter beschikking stellen? Ik wil ze vrijdag versturen.

Alvast bedankt!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 15:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vakantieoverzicht overleg NIJP

Allen,
Het 2e halfjaar 2023 heb ik de overleggen verlengd naar 1,5 uur. ik hoop dat dit in de agenda's past.

Vakantieoverzicht
Hierbij de update van het vakantie-overzicht.

Naam	Vakantieperiode	vervanger
[redacted]	~~12 juni t/m 2 juli~~	[redacted] ~~en~~ [redacted]
[redacted]	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 11 aug	[redacted]
[redacted]	Vanaf 5 september de hele maand september	[redacted]
[redacted]	14 aug t/m 8 sept.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	31 juli t/m 18 aug.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	4 t/m 25 aug.	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	16 aug t/m 6 sept	[redacted]
[redacted]	18 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.

In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]*@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 16:21
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Beste [redacted],

Over het delen van de concept-vvgb hebben wij inmiddels intern overleg gehad. Het is niet gebruikelijk deze met initiatiefnemers te delen voordat het stuk doorgestuurd wordt voor behandeling in Provinciale Staten. Als de stukken worden behandeld in de commissie, wordt het daarmee openbaar.

Ten aanzien van de Heliport is het niet alleen de bedoeling dat het NLR rapport naar provincie Noord-Holland wordt gestuurd. Heliport moet ook schriftelijk instemmen met het rapport en de voorwaarden die hierin opgenomen zijn. Ook deze schriftelijke instemming (een e-mailbericht met instemming van de Heliport volstaat) moet naar de provincie worden gestuurd.

Deze twee punten heb ik vorige week ook telefonisch aan [redacted] toegelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 14:40
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag - correctie

Hallo [redacted] en [redacted],

Bedankt voor de actie- en besluitenlijst. Een paar punten waren inhoudelijk niet helemaal correct weergegeven zoals op 4 juli besproken, deze heb ik met track changes aangevuld. Zou je het verslag daar op kunnen aanpassen?

Bedankt,

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Op 17 jul. 2023, om 15:52 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Het 2e halfjaar 2023 heb ik de overleggen verlengd naar 1,5 uur. ik hoop dat dit in de agenda's past.

Vakantieoverzicht
Hierbij de update van het vakantie-overzicht.

Naam	Vakantieperiode	vervanger
[redacted]	~~12 juni t/m 2 juli~~	[redacted] ~~en~~ [redacted]
[redacted]	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 11 aug	[redacted]
[redacted]	Vanaf 5 september de hele maand september	[redacted]
[redacted]	14 aug t/m 8 sept.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	31 juli t/m 18 aug.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	4 t/m 25 aug.	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	16 aug t/m 6 sept	[redacted]
[redacted]	18 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] | [redacted] <[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]*@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

<image001.jpg>

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: Bestuurszaken OD NZKG
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 15:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Secretariaat RE OD NZKG; Bestuurszaken OD NZKG
Onderwerp: RE: VOOR AKKOORD: R&A update april 2023
Bijlagen: 0. Voordracht Scholtes.docx; 0. Voordracht Overige wethouders.docx; Bijlage 1 _def2.docx

Dag allen,

Dank allen voor de input. De stukken zijn aangepast, zie bijlage. Er is nu een aparte voordracht voor de nieuwe wethouder Scholtes. Hierin is een korte introductie opgenomen van de OD NZKG. Uiteraard volgt er snel nog verdere introductie via een volgende map (of op een andere manier).

Wat betreft het helikopterplatform en het Windpark Noorderijplas heb ik begrepen dat er pas na vrijdag uitsluitsel is over welke rol de OD hierin speelt. Dit is dus niet opgenomen in deze R&A ronde. Later aanleveren is ook niet realistisch gelet op het paasweekend en aangepaste aanlevertijden voor [redacted].

Zonder tegenbericht zet ik de stukken morgen 5 april na 12:00 uur in [redacted] voor de map van donderdag 6 april.

Hartelijk dank weer voor de fijne samenwerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Tel: [redacted]
E-mail [redacted]@odnzkg.nl
Werkdagen: [redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.
Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 09:51
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; Bestuurszaken OD NZKG [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Secretariaat RE OD NZKG <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: VOOR AKKOORD: R&A update april 2023

Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van [redacted] en [redacted].
Ik vind het er niet echt duidelijker op worden.
Focus vooral op wat nieuw is tov vorige keer en de bestuurlijke kernboodschap.

Zou dus ook proberen nog iets scherper aan te geven of en wanneer er bestuurlijke actie verwacht wordt of niet.

In oplegger graag tekstueel nog iets aanpassen, dat “moeten” komt een beetje raar over. Afspraak met college en raad is dat…
Wanneer gaat volgende rapportage weer naar raad? Kunnen we dat toevoegen?

Bij olympisch stadion aangeven dat opdrachtgever OD inmiddels met OS en OD in gesprek is om gezamenlijk te kijken hoe we de onderlinge samenwerking kunnen verbeteren en meer duidelijkheid kunnen creëren in verwachtingen en processen over en weer. Doel is te komen tot afsprakenkader, zoals bijv ook bij Artis gebeurd is.

Begreep vrijdag dat dossier helicopterplatform nu irt windmolens Noorderijplas ook weer actueel is. Moet die dan niet ook op deze lijst? Of staat problematiek daar nu los van OD?

Stuk moet ook in map nieuwe wethouder OD. Daar ook even agenderen voor eerste staf lijkt mij.

Groet, [redacted].

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: Friday, March 31, 2023 3:06:15 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; Bestuurszaken OD NZKG [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Secretariaat RE OD NZKG <Secr.RE@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: VOOR AKKOORD: R&A update april 2023

Hoi,

Een paar aanvullingen bij de opmerkingen van [redacted]. In het algemeen: het zijn inmiddels wel hele lappen tekst. Nu nog wel goed om te doen omdat we veel wethouderswisselingen hebben, maar voor het vervolg kijken hoe we basisteksten en laatste ontwikkelingen zichtbaar kunnen maken. Uitgangspunt moet zijn dat als een wethouder de diepte in wil, we daar een aparte sessie voor beleggen of tekst voor schrijven.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:47
Aan: Bestuurszaken OD NZKG [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Secretariaat RE OD NZKG <Secr.RE@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: VOOR AKKOORD: R&A update april 2023

Hallo [redacted],

Hierbij de stukken retour met daarin mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider opdrachtgeverschap Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Team Beleidsdoorwerking/Duurzame gebiedsontwikkeling
Directie Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Weespersplein 8, derde etage voor B
Werkdagen: [redacted]
Tel: [redacted]
Mail: [redacted]@amsterdam.nl

Van: Bestuurszaken OD NZKG [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 29 maart 2023 15:52
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Bestuurszaken OD NZKG <Bestuurszaken@odnzkg.nl>; Secretariaat RE OD NZKG <Secr.RE@odnzkg.nl>
Onderwerp: VOOR AKKOORD: R&A update april 2023

Beste [redacted] en [redacted]

Bij deze ontvangen jullie de voordracht en de bijlagen met de update R&A dossiers van april 2023. Zoals jullie opvalt ziet het er iets anders uit dan vorige keren. Er zit nu in de voordracht, op verzoek van de wethouders de vorige keer, een leeswijzer per wethouder. Vervolgens staan de B-lijst dossiers in de bijlage. De planning is om dit in de mappen te zetten van de wethouders Pels, Van Dantzig, Van der Horst en Van Buren van 4 april. Indien die datum niet gehaald wordt, wordt het de map van 6 april.

Gezien de planning, lukt het jullie om uiterlijk maandag 3 april 9:00 uur akkoord te geven op de voordracht + bijlage?

Dank jullie wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Tel: [redacted]
E-mail: [redacted]@odnzkg.nl
Werkdagen: [redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.
Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD

NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	< actief openbaar of kabinet >
Portefeuille(s):	< geef de portefeuille(s) op. Gebruik alleen bestaande portefeuilles. Een overzicht hiervan is te vinden op intranet >
Staf / map:	< geef aan naar welke staf/ staven of map(pen) de voordracht moet >
College / DB:	< indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is >

Voordracht voor de Map / Staf <...> **van** <datum>

Commented [[redacted]]: Van Dantzig, Pels, Van der Horst, Van Buren

Portefeuille

< Vul de portefeuille(s) in >

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Update Risico- en Aandachtdossiers april 2023

Gevraagde beslispunten

Kennisnemen van de update Risico- en Aandachtdossiers april 2023

Onderbouwing beslispunten

Bij de grotere dossiers spelen vaak complexe VTH-procedures die het noodzakelijk maken de verantwoordelijk wethouder te informeren over de voortgang dan wel deze in voorkomend geval te vragen een besluit te nemen over hoe verder te gaan in het dossier. Met dit document wordt u op de hoogte te gehouden van de stand van zaken. Het informeren gebeurt eens per twee maanden door middel van de zogenaamde vertrouwelijke R&A dossiers. Twee maal per jaar worden de betreffende commissies door de inhoudelijk verantwoordelijke wethouders geïnformeerd over de R&A dossiers in het afgelopen half jaar. De inhoudelijke verantwoordelijkheid is verdeeld over verschillende portefeuilles: veelal Duurzaamheid, Energietransitie en Circulair (wethouder Pels) of Ruimtelijke Ordening (wethouder Van Dantzig), Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (wethouder Van der Horst), Lucht- en Zeehaven (Van Buren). Indien gewenst kunnen de onderwerpen besproken worden in een staf.

Deze update R&A bevat alleen een korte stand van zaken van de actualiteit rondom de R&A dossiers en geen volledige dossiers. De dossiers kunnen daarom ter kennisname aangenomen worden en behoeft er geen verdere actie van de wethouders. De dossiers zijn op alfabetische volgorde verwerkt in bijlage 1 en onderaan staan de dossiers met bevoegd gezag provincie welke wel op grondgebied van Amsterdam staan. Dit zijn de dossiers Argent, EVOS East (gedeeltelijk bevoegd gezag bij Amsterdam) en PPG Coatings Nederland BV Op verzoek van de wethouders wordt hieronder aangegeven welke dossiers betrekking hebben op welke portefeuilles.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

Leeswijzer per portefeuille:
Portefeuille Omgevingsdienst:

- Alle dossiers

Portefeuille Duurzaamheid, Energietransitie en Circulair:

- Label C
- TMA Logistics BV
- Argent

Portefeuille Ruimtelijke Ordening:

- ADM terrein - Westpoort
- Eleven Square
- Kapteijn Metaal Recycling BV, Zeeburgerpad 112-114
- Olympisch Stadion
- Tripolis
- Argent
- PPG Coatings Nederland BV

Portefeuille Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit:

- Eleven Square in relatie tot dossier J.C. ArenA
- Piet Heintunnel

Portefeuille Lucht- en Zeehaven:

- ADM Terrein - Westpoort
- Overlast van schepen in de haven
- EVOS East B.V.

Volgende processtappen

Afspraak met het College van B&W en de gemeenteraad is dat volledige R&A dossiers halfjaarlijks ter informatie aangeboden worden aan de inhoudelijk betrokken raadscommissies. De volgende agendering bij de commissies zijn voor commissie Ruimtelijke Ordening, commissie Duurzaamheid en Circulaire Economie, commissie Mobiliteit, Openbare Ruimte en Water en commissie Financiën, Kunst en Diversiteit op respectievelijk 5, 6, 6 en 13 juli 2023.

Advies, afstemming en participatie

De tekst is afgestemd met betrokkenen.

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, [redacted], [redacted], [redacted]@odnzkg.nl

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	< actief openbaar of kabinet >
Portefeuille(s):	< geef de portefeuille(s) op. Gebruik alleen bestaande portefeuilles. Een overzicht hiervan is te vinden op intranet >
Staf / map:	< geef aan naar welke staf/ staven of map(pen) de voordracht moet >
College / DB:	< indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is >

Voordracht voor de Map / Staf <...> **van** <datum>

Portefeuille

< Vul de portefeuille(s) in >

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Update Risico- en Aandachtdossiers april 2023

Gevraagde beslispunten

Kennisnemen van de update Risico- en Aandachtdossiers april 2023

Onderbouwing beslispunten

U ontvangt de update Risico- en Aandachtdossiers (hierna R&A dossiers) omdat u de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) in portefeuille heeft als verantwoordelijk wethouder. De OD NZKG levert een belangrijke bijdrage aan de grote opgaven voor de stad. De OD NZKG doet dit vanuit de bevoegdheden vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) en vanuit zijn expertise. De OD heeft mandaat vanuit het College van B&W voor de VTH taken milieu, bodem en bouw. Voor de meer risicovolle bedrijven die op Amsterdams grondgebied staan is het wettelijk vastgesteld dat dit in mandaat van de provincie is. Dit zijn de zogeheten BRZO en RIE-4-bedrijven. Dit zijn bedrijven die door hun activiteiten en omvang grote gevolgen kunnen hebben voor de leefomgeving, bijvoorbeeld door de uitstoot van zeer zorgwekkende stoffen.

Over de verdere inhoudelijke werkzaamheden van de OD NZKG wordt u in een volgende bestuursmap nader geïnformeerd. In uw stafoverleg met de OD NZKG kan er dieper op de materie ingegaan worden.

Bij de grotere dossiers spelen vaak complexe VTH-procedures die het noodzakelijk maken de verantwoordelijk wethouder te informeren over de voortgang dan wel deze in voorkomend geval te vragen een besluit te nemen over hoe verder te gaan in het dossier. Met dit document wordt u op de hoogte te gehouden van de stand van zaken. Het informeren gebeurt eens per twee maanden door middel van de zogenaamde vertrouwelijke R&A dossiers. Twee maal per jaar worden de betreffende commissies door de inhoudelijk verantwoordelijke wethouders geïnformeerd over de R&A dossiers in het afgelopen half jaar. De inhoudelijke verantwoordelijkheid is verdeeld over verschillende portefeuilles: veelal Duurzaamheid, Energietransitie en Circulair (wethouder Pels) of

Ruimtelijke Ordening (wethouder Van Dantzig), Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (wethouder Van der Horst), Lucht- en Zeehaven (Van Buren). Indien gewenst kunnen de onderwerpen besproken worden in een staf.

Deze update R&A bevat alleen een korte stand van zaken van de actualiteit rondom de R&A dossiers en geen volledige dossiers. De dossiers kunnen daarom ter kennisname aangenomen worden en behoeft er geen verdere actie van de wethouders. De dossiers zijn op alfabetische volgorde verwerkt in bijlage 1 en onderaan staan de dossiers met bevoegd gezag provincie welke wel op grondgebied van Amsterdam staan. Dit zijn de dossiers Argent, EVOS East (gedeeltelijk bevoegd gezag bij Amsterdam) en PPG Coatings Nederland BV Op verzoek van de wethouders wordt hieronder aangegeven welke dossiers betrekking hebben op welke portefeuilles.

Leeswijzer per portefeuille:
Portefeuille Omgevingsdienst:

- Alle dossiers

Portefeuille Duurzaamheid, Energietransitie en Circulair:

- Label C
- TMA Logistics BV
- Argent

Portefeuille Ruimtelijke Ordening:

- ADM terrein - Westpoort
- Eleven Square
- Kapteijn Metaal Recycling BV, Zeeburgerpad 112-114
- Olympisch Stadion
- Tripolis
- Argent
- PPG Coatings Nederland BV

Portefeuille Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit:

- Eleven Square in relatie tot dossier J.C. ArenA
- Piet Heintunnel

Portefeuille Lucht- en Zeehaven:

- ADM Terrein - Westpoort
- Overlast van schepen in de haven
- EVOS East B.V.

Volgende processtappen

Afspraak met het College van B&W en de gemeenteraad is dat volledige R&A dossiers halfjaarlijks ter informatie aangeboden worden aan de inhoudelijk betrokken raadscommissies. De volgende agendering bij de commissies zijn voor commissie Ruimtelijke Ordening, commissie Duurzaamheid en Circulaire Economie, commissie

Mobiliteit, Openbare Ruimte en Water en commissie Financiën, Kunst en Diversiteit op respectievelijk 5, 6, 6 en 13 juli 2023.

Advies, afstemming en participatie

De tekst is afgestemd met betrokkenen.

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, [redacted], [redacted], [redacted]@odnzkg.nl

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 15:23
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: overzichtstabel Excel - aan te leveren gegevens

Beste [redacted],

Ik kan helaas het werkdocument niet delen.

De opmaak is overigens hetzelfde als in de toegestuurde brief.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 16:56
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: overzichtstabel Excel - aan te leveren gegevens

Beste [redacted],

Heb je voor ons misschien ook een werkdocument in Excel of Word met hierin de aan te leveren gegevens? Dat is handig werken bij de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 19:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Informatiebijeenkomst Oostzaan windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Wanneer het ontwerpbesluit gepubliceerd is, organiseren we een informatiebijeenkomst voor omwonenden van het windpark. Hierin informeren we de aanwezigen over het proces (waaronder momenten van inspraak) en de gevolgen voor de omwonenden. We houden de bijeenkomst aan het begin van de inzagetermijn, dus daarna is er nog ruim de tijd om te reageren met een zienswijze.

De verschillende gemeenten zijn daarnaast zelf verantwoordelijk voor het organiseren van aanvullende bijeenkomsten/technische sessies etc. We kunnen wel helpen door informatie te leveren in de vorm van enkele inhoudelijke slides die jullie voor je eigen presentaties kunnen gebruiken. Ook kunnen we een tekst aanleveren die jullie in de huis-aan-huiskrant of op jullie website kunnen plaatsen. Bijvoorbeeld de aankondiging van de bijeenkomst en informatie over het ontwerpbesluit en vervolgproces. Via deze pagina op onze website informeren we over dit project. Deze website wordt regelmatig geüpdatet met de laatste stand van zaken.

Ik hoop dat ik je hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Communicatie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@over-gemeenten.nl>
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 15:19
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Informatiebijeenkomst Oostzaan windturbines Noorder IJplas

Beste [redacted],

Vanuit mijn rol in de RES ben ik namens gemeente Oostzaan betrokken bij het proces rondom de geplande ontwikkeling van windturbines bij de Noorder IJplas. Vanwege jouw betrokkenheid bij het communicatieoverleg over deze ontwikkeling, stuur ik deze mail aan jou. Ik hoop dat ik bij jou inderdaad aan het juiste adres ben.

Onder inwoners en ondernemers in Oostzaan is er de nodige onrust en zijn er veel vragen over de geplande turbines. Uit verschillende hoeken wordt aangegeven dat er behoefte is aan een informatiebijeenkomst. Ook bestuurlijk is er nadrukkelijk de wens om inwoners van Oostzaan te informeren over het proces, de (mogelijke) gevolgen voor Oostzaan en de mogelijkheden tot inspraak. Ik weet dat er een algemene informatiebijeenkomst zal plaatsvinden wanneer het ontwerpbesluit gepubliceerd is. Echter vroeg ik me af of jullie als Omgevingsdienst (voorafgaand aan het publiceren van het ontwerpbesluit) ook voor inwoners en ondernemers in Oostzaan een bijeenkomst kunnen initiëren/faciliteren?

Ik hoor graag wat hierin voor jullie mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

OOSTZAAN
OVER WORMERLAND
GEMEENTEN
[redacted] [redacted]
Beleidsadviseur duurzaamhe
[redacted]
Postadres: Postbus 20, 1530 AA, Worm
Website: https://www.over-gemeente
Tel.: [redacted]
[redacted]

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 15:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Eerste aanzet nieuwsbericht

Hi [redacted],

Ik denk dat je het MER rapport en het advies van de commissie MER door elkaar haalt.

Bij de vergunningaanvraag hebben wij een MER rapport gevoegd (rapport dat de milieueffecten van verschillende opstellingen en soorten windturbines in kaart brengt, op basis waarvan de keuze voor het voorkeursalternatief (3 turbines op deze drie plekken) is gemaakt en waarvoor de vergunning aanvraag is ingediend.

De commissie MER is een commissie die het bevoegd gezag (OD / Provincie) adviseert over de ontwerp besluiten (vergunning) en het MER rapport dat bij de aanvraag zit, mede beoordeelt.

Hieronder mijn andere opmerkingen in *cursief,* de zin over de commissie MER en andere zaken gerelateerd aan de besluitvorming zou ik even bij [redacted] of OD ([redacted]) checken (cc)

Groeten, [redacted]

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 5 sep. 2023, om 13:51 heeft [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Hi [redacted],

Hier wat ik tot nu toe heb. Ik ben even in d ewar over het proces wb MER. Ik lees ergens dat dat advies er al ligt en ergens anders staat dat dit advies nog gegeven wordt…

Hoor graag je aanvullingen op onderstaand bericht!

Provinciale Staten buigen zich over windmolens Noorder IJ-plas

Het gebied bij de Noorder IJplas is door *de Gemeente Amsterdam en de RES Noord Holland (regionale energiestrategie noord holland) als een van de gebieden* aangewezen als mogelijke plek om windmolens te plaatsen. Amsterdam Wind en NDSM Energie, een samenwerking van *3* Amsterdamse *burger*coöperaties en 1 *bedrijven*coöperatie, wil daar 3 windmolens plaatsen. Voor het plaatsen van windmolens zijn omgevingsvergunningen nodig. Voor milieu, bouw en voor het

afwijken van een bestemmingsplan. Provinciale Staten buigt zich <datum> over het afwijken van het bestemmingsplan met een ontwerp 'Verklaring van Geen Bedenkingen' (VVGB).

Vervolg
Als Provinciale Staten besluit dat er van het bestemmingsplan mag worden afgeweken kunnen de concept-vergunningen (dit heet ook wel ontwerp-besluit) worden gemaakt. Deze concept-vergunningen met alle bijbehorende stukken worden gepubliceerd op de website van ODNZKG. Op deze ontwerp-besluiten kunt u reageren met een zienswijze en er wordt een informatieavond georganiseerd. Zie de pagina van de ODNZKG voor meer informatie over de planning.

Advies Commissie m.e.r.
Ongeveer gelijktijdig met de ter inzagelegging van de ontwerp-besluiten beoordeelt ook de commissie m.e.r. ..?

Dank vast!

[redacted]
Woordvoerder en adviseur communicatie [redacted]
Klimaat & Energie, Water & bodem

M [redacted]
Afwezig: [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

<image001.png>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 augustus 2023 17:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: FW: overleg NIJP: toelichting lokale normen

Ok dank voor je reactie [redacted].

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 28 augustus 2023 17:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: FW: overleg NIJP: toelichting lokale normen

Beste [redacted],

Wat ons betreft laten we het gewoon doorgaan.
[redacted] is op vakantie nog, [redacted] kan er inderdaad niet bij zijn.
Ik zal hun informeren na de sessie.

Ik heb de uitnodiging verder ook nog doorgestuurd naar [redacted] van de gemeente Amsterdam.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 augustus 2023 17:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: FW: overleg NIJP: toelichting lokale normen

Beste [redacted] en [redacted],

Ik zie net de weigering van [redacted] voor het overleg van morgen. Met [redacted] was afgesproken dat jullie [redacted] zouden uitnodigen maar ik kan niet opmaken uit deze mail of jullie zijn geïnformeerd.

Hoor graag of de afspraak moet doorgaan.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: maandag 28 augustus 2023 14:47
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: Geweigerd: FW: overleg NIJP: toelichting lokale normen
Tijd: dinsdag 29 augustus 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: 1.28 (max. 6 incl. Meeting Owl); -; Microsoft Teams-vergadering

Beste [redacted],

Deze uitnodiging valt helaas samen met een andere afspraak in mijn agenda, deze afspraak kan ik niet verschuiven,

Met vriendelijke groet,
[redacted]
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: maandag 18 september 2023 11:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: paar vragen GRAAG MET SPOED BEANTWOORDEN

En nog een vraag van gedeputeerde Rosan Kocken mbt Noorderijplas

- Die 13-15 extra ernstig gehinderden; waar zitten die
- Gaan de ruim 2000 extra gehinderden die er al waren wel meer geluidsoverlast krijgen van de windturbines
- Welk percentage van de omwonenden is extra gehinderd? Zijn die ruim 2000 gehinderden 10% van de omwonenden of eerder 0,10 % ?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 september 2023 10:11
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: paar vragen GRAAG MET SPOED BEANTWOORDEN

Dag [redacted]
Vanmiddag geef ik technische briefing REs voor Staten.
Daar zullen vast ook paar vragen komen over gezondheid , Noorderijplas.
Technische vragen
In de voorbereiding las ik ook nog even de beantwoording technische vragen door waar jij ook input voor hebt gegeven; zie bijlage. Daarin staat

'Vraag
"De ervaring is dat als er klachten zijn over windturbines, die vaak over dit deel van het geluidspectrum gaan." Hoe en door wie worden klachten hierover verzameld? En wie heeft van deze klachten een analyse gemaakt, waarvan de uitkomst is dat klachten vaak over tonaal laagfrequent geluid gaan?

Antwoord
Klachten worden ingediend bij de OD NZKG. De klachten die de afgelopen jaren bij de OD NZKG zijn ingediend, hadden geen betrekking op laagfrequent geluid en tonaal geluid. Hierop is geen analyse uitgevoerd. De ervaring over klachten met betrekking tot laagfrequent en tonaal geluid komt voort uit een algeheel beeld over reeds bestaande windturbines of windturbineparken in Nederland

De vraag die dat bij mij oproept is enerzijds welke klachten het dan zijn mbt geluid, slagschaduw. En hoe het komt dat daar geen klachten over laagfrequent/tonaal geluid bij zijn als dat kennelijk elders in Nederland wel zo is

Noorderijplas
In de brief aan PS mbt voortgangsrapportage geven we aan dat Noorderijplas pilot zal zijn mbt GES.
In de stukken mbt ontwerp vvgb zie ik dat er maar beperkt aantal extra gehinderde zijn agv turbines Noorderijplas.
Hebben we hier de GES voor gebruikt om dit in beeld te brengen? Is hierdoor voor andere opstelling gekozen met minder gehinderden?Werkt het als pilot met andere woorden?

Verder komt er wellicht ook nu al vraag over ontwerp vvgb omdat stukken al door GS naar PS zijn gestuurd met advies om met ontwerp vvgb in te stemmen.Dat mogen we alleen weigeren als er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening. Jullie zijn tot de conclusie gekomen dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Wanneer zou daar geen sprake van geweest zijn?

Zou jij mij vanmiddag uiterlijk half 4 hier antwoord op kunnen geven?

Thnx a lot

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 26 april 2023 14:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: statenvragen

Top! Ga ik doen.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 26 april 2023 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]t@odnzkg.nl>; Accountmanagement OD NZKG <accountmanagement@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: statenvragen

Beste [redacted]

[redacted] (cc) is de nieuwe accountmanager (ter vervanging van [redacted]). Hij is met vakantie tot 1 mei, daarom graag [redacted]t@odnzkg.nl ook mailen (ook in de cc).

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 26 april 2023 14:15
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: statenvragen

Hey [redacted],

Ik heb statenvragen over de Noorder IJplas ontvangen.
Via wie moest ik dat ook weer rondmailen, ben de naam van jullie relatiemanager vergeten…

Vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur RES en Wind
Programmateam Energietransitie
T[redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als

een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 18:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Technische sessie geluid NIJP

Hoi [redacted],

Ik weet niet zeker of [redacted] naar jou heeft gereageerd. Omdat ik morgen afwezig ben stuur ik hierbij haar reactie door op de vraag of [redacted] moet worden uitgenodigd.

[redacted] heeft dit ik met [redacted] besproken. [redacted] heeft een positief advies gegeven onder voorwaarden. Daarom hoeft hij niet te worden uitgenodigd. De bespreking gaat over het negatieve advies van onze geluidsspecialisten.

Gr [redacted]

[redacted]: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 08:58
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Technische sessie geluid NIJP

Dag [redacted]

Dan kan ik evt naar Zaanstad komen, maar digitaal vind ik ook prima. Wat vinden jullie het fijnst?
En is het nog slim ook [redacted] uit te nodigen? Lijkt mij om eerlijk te zijn wel.

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 14:51
Aan: [redacted]
Jos; [redacted]; 2.28 (max. 6 incl. Meeting Owl); [redacted]
Onderwerp: Technische sessie geluid NIJP
Tijd: woensdag 31 mei 2023 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: 2.28 (max. 6 incl. Meeting Owl)-; Microsoft Teams-vergadering

Allen,

Naast de projectleiders en adviseurs OD NZKG zijn aanwezig, [redacted] (Amsterdam Wind) en [redacted] (Bosch en van Rijn)

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie

Tel. [redacted]

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Allen,
Ik maak een reservering in jullie agenda's voor de Technische sessie geluid. Omdat ik bij [redacted] en B&VR moet informeren wie wanneer kan zal ik later een bevestiging sturen.
Optie 1: 31 mei 11 uur
Optie 2: 1 juni 11 uur

[redacted]

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 385 277 831 983
Wachtwoordcode: uP88B4
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 15:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: concept tekst [redacted]

Duidelijk verhaal [redacted]!

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 09:48
Aan: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Onderwerp: concept tekst [redacted]

Beste [redacted],

Zoals gisteren besproken hieronder het concept voor [redacted]. Graag nog even jouw kritische blik voordat ik dit verstuur.

Groet, [redacted]

Zoals besproken tijdens het overleg op 2 mei met Amsterdam Wind hebben we naar aanleiding van de aanvraag advies gevraagd aan verschillende externe adviseurs, zoals de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en netbeheerder TenneT. Indien alle stukken compleet zijn en de adviezen technisch inhoudelijk positief zijn, kunnen de stukken naar de provincie Noord-Holland voor akkoord door Provinciale Staten (ontwerp-vvgb). Inmiddels hebben wij de meeste adviezen op de aanvraag binnen gekregen. Een aantal van deze adviezen zijn negatief. De lijn hierin is dat adviezen uit het vooroverleg in onvoldoende mate zijn verwerkt in de aanvraag of informatie ontbreekt. Dat betekent, dat de aanvraag aangevuld c.q. aangepast zal moet worden. Het gaat hierbij om onder andere de volgende opmerkingen:

- De OD NHN heeft nog meer informatie nodig voor het kunnen beoordelen van de aanvraag gebiedstoestemming Wet Natuurbescherming en de ontheffing soorten Wet natuurbescherming. Omdat nog ecologische onderzoeken plaatsvinden zal de afdoening van deze aanvragen, in overleg met de aanvrager, met ongeveer een half jaar worden opgeschort. Het is hiermee dus nog niet aannemelijk dat de vergunning en ontheffing kunnen worden verleend;
- In het voorkeursalternatief is het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Deze informatie, die wij in het kader van het vooroverleg al hadden gevraagd, hebben wij ook nodig om een lokale norm te kunnen stellen;
- Het voorkeursalternatief bestaat uit twee varianten, waarvan 1 variant volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en dit moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven;
- In afwijking van de eerder aangeleverde alternatieven veroorzaakt de door de initiatiefnemer gewenste variant van het voorkeursalternatief meer ernstig gehinderden voor het aspect geluid dan de eerder onderzochte alternatieven;
- De windturbines die genoemd worden in het rapport als mogelijke keuzes, zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines in de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing;
- De ruimtelijke onderbouwing is, ondanks onze eerdere opmerkingen hierover, onvoldoende gemotiveerd. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten) worden beschreven, maar er ontbreekt een concrete toets. Bovendien worden de conclusies die getrokken worden niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties.

De hoogte van de windturbines is in strijd met de bepalingen uit het Luchthavenindelingsbesluit. Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Dit advies hebben wij nog niet ontvangen.
Daarnaast zijn ook de gevolgen van het plaatsen van de windturbines op de Helihaven inclusief de verplaatsing van de traumahelikopter nog onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Hierover zijn gesprekken gaande.
Wij zullen Amsterdam Wind per brief informeren over alle adviezen en verzoeken de stukken van de aanvraag hierop aan te passen. Ook worden technische sessies met hen ingepland om de opmerkingen te bespreken.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 7 juli 2023 08:59
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Planning NIJP tbv PS d.d. 6 nov.

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dit klopt als een bus!

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 15:51
Aan: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Planning NIJP tbv PS d.d. 6 nov.

Hoi [redacted],
Wil je onderstaande data checken zodat ik deze aan de deelnemers van het overleg kan doorgeven?
Ook graag de data er bij vermelden wanneer wij als OD bij jou moeten aanleveren. Dan vul ik het aan met data wanneer Initiatiefnemers bij OD moeten aanleveren.

Alvast bedankt en groetjes
[redacted]

6 nov PS
9 of 16 okt cie (naam cie is nog niet bekend waardoor datum ook nog niet bekend is)
20 sept alle stukken bij cie aanleveren vanuit GS
12 sept GS
4 sept staf of staven.
30 aug. voor 12 uur: [redacted] aanleveren tbv staven
23 aug OD moet alle documenten aanleveren bij [redacted]
28 juni + 6 weken → houdt in dat OD en PNH nog 2 weken hebben om te beoordelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Projectenbureau
Markermeerdijken, Oostlijn en Windenergie

Tel. [redacted]

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als

een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 september 2023 16:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: bevestigingsbrief

Beste [redacted],

Zoals bij [redacted] en [redacted] aangegeven (zie ook actielijst), komt er nog een brief waarin wij aangeven welke punten nog moeten worden aangevuld, voordat het ontwerpbesluit ter inzage kan worden gelegd.

Voor wat betreft de brieven van de OD NHN lijkt het me goed als jullie hier telefonisch contact met hen over opnemen. Over het aanvullen van de aanvraag/ontheffing natuur is tijdens het overleg aangegeven dat in de ontwerp-vvgb wordt opgenomen dat de onderzoeken moeten worden aangevuld. Voordat de definitieve vvgb kan worden afgegeven, moeten de onderzoeken afgerond zijn (er moet sprake zijn van een ontvankelijke aanvraag voor vergunning/ontheffing).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 10:24
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: bevestigingsbrief

Beste [redacted],

We hebben van [redacted] vernomen dat de OD vorige week aan de provincie een statenvoorstel heeft aangeleverd voor behandeling van de vvgb. Dat is goed nieuws!
Kunnen we daaruit afleiden dat de resterende vragen over de Wabo-aanvraag en ecologie inmiddels zijn beantwoord?
We zouden graag bericht van jullie ontvangen, het is de afgelopen weken heel stil geweest.

We wachten inmiddels ook al weer geruime tijd op een brief van ODNHN over de Wnb-vergunningaanvraag en een brief van de heer [redacted] over de ontheffingsaanvraag.
Zonder die reacties kunnen wij niet verder. We willen graag de aanvragen compleet maken zodat deze besluiten meekunnen in het eerste mandje.
Zou je kunnen nagaan waar de beide brieven in de pijplijn zitten en misschien een prognose kunnen geven?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Werkdagen: [redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466
[redacted]

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 09:16
Aan: "[redacted]" <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; "[redacted]" <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: bevestigingsbrief

Goedemorgen [redacted],

Goede vakantie gehad?

Hierbij meteen een proces vraag van onze kant.
We vroegen ons af, of en wanneer we een brief van de OD tegemoet kunnen zien met betrekking tot de procedure?
Op 26 juni hebben we onze reactie verstuurd op het tweede verzoek om aanvullende gegevens en deze ook op 27 en 28 juni ingediend.
Op 12 juli hebben we een memo ingediend over lokale normen.
Tot op heden hebben we hierop nog geen formele reactie gehad (wel hebben we hier over gebeld uiteraard)

Kun je aangeven wat we op dit gebied kunnen verwachten?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 10:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Statenvragen over Noorder IJplas

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ja, dat zou prima zijn!
Dank je wel alvast!

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 10:00
Aan: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Statenvragen over Noorder IJplas

Beste [redacted],

Is het goed als we de beantwoording uiterlijk 17 mei bij jou aanleveren?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 26 april 2023 14:43
Aan: Accountmanagement OD NZKG <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Statenvragen over Noorder IJplas

Ik heb statenvragen ontvangen over de vergunningaanvraag van de Noorder IJplas.
Kunnen jullie helpen bij het beantwoorden ervan.
Veel vragen zijn technisch van aard, en sommige wat politiek. Het politieke sausje verzorg ik.
De afspraak is dat we binnen 30 dagen antwoord geven. Hebben jullie aan twee/drie weken genoeg voor het beantwoorden?

Vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur RES en Wind
Programmateam Energietransitie
T [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 10:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek

Beste [redacted],

Voor wat betreft het ILT het volgende. Volgens het Luchthavenindelingsbesluit moeten de hoogtebeperkingen in acht worden genomen (artikel 2.2.2). Er mag alleen een hoger object worden geplaatst, voor zover dit in overeenstemming is met en verklaring van bezwaar als bedoeld in de Wet luchtvaart (artikel 8.9). Vandaar dat een vvgb vereist is en geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening als deze niet is afgegeven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 10:31
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek

Dag [redacted]

Dank je. Duidelijk. Het zijn allemaal zaken die wel gedaan zijn (zoals LIB, maar verwijzing mist in ruimtelijke onderbouwing) of in beeld (op ecologisch onderzoek na). En goed oplosbaar. Maar de vraag is met deze hoeveelheid of dat nu verwerkt zou kunnen worden richting VVGB. Als het een enkel punt was zou dat wel kunnen, maar dit zijn veel kleine puntjes. Het komt in essentie aan dat de ruimtelijke onderbouwing summier geformuleerd is. Dat moet hersteld worden inderdaad.

Ik ben het alleen niet eens met de opmerking over ILT. Als zij geen advies geven is er geen sprake van een slechte ruimtelijke onderbouwing. Zij zijn niet verplicht advies af te geven. Maar ik begrijp dat zij aangegeven hebben dat informatie mist en dat zij pas met advies kunnen komen als de informatie er is. In dat geval klopt het wat je schrijft.

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 10:22
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]

<[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek

Beste [redacted],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek afgelopen dinsdag het volgende.

Zoals besproken tijdens het overleg op 2 mei met Amsterdam Wind hebben we naar aanleiding van de aanvraag advies gevraagd aan verschillende externe adviseurs, zoals de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en netbeheerder TenneT. Indien alle stukken compleet zijn en de adviezen technisch inhoudelijk positief zijn, kunnen de stukken naar de provincie Noord-Holland voor akkoord door Provinciale Staten (ontwerp-vvgb).

Inmiddels hebben wij de meeste adviezen op de aanvraag binnen gekregen. Een aantal van deze adviezen zijn negatief. De lijn hierin is dat adviezen uit het vooroverleg in onvoldoende mate zijn verwerkt in de aanvraag of informatie ontbreekt. Dat betekent, dat de aanvraag aangevuld c.q. aangepast zal moet worden. Het gaat hierbij om onder andere de volgende opmerkingen:

- De OD NHN heeft nog meer informatie nodig voor het kunnen beoordelen van de aanvraag gebiedstoestemming Wet Natuurbescherming en de ontheffing soorten Wet natuurbescherming. Omdat nog ecologische onderzoeken plaatsvinden zal de afdoening van deze aanvragen, in overleg met de aanvrager, met ongeveer een half jaar worden opgeschort. Het is hiermee dus nog niet aannemelijk dat de vergunning en ontheffing kunnen worden verleend;
- In het voorkeursalternatief is het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Deze informatie, die wij in het kader van het vooroverleg al hadden gevraagd, hebben wij ook nodig om een lokale norm te kunnen stellen;
- Het voorkeursalternatief bestaat uit twee varianten, waarvan 1 variant volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en dit moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven;
- In afwijking van de eerder aangeleverde alternatieven veroorzaakt de door de initiatiefnemer gewenste variant van het voorkeursalternatief meer ernstig gehinderden voor het aspect geluid dan de eerder onderzochte alternatieven;
- De windturbines die genoemd worden in het rapport als mogelijke keuzes, zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines in de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing;
- De ruimtelijke onderbouwing is, ondanks onze eerdere opmerkingen hierover, onvoldoende gemotiveerd. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten) worden beschreven, maar er ontbreekt een concrete toets. Bovendien worden de conclusies die getrokken worden niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties.

De hoogte van de windturbines is in strijd met de bepalingen uit het Luchthavenindelingsbesluit. Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Dit advies hebben wij nog niet ontvangen.
Daarnaast zijn ook de gevolgen van het plaatsen van de windturbines op de Helihaven inclusief de verplaatsing van de traumahelikopter nog onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Hierover zijn gesprekken gaande.

Wij zullen Amsterdam Wind per brief informeren over alle adviezen en verzoeken de stukken van de aanvraag hierop aan te passen. Ook worden technische sessies met hen ingepland om de opmerkingen te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 15:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: bespreken {13 uur}Helihaven en {14 uur} planning NIJP
Bijlagen: Notitie BO ZaanIJ 14 maart 2023 - def.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hallo allen,

Zoals vanmiddag toegezegd, bij deze de eerder gedeelde (23 feb) notitie motivatie VKA nog eens doorgestuurd, dan zit deze ook formeel bij de projectstukken. Deze notitie staat op de agenda van het bestuurlijk overleg van 14 maart.

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@amsterdam-wind.nl" <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Notitie motivatie VKA
Datum: 23 februari 2023 om 14:06:50 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, "[redacted]" <[redacted]@odnzkg.nl>, "[redacted]" <[redacted]@odnzkg.nl>[redacted]" <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted]" <[redacted]@odnzkg.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>

Beste allen,

Ter informatie stuur ik bijgaand de notitie 'motivatie voorkeursalternatief' die we hebben ingediend voor het Bestuurlijke Overleg van 14 maart. De inhoud van deze notitie verwerken we ook in de Ruimtelijke Onderbouwing. Dit doen we dan in een keer met de review reacties op het concept MER die we via jullie binnen zullen krijgen.

Dus voor nu is deze notitie voor jullie uitsluitend ter informatie. Leek ons goed dat jullie er wel kennis van nemen omdat er wellicht vragen of opmerkingen over komen van gemeenten en provincie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]





Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Op 7 mrt. 2023, om 15:05 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals besproken tijden het overleg NIJp een apart overleg inz. het rapport Heliport/helihaven op verzoek van [redacted].
Om 14 uur belt [redacted] in om de planning met elkaar door te nemen.
[redacted] is optioneel uitgenodigd omdat zij andere overleggen heeft.

Het overleg zal in teams zijn, voor wie naar Zaandam komt is dezelfde vergaderruimte als vandaag gereserveerd.

Gr[redacted]

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 353 259 360 233
Wachtwoordcode: 3ywWMa
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische

verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

<Mail-bijlage.ics>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 12:10
Aan: [redacted] Secretariaat Olthof
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Project Windenergie NoorderIJplas.

Beste [redacted],

Allereerst excuses voor het iets latere antwoord op je vraag.
Maar alsnog hieronder een toelichting.

Toetsingskader windpark Noorder IJ-plas

De aanvraag voor het windpark Noorder IJ-plas betreft een aanvraag voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. Een aanvraag voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' kan slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de aanvraag getoetst te worden aan Europees beleid, Rijksbeleid, provinciaal beleid, regionaal en gemeentelijk beleid. Daarnaast dient deze aanvraag getoetst te worden aan de volgende sectorale milieuaspecten: geluid, gezondheid, slagschaduw, externe veiligheid, luchtvaart, bodem, water, archeologie, landschap, ecologie en energieopbrengst. de normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet meer toepasbaar zijn op windparken van 3 of meer windturbines, dient er voor geluid, externe veiligheid en slagschaduw lokale normen te worden vastgesteld.

Op een later moment, wanneer de ontwerp vvgb is afgegeven door PS, wordt de aanvraag aangevuld met de activiteit bouw en milieu. Aan de procedure om een omgevingsvergunning is een milieu effecten rapportage procedure gekoppeld. Hierin worden de milieu effecten onderzocht.

Lokale normstelling

De OD NZKG is bevoegd om, in mandaat namens Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, de lokale normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid vast te stellen. Deze normen dienen te zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op lokale situatie toegesneden motivering.

Geluid en slagschaduw

Met betrekking tot het vaststellen van de lokale normen voor geluid en slagschaduw, moet een lokale afweging plaatsvinden waarbij onder meer het aantal extra (ernstig) gehinderden, doelstelling duurzaamheid en opbrengst door het plaatsen van de windturbines moet worden betrokken. Hierbij betrekken voor het aspect geluid onder andere het advies van de expertgroep "gezondheidseffecten windturbines" Amsterdam waar in ook aan de WHO norm wordt gerefereerd.

Externe veiligheid

Om tot vaststelling van lokale normen voor externe veiligheid te kunnen komen, moet een lokale afweging plaatsvinden waarbij (beperkt) kwetsbare objecten, risicovolle installaties, buisleidingen, hoogspanningsinfrastructuur en (vaar)wegen dienen te worden betrokken. Hierbij worden de normen betrokken uit externe veiligheidsbesluiten en handreikingen, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Handboek Risicozonering Windturbines.

Conclusie: de beoordeling, toetsing en onderbouwing zal in de considerans van de omgevingsvergunning worden meegenomen. De normen zullen in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator Toezicht & Handhaving Bouw
Projectleider Noord- Zuid- en Oostlijn
Projectleider Windenergie
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Toezicht & Handhaving, Team Bouw
Tel.: [redacted]
[redacted]@odnzkg.nl

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 22 juni 2023 17:36
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Project Windenergie NoorderIJplas.

Beste [redacted],

Dank voor je toelichting, maar kun je ook aangeven waar de windmolens in de IJ-plas op getoetst worden.

Wat voor regels hanteren we daar?

Ik hoor graag van je.

[redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: Thursday, June 22, 2023 3:27:08 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Project Windenergie NoorderIJplas.

Geachte heer Olthof,

Hierbij op verzoek van [redacted].

De OD NZKG coördineert in mandaat namens Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland de voorbereiding en bekendmaking van uitvoeringsbesluiten voor windparken. De OD NZKG verzorgt de coördinatie. Daarnaast beoordeelt de OD NZKG de omgevingsvergunningen van aanvragen voor windparken namens Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Op 30 juni 2021 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in een zaak over de uitbreiding van Windpark Delfzijl Zuid. Deze uitspraak heeft gevolgen voor het toepassen van de algemene regels voor windturbines neergelegd in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling, ten behoeve van vergunningverlening en ruimtelijke besluiten. Deze normen voor windturbines die betrekking hebben op voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid (plaatsgebonden risico) kunnen voorlopig niet worden toegepast op windparken van 3 of meer windturbines. Door het vervallen van deze normen uit het Activiteitenbesluit voor de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid, dienen lokale normen gesteld te worden. Deze normen dienen te zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op lokale situatie toegesneden motivering.

Eerst dient er uitgebreid landelijk onderzoek te worden gedaan (planMER) ter onderbouwing van nieuwe landelijke normen. Deze zullen naar verwachting in 2024 in werking treden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator Toezicht & Handhaving Bouw
Projectleider Noord- Zuid- en Oostlijn
Projectleider Windenergie
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Toezicht & Handhaving, Team Bouw
Tel.: [redacted]
[redacted]@odnzkg.nl

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: donderdag 7 september 2023 13:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: Contact OD NHN

Beste [redacted],

Dank voor het leggen van contact met OD NHN.
Inmiddels heb ik terugkoppeling gekregen dat het [redacted] is gelukt om [redacted] te spreken.

Goede nieuws is dat voor 3 van de 4 soorten waar kritisch naar werd gekeken, de OD mee kan gaan in de lijn uit de Natuurtoets. E.e.a. zal nog moeten worden bevestigd per brief.

Minder goed nieuws is dat de OD aangeeft niet voor half oktober een brief te kunnen sturen.
Ondertussen hebben wij alvast wat vragen uitgezet bij de ecoloog om straks geen tijd te verliezen, maar het is natuurlijk wel onhandig werken als we nog geen formele terugkoppeling hebben.

Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 16:09
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Contact OD NHN

Beste [redacted] en [redacted],

Ik heb net contact gehad met [redacted] van OD NHN.
Hij gaf aan een nieuwe werktelefoon te hebben wat mogelijk de problemen veroorzaakt.

Hij gaf aan dat jullie het beste hem kunnen mailen met het verzoek terug te bellen.
Hij zal dan met jullie contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Milieu & Leefomgeving

Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@odnzkg.nl
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: donderdag 1 juni 2023 11:18
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; Receptie
Onderwerp: RE: overleg NIJP - OD NZKG d.d. 6 juni

Hoi [redacted],
Ik heb je aangemeld als bezoeker voor vanmiddag echter ben ik niet meer op kantoor.
[redacted], wil jij [redacted] ophalen?
Gr [redacted]

[redacted]: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 10:24
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Re: overleg NIJP - OD NZKG d.d. 6 juni

Beste [redacted]

[redacted] en ik zijn er live, ook [redacted] [redacted] van BvR is er live aanwezig.

Vanmiddag 16.00 ben ik ook live aanwezig bij het ecologie overleg.

Met vriendelijke groet
[redacted]

> Op 30 mei 2023 om 18:48 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
> het volgende geschreven:
>
> Beste [redacted] en [redacted],
>
> Volgende week dinsdag is het overleg NIJP. Weten jullie wie er van B&vR aanwezig zijn?
> En wie kan ik aanmelden als bezoeker?
>
> [redacted] [redacted]
>
> *Met vriendelijke groet,*
>
> <image001.png>
>
> [redacted]
> *Projectsecretaris Windenergie*
>
> *Tel.* [redacted]
> *Bezoek- en postadres:*
> *Ebbehout 31*
> *1507 EA Zaandam*
>
> } -->
>
> Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: maandag 22 mei 2023 07:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: OPTIES Technische sessie ruimtelijke ordening, MER, overige: NIJP

Beste [redacted]

Wij kunnen 5 juni.
[redacted] graag ook uitnodigen.
Met vriendelijke groet
[redacted]

Op 19 mei 2023 om 15:54 heeft [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

Ik heb ook in jouw agenda 2 reserveringen gezet voor de Technische sessie ruimtelijke ordening, MER, overige:. Hierbij moeten aanwezig zijn: [redacted], H&H, [redacted], BoschVRijn, [redacted]
De mensen van de OD kunnen op deze dagen. Kun jij informeren wie er aanwezig kan zijn van B&VR? en de naam aan mij doorgeven?
Welke datum schikt in jullie agenda's?

Ik verneem graag je reactie.

Groet
[redacted]

Opties1: 5 juni 8.30 – 10.00 uur (voorkeur)
Opties 2: 8 juni 14.00 – 15.30 uur

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ondersteuner Accountmanagement
Projectsecretaris Markermeerdijken, Oostlijn en Windenergie

Tel. [redacted]

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden

ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 juli 2023 13:37
Aan: [redacted]; [redacted]@noord-holland.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: OD NHN - Noorder IJplas - input tekst gebieden, soorten en stikstof windturbines

Bedankt voor jullie reactie, [redacted]. Hiermee kunnen we zeker uit de voeten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 13:08
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@noord-holland.nl
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: OD NHN - Noorder IJplas - input tekst gebieden, soorten en stikstof windturbines

Goedemorgen collega's,

Onderstaand de door ons geredigeerde tekst voor de windturbines aan de Noorder IJplas. We verwachten dat jullie hiermee uit de voeten kunnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving

omgevingsdienst nhn

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | [redacted]
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Ecologie

De bouw en exploitatie van windturbines kan effecten hebben op beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en soorten. Ten behoeve van het aspect ecologie is derhalve ecologisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage G van het projectMER).

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat het juridisch kader voor het ecologisch onderzoek. Deze wet bevat regels voor bescherming van de Natura 2000-gebieden en voor bescherming van soorten. Vooruitlopend op de omgevingsvergunningaanvraag zijn op 29 maart 2023 een aanvraag om ontheffing en vergunning op grond van de Wnb ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (OD NHN). De vragen of voor de uitvoering van de omgevingsvergunning een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb, en/of een vergunning op grond van het gebiedenbeschermingsregime nodig is en zo ja, of deze vrijstelling of ontheffing c.q. vergunning kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in die procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de GS de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan niet kunnen verlenen, indien en voor zover zij op voorhand in redelijkheid moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime en het gebiedsbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming heeft betrekking op het gebruik van het windpark op de instandhouding van de beschermde gebieden, en daarnaast op stikstofdepositie tijdens de aanlegfase.

Het project heeft in de gebruiksfase gevolgen voor het beschermde Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen in verband met aanvaringsslachtoffers van aangewezen soorten dit Natura 2000-gebied. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het gebiedenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Soortenbescherming

Het project zal in de bouw- en in de realisatiefase leiden tot verstoring en sterfte (als gevolg van aanvaringen) van beschermde soorten. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Stikstof

Ter beoordeling door het bevoegd gezag (OD NHN) zijn door de initiatiefnemer de volgende documenten overlegd: AERIUS-berekening aanlegfase, AERIUS-berekening gebruiksfase, Toelichting invoerparameters voor de AERIUS-berekeningen (Bosch en Van Rijn) en Ecologische beoordeling van de resultaten (Bosch en Van Rijn).

Effecten gebruiksfase: Er is geen stikstofdepositie in de gebruiksfase.

Effecten aanlegfase: In het kader van de effecten tijdens de aanlegfase is inzichtelijk gemaakt welke type voertuigen ingezet zullen worden. Op basis daarvan is een stikstofberekening gemaakt. Uit die berekening volgt dat de depositie in de aanlegfase is 0,01 mol. Dit is de laagst mogelijke depositie.

Het aantal hexagonen dat 0,01 mol ontvangt in Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' is daarmee dus ook beperkt. Omdat de depositie uitermate klein is en bovenal tijdelijk (één jaar) kan deze depositie worden aangemerkt als niet significant.

Concluderend stellen we vast dat, voor wat betreft stikstofdepositie significant negatieve effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied van de windturbines maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Ecologische Verbindingszones.

Provinciaal beschermde gebieden

De provincie Noord-Holland heeft ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden aangewezen ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de kernkwaliteiten van deze gebieden niet aantasten. De beoogde windturbines liggen buiten deze beschermde gebieden er is derhalve geen sprake van areaalverlies. Overige effecten door de aanleg of exploitatie van de windturbines op beide beschermde gebieden kunnen door afstand en door reeds andere aanwezige barrières op voorhand worden uitgesloten.

Amsterdamse Gedragscode Flora en Fauna en Hoofdgroenstructuur

De gemeente Amsterdam heeft daarnaast beleid opgesteld voor de Hoofdgroenstructuur (HGS). Voorts is 'De Amsterdamse gedragscode flora en fauna (2022)' een aanvulling op de sectorale gedragscode soortbescherming voor gemeenten en de (inter)nationale bescherming van soorten middels de Wet natuurbescherming. In deze Amsterdamse gedragscode flora en fauna staan aanvullende voorwaarden geformuleerd voor het specifieke lokale karakter van de gemeente Amsterdam. Deze gelden echter alleen voor initiatieven die door of in opdracht van de gemeente Amsterdam worden uitgevoerd. Dit is niet het geval bij het onderhavige project.

De oevers van de Noorder IJplas behoren tot de Hoofdgroenstructuur en zijn aangewezen als ruigtegebied/struinnatuur. Alle windturbines van het beoogd initiatief liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur. De gemeente Amsterdam sluit zich aan bij dit advies. Op basis hiervan adviseert de gemeente Amsterdam om in het kader van natuur een landschapsplan op te stellen waarin wordt aangegeven welke mitigerende en ecologische maatregelen getroffen dienen te worden. Het landschapsplan zal ter advisering worden voorgelegd aan de Technische Advies Commissie (TAC) van de gemeente Amsterdam.

==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 13:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: NIJP ontwerp vvgb

Staat genoteerd!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 11:50
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: NIJP ontwerp vvgb

Deze moeten we niet vergeten bij de mededelingen staf Pels (en staf Scholtes).

Van: [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 16:18
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: NIJP ontwerp vvgb

Hoi [redacted] en [redacted]

Vanmiddag hoorden we van PNH dat het ontwerp vvgb 4 september op de agenda komt bij de staf.
[redacted] Art. 5.2 Woo

Wordt dus 6 november wordt een spannende dag.

Rosanne Kocken is de gedeputeerde die voor die tijd haar best zal moeten doen om alle neuzen de goede kant te krijgen.

[redacted] had gevraagd om de planning.

Planning ontwerp vvgb:
Indien de aanvraag volledig is en de termijnen worden gehaald dan is onderstaande planning van toepassing om op 6 november in PS op de agenda te komen.
6 nov PS
9 of 16 okt cie
20 sept alle stukken cie aanleveren vanuit GS
12 sept GS
4 sept staf of staven.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Projectenbureau OD NZKG
Windenergie
Noord, Zuid- en Oostlijn
Markermeerdijken
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk *Deskundig*

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 juli 2023 14:38
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]; Amsterdam Wind; [redacted]
Onderwerp: RE: Notitie Lokaal eigendom en financiële participatie

Beste [redacted],

Bedankt voor het toesturen. Goed om dit morgen toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 19 juli 2023 10:49
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Notitie Lokaal eigendom en financiële participatie

Beste [redacted] en [redacted],

Ter informatie stuur ik jullie toe de Notitie Lokaal Eigendom en Financiele Participatie die wij vorige week ter goedkeuring aan het College van B&W van Amsterdam hebben aangeboden. Dit was een verplichting uit de intentieovereenkomst tussen iniatiefnemers en de Gemeente Amsterdam.

Voor ons niet alleen een formaliteit, ondertussen werken we aan de uitvoering van een aantal onderdelen die in de notitie worden genoemd (omgevingsfonds, ledenlening, aansluiting energiearmoede).

Leek me goed voor jullie om kennis van te nemen, in het volgende projectleiders overleg kan ik er iets meer over vertellen als dat gewenst is.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@amsterdam-wind.nl" <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Notitie Lokaal eigendom en financiële participatie - ter goedkeuring.
Datum: 11 juli 2023 om 11:43:28 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, Secretariaat Wethouder Pels <SecretariaatWethouderPels@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>

Geachte wethouder Pels,

In de bijlage stuur ik u de brief waarin wij de notitie 'Lokaal eigendom en financiële participatie' ter goedkeuring aanbieden aan het college van Burgemeester en Wethouders, overeenkomstig artikel 4.3 van de intentieovereenkomst.

Vandaag heb ik beide stukken ook via het contactformulier aan B&W gestuurd. Wij hopen op een positief besluit over de inhoud van deze notitie.

Met vriendelijke groet,

[redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 15:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: obstakelverlichting

Hallo [redacted],

Heb dit doorgezet naar onze toezichthouders.
Nog voor jou ter info. Ik sprak [redacted] vanochtend en hij begon weer over het akkoord van de Heliport. Ik heb aangegeven dat zowel voor de gedeputeerde, maar ook voor het ruimtelijke spoor op schrift moet staan dat Heliport akkoord gaat met het rapport. Ik zei dat hij het beste met jou contact op kan nemen over in welke vorm dat dan moet gebeuren, maar dat het in ieder geval moet gebeuren. Ik zal er ook voor zorgen dat dit helder in de actielijst van vorige week terecht komt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:39
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: obstakelverlichting

Hoi [redacted],

Kan jij in jullie klachtenregistratie (laten) kijken of er klachten bekend zijn over obstakelverlichting van windturbines? We gaan beginnen met een project om die verlichting uit te schakelen, en focussen ons op het windpark Amalia in de kop van Noord-Holland. Daar zijn veel klachten over bij de gemeente. Vroeg me af of jullie klachten hebben over andere windparken.

Groet van [redacted]
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 17:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Overleg TenneT / Amsterdam Wind

Dag [redacted]

Dat is fijn! Het ging onze raad erover waarom we niet eerder bewoners hebben gemeld dat turbine naar het oosten opgeschoven is. Dat wisten we pas 20 maart in een overleg en 27-3 door de brief. Ook al is dat keurig steeds gemeld bij bewonersbijeenkomsten: we willen hem zo oostelijk mogelijk, maar daarvoor moeten we reactie krijgen van TenneT en die hebben we nog steeds niet. Nu wel.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 16:55
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Overleg TenneT / Amsterdam Wind

Hoi [redacted],

Nou, deze notitie is inmiddels achterhaald!! In de aanvraag wordt geen alternatief meer voorgesteld maar wordt de windturbine in het water aangevraagd. En inmiddels heb ik net het advies van Tennet ontvangen op de aanvraag en dat is positief! (zie de bijlage). Kun je denk ik wel delen maar dan wel graag even de persoonsgegevens e.d. zwart blokken conform de AVG.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 13:00
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Overleg TenneT / Amsterdam Wind

Dag allen

Vanochtend hebben we raadscommissie gehad. Weinig opmerkingen over concept advies.
Wel uitgebreid over TenneT gehad. De vraag is gesteld of bijgevoegde notitie naar de raad toe kan. Wat mij betreft geen probleem. Kan dat voor jullie ook? Evt kunnen we het ook verspreiden onder geheimhouding. Als jullie dat willen, laat me dat dan weten.

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@tennet.eu>
Verzonden: maandag 27 maart 2023 14:17
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@tennet.eu>; [redacted] <[redacted]@tennet.eu>; [redacted] <[redacted]@tennet.eu>
CC: [redacted]@boschenvanrijn.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted]@windvogel.nl
Onderwerp: RE: Overleg TenneT / Amsterdam Wind

Allen,

Zoals afgesproken hierbij in de bijlage reactie van TenneT zoals verstrekt aan de Omgevingsdienst.
Wanneer er hierover vragen zijn vernemen wij dit graag.

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

[redacted]
Relatiebeheerder ruimtelijke plannen
Grid Field Operations Netherlands I Real Estate I team Licencing

Aanwezig: ma/di/wo/do/vr.j

M [redacted]
E [redacted]@tennet.eu
I **www.tennet.eu**

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem
Nederland

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 15:01
Aan: [redacted] <[redacted]@tennet.eu>; [redacted] <[redacted]@tennet.eu>; [redacted] <[redacted]@tennet.eu>; [redacted] <[redacted]@tennet.eu>
CC: [redacted]@boschenvanrijn.nl; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted]@windvogel.nl
Onderwerp: RE: Overleg TenneT / Amsterdam Wind

Allen,

Bijgaand de update van de memo zoals toegezegd tijdens het overleg maandag 13/03.
Afgesproken is dat we uiterlijk 27/03 inhoudelijke reactie ontvangen van TenneT.

Voor wat betreft de meest zuidelijke turbine hebben wij tevens een alternatieve positie meegenomen in de memo.
Hierbij is het risico beschouwd t.a.v. de ondergrondse kabels.
Graag vernemen we van TenneT of eveneens kan worden ingestemd met deze positie.
Indien dat niet het geval is ontvangen we graag de onderbouwing waarom dat niet mogelijk is.

Indien nader overleg gewenst is vernemen we dit graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] <[redacted]@tennet.eu>
Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 08:54
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Overleg TenneT / Amsterdam Wind
Tijd: maandag 13 maart 2023 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

[redacted], zoals besproken op jullie verzoek hierbij het overleg op 13 maart.
Vanuit mij het verzoek of jij dit kan doorzetten naar de andere belanghebbenden aangezien dit voor mij niet duidelijk is?

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

[redacted]
Relatiebeheerder ruimtelijke plannen
Grid Field Operations Netherlands I Real Estate I team Licencing

Aanwezig: ma/di/wo/do/vr.j

M [redacted]
E [redacted]@tennet.eu
I **www.tennet.eu**



TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem
Nederland

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 391 677 748 646
Wachtwoordcode: V8P3SU

Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 juli 2023 17:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Tekst motivering ecologie ontwerp-vvgb

Beste [redacted],

Hieronder een tekstvoorstel voor de motivering van het onderdeel ecologie. Graag jouw aanvullingen, dan stuur ik dit daarna door naar de OD NHN.

Groet, [redacted]

Ecologie
De bouw en exploitatie van windturbines kan effecten hebben op beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en soorten. Ten behoeve van het aspect ecologie is derhalve ecologisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage G van het projectMER).
De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat het juridisch kader voor het ecologisch onderzoek. Deze wet bevat regels voor bescherming van de Natura 2000-gebieden en voor bescherming van soorten. Vooruitlopend op de omgevingsvergunningaanvraag zijn op 29 maart 2023 een aanvraag om ontheffing en vergunning op grond van de Wnb ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (OD NHN). De vragen of voor de uitvoering van de omgevingsvergunning een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb nodig is en zo ja, of deze vrijstelling of ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in die procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de GS de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan niet kunnen verlenen, indien en voor zover zij op voorhand in redelijkheid moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime en het gebiedsbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.

Gebiedsbescherming
Gebiedsbescherming heeft betrekking op stikstof maar ook op de gevolgen van de bouw en het gebruik van het windpark op de instandhouding van de beschermde gebieden.

Stikstof
Ter beoordeling door het bevoegd gezag (OD NHN) zijn door de initiatiefnemer de volgende documenten overlegd: AERIUS-berekening aanlegfase, AERIUS-berekening gebruiksfase, Toelichting invoerparameters voor de AERIUS-berekeningen (Bosch en Van Rijn) en Ecologische beoordeling van de resultaten (Bosch en Van Rijn).
Effecten gebruiksfase: Er is gekeken naar het benodigd aantal verkeersbewegingen (op jaarbasis) voor onderhoud en controle van het windpark. Dit aantal is gering. Derhalve is te verwachten dat er voor de gebruiksfase géén stikstofdepositie zal optreden.
Effecten aanlegfase: In het kader van de effecten tijdens de aanlegfase is inzichtelijk gemaakt welke type voertuigen ingezet zullen worden. Op basis daarvan is een stikstofberekening gemaakt. Uit die berekening volgt dat de depositie in de aanlegfase is 0,01 mol. Dit is de laagst mogelijke depositie.
Het aantal hexagonen dat 0,01 mol ontvangt in Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' zal dus ook beperkt zijn. Omdat de depositie uitermate klein is en bovenal tijdelijk (één jaar) kan deze depositie worden aangemerkt als niet significant.

Concluderend stellen we vast dat hoewel de aanleg van het windpark veroorzaakt tijdens de bouwfase een tijdelijke stikstofdepositie, significant negatieve effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Overige gebiedsbescherming
Het project heeft in de bouw- en in de realisatie fase gevolgen voor beschermde gebieden. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb.

Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het gebiedenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Soortenbescherming
Het project zal in de bouw- en in de realisatie fase leiden tot verstoring van beschermde soorten. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied van de windturbines maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Ecologische Verbindingszones.

Provinciaal beschermde gebieden
De provincie Noord-Holland heeft ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden aangewezen ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de kernkwaliteiten van deze gebieden niet aantasten. De beoogde windturbines liggen buiten deze beschermde gebieden er is derhalve geen sprake van areaalverlies. Overige effecten door de aanleg of exploitatie van de windturbines op beide beschermde gebieden kunnen door afstand en door reeds andere aanwezige barrières op voorhand worden uitgesloten.

Amsterdamse Gedragscode Flora en Fauna en Hoofdgroenstructuur
De gemeente Amsterdam heeft daarnaast beleid opgesteld voor de Hoofdgroenstructuur (HGS). Voorts is 'De Amsterdamse gedragscode flora en fauna (2022)' een aanvulling op de sectorale gedragscode soortbescherming voor gemeenten en de (inter)nationale bescherming van soorten middels de Wet natuurbescherming. In deze Amsterdamse gedragscode flora en fauna staan aanvullende voorwaarden geformuleerd voor het specifieke lokale karakter van de gemeente Amsterdam. Deze gelden echter alleen voor initiatieven die door of in opdracht van de gemeente Amsterdam worden uitgevoerd. Dit is niet het geval bij het onderhavige project.

De oevers van de Noorder IJ-plas behoren tot de Hoofdgroenstructuur en zijn aangewezen als ruigtegebied/struinnatuur. Alle windturbines van het beoogd initiatief liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur. De gemeente Amsterdam sluit zich aan bij dit advies. Op basis hiervan adviseert de gemeente Amsterdam om in het kader van natuur een landschapsplan op te stellen waarin wordt aangegeven welke mitigerende en ecologische maatregelen getroffen dienen te worden. Het landschapsplan zal ter advisering worden voorgelegd aan de Technische Advies Commissie (TAC) van de gemeente Amsterdam.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 juli 2023 16:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]
CC: [redacted]@gmail.com
Onderwerp: RE: maandelijks overleg NIJP

Beste [redacted] en [redacted],

Hieronder de reactie van onze constructeur op de vraag wat voor constructie bij de aanvraag moet worden ingediend. De constructeur zal dit morgen tijdens het overleg toelichten.

Bij de aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een windmolen dient aannemelijk gemaakt te worden dat het bouwwerk (fundering plus bovenbouw/molen) zal voldoen aan de door het Bouwbesluit voorgeschreven belastingscombinaties en voorgeschreven bepalingsmethodes. Dit betekent dat onder meer dat aannemelijk gemaakt moet worden dat de constructie van het bouwwerk sterk genoeg is om de erop werkende krachten/belastingen op te nemen. Daarbij moeten de sterkte en belastingen in principe bepaalt worden volgens de normen NEN-EN 1990 t/m 1997 en 1999.

Wanneer de sterkte van de constructie of delen daarvan of belastingen op het bouwwerk niet volgens die normen bepaald zijn, bijvoorbeeld door toepassing van andere normen of richtlijnen, dan dient aannemelijk gemaakt te worden dat de manier waarop de sterkte en/of de belastingen wel bepaald zijn minimaal dezelfde mate van veiligheid biedt. In het geval er andere normen of richtlijnen zijn toegepast dan kan dit bijvoorbeeld door middel van een vergelijk van die normen/richtlijnen met de door het Bouwbesluit voorgeschreven normen NEN-EN 1990 t/m 1997 en 1999.

Indien gewenst kan, zoals aangegeven in lid 2 van artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht, voor de aanvraag volstaan worden met gegevens en bescheiden waaruit het constructieprincipe blijkt. Wat daarvoor minimaal ingediend moet worden is beschreven in het betreffend lid. De overige gegevens (de nadere uitwerking) van de constructie mogen in dat geval, zoals aangegeven in lid 1 van artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht, later aangeleverd worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 17:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]
CC: [redacted]@gmail.com
Onderwerp: maandelijks overleg NIJP

Tijd: dinsdag 1 augustus 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: 2.26 - hybride; -; Microsoft Teams-vergadering; 2.26 (max. 15 incl. Meeting Owl)

Allen,
Zoals afgesproken overleggen we iedere 1e dinsdag van de maand om 13.00 uur.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie

Tel. [redacted]
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

vergaderings-id: 328 488 095 967
Wachtwoordcode: CLsY76
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 april 2023 10:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvulling Agenda 11 april overleg NIJP
Bijlagen: planning WP NIJP CDT_V11.xlsx; 2023-04-11 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Allen,

Hierbij de aangepaste agenda voor a.s. dinsdag. We hebben een volle agenda. Door de verschuiving van de datum hebben we 1 uur de tijd ipv 1,5 uur.

[redacted] en [redacted] heb ik aangemeld als bezoeker. Mocht er nog iemand naar Zaandam komen, wil je het mij even via de mail laten weten?

Fijne paasdagen en tot dinsdag.

Gr [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 6 april 2023 16:23
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Agenda 11 april overleg NIJP

Allen,

Bijgaand de update van de planning, ter bespreking 11 april.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 6 april 2023 16:13
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Re: Agenda 11 april overleg NIJP

Beste [redacted],

Graag zou ik voor dinsdag een punt aan de agenda toevoegen: Communicatie (publicatie aanvraag, MER, RO en notitie landschap)

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Op 30 mrt. 2023, om 14:17 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Hierbij alvast de agenda voor ons overleg NIJP van 11 april.
Dit overleg is verplaatst van a.s. dinsdag naar de 11e.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie

Tel. [redacted]
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

<2023-04-11 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx>

Ogenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, zaal 4.25
Datum	11 april 2023
Tijd	13.00 – 14.00 uur

Deelnemers:
OD NZKG: [redacted] (voorzitter) [redacted] en [redacted] (verslag)
PNH: [redacted]
Gemeente Amsterdam: [redacted]
Bosch en Van [redacted]
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: [redacted]
Afwezig:

Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat [redacted] je kan aanmelden.
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt -
2.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt Actielijst d.d. 7 maart jl. - bijlage
3.	Vergunningen - vast agendapunt - Aanvraag afwijken bestemmingsplan - Aanvraag bouw en milieu - Overige vergunningen
4.	Communicatie (publicatie aanvraag, MER, RO en notitie landschap – [redacted]
5.	Omgeving - vast agendapunt - Bewoners informatieavond - Stand van zaken
6.	Planning - [redacted] - vast agendapunt Bijlage volgt
7.	Rondvraag

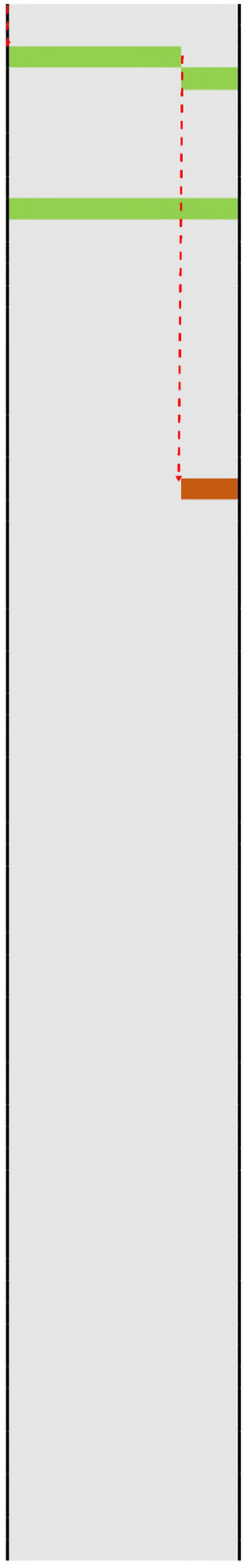
Actielijst 7 maart 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
[redacted]	[redacted] mailt notitie motivatie VKA	7 maart
[redacted]	7/3 Planning 14 maart doornemen tijdens overleg met [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]. Vanaf regel 72 (aanvullen aanvraag met activiteit 'bouwen') is geel gearceerd, hier is nog apart overleg nodig	14 maart
[redacted] en [redacted]	7/3 De Gasunie geeft in MER aan afstemming te moeten hebben, dit geldt voor het C. Douweterrein en niet voor de NIJP. **Actie** [redacted] zoekt dit uit. **Actie** [redacted]: Gasunie wordt gecheckt, zit misschien ver genoeg op afstand.	maart
[redacted]	7/3 Heliport: afspraak maken inz. aanvliegroutes met [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] op 14 maart	14 maart
[redacted]	7/3 HHNK Windturbine 1 komt in de buurt van de waterkering, en kan schade opleveren indien de windturbine omvalt. Dit is geen gevaar voor deze waterkering en is geen vergunning voor nodig. **ACTIE**: ivm adviesverzoek, mail stuurt [redacted] door.	maart
[redacted]	10/1 Reacties ambtelijke diensten worden ontvangen bij OD NZKG. [redacted] zal de reacties verzamelen en doorsturen aan [redacted] en de Initiatiefnemers.	Na ontvangen aangepast concept MER
[redacted]	07/03 loopt, 6 en 10 maart bespreken met ZTD. Lastig punt om inzichtelijk te maken wat een toekomstig project met zich meeneemt. Volgende week Overleg inz. Achtersluispolder 2040 gepland 2025 windturbines is gepland. Om dit op papier te krijgen is moeilijk. volgende week Bestuurlijk Overleg met [redacted] [redacted] en bestuurders ASD en ZTD	zsm
OD NZKG	7/2 OD zoekt uit of vvgb bij PS aangevraagd kan worden zonder definitieve coördinaten in MER en RO.	zsm
[redacted]	Constructieve berekeningen bij windturbines. 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen.	april

	[redacted] levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, [redacted] zal hiernaar kijken. [redacted] *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* [redacted] *mailt aan* [redacted]	
[redacted]	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	april
[redacted]	7/2 Sessie slagschaduw en geluidnormering inplannen Eerst onderbouwing nodig dan inplannen	n.t.b.
Initiatiefnemers	7/2 Aanleveren onderbouwing waarom en hoe de 42 dB(A) en near to zero uren slagschaduw niet mogelijk zijn.	zsm

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23



Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Naar: <behandelaarzaak@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden op: woensdag 10-05-2023 21:37
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam
Bijlage: 1. Advies vergunningaanvraag windturbines NIJP 1.0 voordracht college (002).pdf

dag[redacted]

Hierbij tref je het definitieve advies van B&W van Amsterdam aan. Deze is nagenoeg ongewijzigd ten aanzien van het concept advies dat we eerder gemaild hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Beste [redacted],

Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-

mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kun
uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadre
digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie v
uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet
beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale
bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG
e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aanspr
uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbe
bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeke
afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sta
voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de b
vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Voor deze, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Datum	9 mei 2023
Ons kenmerk	WIND-NYP/CD-20230510
Uw zaaknummer	11949922
Onderwerp	Positief advies op vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas

Geacht college,

De huidige klimaat- en energiecrises onderstrepen de urgentie om in te zetten op schone en duurzame energie. Windenergie is een zeer belangrijk onderdeel van de energietransitie waarin we onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen afbouwen en zo de ergste gevolgen van de klimaatcrisis een halt toe roepen. Daarom zet het college van B&W van Amsterdam (in vervolg: het college) in op het benutten van het potentieel aan windenergie in Amsterdam waar dat mogelijk is zonder dat het onaanvaardbare risico's voor gezondheid of natuur oplevert.

De ontwikkeling van de windturbines bij de Noorder IJ-plas heeft een lange geschiedenis. Het doet het college deugd dat er een vergunningaanvraag ligt voor de realisatie van drie windturbines. De aanvraag is het resultaat van een lang en in de ogen van het college zorgvuldig proces waar goed naar de belangen van alle betrokkenen gekeken is en waar de milieueffecten goed onderzocht zijn. Het heeft uiteindelijk geleid tot een aanvraag voor drie windturbines die geen onaanvaardbare risico's voor gezondheid en natuur opleveren en geen grote (milieu-)gevolgen hebben op de bestaande woningen en woningbouwlocaties in de omgeving. De ontwikkeling van deze drie windturbines draagt bij aan het halen van de verduurzamingsdoelstellingen van Amsterdam en de RES Noord-Holland Zuid 1.0. Daarbij bedraagt de totale gemiddelde jaarproductie (afgerond) 29.000 tot 47.000 MWh. Dat komt overeen met het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van 13.600 tot 22.300 Amsterdamse huishoudens. De aanvraag voor deze vergunning is in lijn met het beleid van de gemeente Amsterdam om op deze locatie windturbines te realiseren.

Positief advies
In uw e-mail van 3 april 2023 heeft u het college om advies gevraagd over de vergunningaanvraag. Middels deze brief geeft het college aan positief ten aanzien van de vergunningaanvraag te staan en het college verzoekt u dan ook de vergunning met in achtneming van dit advies te verlenen. De aanvraag is door de initiatiefnemers getrapt ingediend. De voorliggende aanvraag betreft de afwijking van het bestemmingsplan. Zodra verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door provinciale staten volgt de aanvraag voor de daadwerkelijk te realiseren turbines met afmetingen (het bouwdeel). Het college staat achter deze aanpak, omdat zo vroeg besloten is waar turbines komen en er zorgvuldige uitwerking komt voor de bouwactiviteiten om zo min mogelijk effect op natuur en landschap te hebben.

Op 20 april 2023 heeft stadsdeelcommissie Noord ook advies gegeven op het conceptadvies van het college. De relevante onderdelen hiervan zijn verwerkt in het definitieve advies van het college aan ODNZKG. Het college zal nog formeel reageren op het advies van de stadsdeelcommissie.

Uit het MER blijkt dat de voornaamste gevolgen van windturbines betrekking hebben op een 5-tal onderwerpen: 1. gezondheid (geluid en slagschaduw), 2. natuur, 3. veiligheid, 4. landschap en 5. ruimtelijke ontwikkelingen. Ook blijkt uit het MER dat de nadelige gevolgen middels het treffen van maatregelen kunnen worden beperkt of weggenomen.

In deze brief geeft het college haar overwegingen op deze 5 onderwerpen mee en adviseert hoe deze in de vergunningvoorschriften verwerkt kunnen worden. Het college verzoekt u ook de aanvraag voor het bouwdeel voor advies aan het college voor te leggen.

Onderstaand wordt per onderwerp steeds eerst de overweging van het college benoemd, en daarna het advies van het college wat in de vergunningvoorschriften verwerkt kan worden.

1. Gezondheidsrisico's

Overweging
Het MER en de ruimtelijke onderbouwing laten duidelijk zien wat de mogelijke gezondheidsrisico's zijn. In de vergelijking van de drie onderzochte alternatieven blijkt dat het alternatief 3x160m het minste effect op de gezondheid van omwonenden heeft. Dat gaat enerzijds over geluid en anderzijds over slagschaduw.

In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep gezondheid ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen normen voor gezondheid[1]. Het college conformeert zich aan dit advies zolang er nog geen landelijke regelgeving is. Als deze normen niet overschreden worden vindt het college dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's op de gezondheid. Ten aanzien van geluid geeft de adviesgroep aan:

[1] https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/976728/definitieve_advies_expertgroep_gezondheidseffecten_windturbines.pdf

- Maak gebruik van een standaardwaarde en een grenswaarde. Onder de standaardwaarde zijn er geen belemmeringen om nieuwe windturbines te plaatsen; boven de grenswaarde kan het bevoegde gezag geen vergunning verlenen.
- Hanteer een standaardwaarde van 42 dBA. Deze is vergelijkbaar met standaardwaarden van weg- en railverkeer.
- Hanteer een grenswaarde van 45 dBA. Deze grenswaarde is ook geadviseerd door WHO en RIVM.
- Als het geluidniveau boven de standaardwaarde ligt, dient beargumenteerd te worden waarom het geluidniveau niet kan worden gereduceerd en de hogere waarde afgewogen tegen andere belangen.
- Hanteer voor laagfrequent geluid een aparte norm vergelijkbaar met de norm voor laagfrequent geluid in Denemarken.

Het voorkeursalternatief (VKA) lijkt sterk op het alternatief 3x160m. Weliswaar is de locatie van de zuidelijke turbine circa 100 meter naar het westen opgeschoven in verband met de helikoptervliegroute en de hoogspanningsverbinding van TenneT. Daarnaast krijgt de turbine bij het Coenplein een lagere tiphoogte (150 meter in plaats van 200 meter) in verband met de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding. Deze aanpassingen hebben beperkte milieueffecten, maar leiden niet tot een andere conclusie welk alternatief de minste milieueffecten heeft.

In de deelrapporten MER is per alternatief een representatieve turbine onderzocht om een goede vergelijking tussen de alternatieven te hebben. In het project-MER zijn de effecten van het VKA onderzocht met een bandbreedte, zodat duidelijk wordt wat de minimale en maximale effecten zijn. In de ogen van het college is dat goed gebeurd. Het betreft de volgende bandbreedtes:
- Minimaal 44 en maximaal 255 woningen tussen de 42 en 45 dBA.
- Er is sprake van een cumulatief effect ten opzichte van bestaande geluidssituatie. In de meeste gevallen betreft dat een toename van maximaal 1 dBA. Bij maximaal 15 woningen is de toename maximaal 3 dBA.
- Uit het MER blijkt dat het aantal ernstig gehinderden met 13-34 toeneemt. Ten opzichte van de huidige situatie is dit een toename van 0,5% - 1,3%.
- Uit het MER blijkt dat er, afhankelijk van het nog nader te bepalen windturbinetype, 0-45 woningen boven de grenswaarde zitten. Daarvoor dienen maatregelen getroffen te worden zodat deze ook aan de 45 dBA Lden voldoen.

In het MER staat omschreven wat ernstig gehinderden zijn. Daarbij geldt dat hoe hoger de geluidsbelasting (decibel) is, hoe meer mensen overlast ervaren. Daarom is een analyse gemaakt van de huidige mate van (geluids)overlast en de toename van deze overlast als gevolg van de komst van windturbines. In de bestaande situatie zijn er circa 2800 ernstig gehinderden door de aanwezigheid van snelwegen, haven, vaarweg het IJ, industrie en vliegverkeer.

Gezien het grote belang van verduurzaming en de beperkte geluidstoename ten opzichte van de bestaande situatie is het college van mening dat deze milieueffecten acceptabel zijn en geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's oplevert en dat voldaan wordt aan het advies van de expertgroep. Aanvullend is het college van mening dat hinder tot een minimum beperkt moet

worden. Het college verzoekt de initiatiefnemers bij de selectie van de turbineleverancier aandacht te voor vragen om hinder te minimaliseren, bijvoorbeeld door toepassing van de laatste technieken.

De adviesgroep adviseert verder om voor slagschaduw als grenswaarde uit te gaan van een belasting van gevoelige objecten van maximaal 17 dagen per jaar waarop een gevoelig object niet meer dan 20 minuten slagschaduw mag hebben. Daarnaast adviseert de expertgroep slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren. Uit het MER blijkt dat er zonder mitigerende maatregelen niet voldaan wordt aan het advies van de expertgroep gezondheid. In de vergunningaanvraag is aangegeven hoe aan de grenswaarde voldaan wordt bij alle woningen. Dat is voor het college afdoende.

Het college hecht er grote waarde aan dat vergunningvoorschriften handhaafbaar zijn en deze moeten dan ook gemonitord worden. Hiervoor kan aangesloten worden bij de "Standaard meetmethode uit het Reken- en meetvoorschrift windturbines". Hiervoor is nodig dat gedurende een representatieve periode (minimaal drie maanden) een permanente geluidmeting gedaan wordt om de behaalde geluidwaarden in beeld te krijgen.
Ook vindt het college dat er zorgvuldig met klachten van gehinderden omgegaan moet worden. Het college verzoekt de initiatiefnemers een klachtenprocedure op te laten stellen.

Daarnaast hebben de initiatiefnemers aangegeven bij de woningen Zijkanaal H-weg 'near to zero' in te gaan voeren. Dat betekent dat op deze woningen in principe geen slagschaduw optreedt of voor hooguit enkele minuten. Het college staat positief ten aanzien van dit voorstel. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan het advies van de expertgroep gezondheid.

Voorstel voorschr.ften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over het beperken van gezondheidsrisico's. Met deze voorschriften wordt voldaan aan het advies van de expertgroep gezondheid.

Met betrekking tot geluid:
- Sluit aan bij het advies van de expertgroep gezondheid en neem als norm in de vergunning voor geluid op: 42 dBA Lden als standaardwaarde en 45 dBA Lden als grenswaarde.
- Indien niet aan 45 dBA Lden voldaan wordt dient aangetoond te worden met welke (bron-)maatregelen hier wel aan voldaan kan worden.
- Neem in vergunningvoorschrift regels op ten aanzien van het voorkomen van laagfrequent/ tonaal geluid. Dit voorschrift moet toetsbaar en handhaafbaar zijn.
- Neem in voorschrift regels op ten aanzien van monitoring geluid middels metingen gedurende langere periode (minimaal drie maanden) om aan te tonen dat windturbines aan grenswaarde en normstelling laagfrequent/tonaal geluid voldoen en representatief zijn voor bepaling jaargemiddelde Lden en geef aan wanneer deze metingen plaats moeten vinden, bij voorkeur de eerste drie maanden na de formele ingebruikname.

Met betrekking tot slagschaduw:

- Aan te sluiten bij het advies van de expertgroep gezondheid dooreen normstelling op te nemen dat er een belasting van gevoelige objecten van maximaal 17 dagen per jaar 20 minuten mag zijn.
- Neem als voorschrift op dat initiatiefnemers een monitoringsplan opstellen, alsmede een jaarlijkse rapportage van gerealiseerde stilstand door slagschaduw. Dit monitoringsplan moet ter goedkeuring aan OD NZKG worden voorgelegd voordat de eerste windturbine in gebruik genomen wordt. In deze rapportage moet minimaal terug komen:
    - Omschrijving monitoringssysteem en hoe stilstand ingeregeld wordt.
    - Gevoelige objecten.
    - Wijze waarop in beeld gebracht wordt of er sprake van slagschaduw is (bijvoorbeeld middels lichtmeting).
    - Wijze waarop woningen digitaal gemodelleerd zijn.
    - Wijze waarop meteorologische kalender gebruikt wordt.
    - Omschrijving bedieningssysteem.
    - Wijze waarop het systeem monitort dat het totaal van 20 minuten per dag en totaal 5:40 uur per jaar per gevoelig object nooit overschreden wordt.
    - Omschrijving wijze waarop "near to zero" voor woningen zijkanaal H-weg geborgd wordt.
    - Omschrijving van welke gegevens in jaarlijkse rapportage worden opgenomen.
- Algemene monitoring:
    - Naast bovengenoemde monitoring voor geluid en slagschaduw dient initiatiefnemer ook te voldoen aan de monitoringsverplichtingen vanuit Wet milieubeheer (art 7.37 eerste lid onder f) en (vooruitlopend op de in werking treding van de Omgevingswet) art. 11.20 van het Omgevingsbesluit.

Met betrekking tot klachten
- Er dient een klachtenprocedure opgesteld te worden. Hierin dient door initiatiefnemers aangegeven te worden:
    - Waar klachten ingediend kunnen worden.
    - Wat reactietermijn op klachten is.
    - Hoe klachten afgehandeld worden.
    - Hoe rapportage over klachten plaats gaat vinden.

2. Veiligheid

Overweging
Uit het MER blijkt dat er zorgvuldig onderzoek gedaan is naar de veiligheid. De locaties van de turbines zijn gebaseerd op veiligheidsafstanden tot installaties, hoogspanningsverbinding, vaarweg en infrastructuur. Met de voorgestelde locaties is volgens het college goed rekening gehouden met veiligheidsgevolgen. Zo zijn er geen risico's op de leveringszekerheid van elektriciteit, vliegverkeer Schiphol, scheepvaartverkeer op het IJ en snelwegen. Ten aanzien van de helikopterroute voor vluchten van Helipoort Westpoort is afdoende afstand tot de vliegroute. Bij de tweede fase voor de aanvraag voor het bouwdeel van de vergunning dient ook aangetoond

te worden dat er geen effecten zijn op de zogwerking van de turbines of dat er afdoende mitigerende maatregelen worden getroffen.
Uit het MER blijkt ook dat er mogelijke veiligheidsrisico's zijn ten aanzien van ijsafworp op de rotorbladen. Om veiligheidsrisico's boven openbare (vaar-)wegen, fiets- en wandelpaden te voorkomen staat in het MER dat de windturbines worden voorzien van een ijsdetectiesysteem, waarmee ijsafworp wordt voorkomen doordat de windturbines bij ijsaangroei worden stilgezet. Bij ijsdetectie zal het ijsdetectiesysteem de windturbines in zo'n positie draaien, dat afvallend ijs zo min mogelijk veiligheidsrisico's zal veroorzaken.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert college het volgende in de voorschriften te verwerken over ijsdetectie:

- In de vergunning voorschriften opnemen dat er ijsdetectiesysteem moet komen waarbij afvallend ijs op fiets- en wandelpaden, wegen en waterwegen voorkomen wordt.
- In de aanvulling op de omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' dient meegenomen te worden welke eventuele maatregelen getroffen worden ten aanzien van de vliegroute voor helikopters.
- In de vergunning een verplichting opnemen om een monitoringsplan ijsdetectie op te stellen:
    - Welk systeem wordt toegepast.
    - Verplichting jaarlijkse rapportage waarin aangegeven wordt waar stilstand geweest is door ijsdetectie.

3. Landschap

Overweging
In het MER en de ruimtelijke onderbouwing zijn de effecten op natuur en landschap goed in beeld gebracht. Aandachtspunt voor het college is met name dat er vanuit de aanleg mogelijk grote effecten zijn door de benodigde werkruimte en aanwezige beplanting en bomen en flora en fauna. De notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" dat als onderdeel bij de vergunningaanvraag zit, biedt genoeg zekerheid aan het college om zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden en inrichting.

- De insteek om per turbine maatwerk te ontwikkelen spreekt het college aan.
- Het VKA heeft een raakvlak met het toekomstige fiets/wandelpad dam-tot-dam en bijbehorende recreatieve verblijfsplekken. De locatie van de zuidelijke windturbine in het VKA heeft geen effect op het tracé van het pad en de locaties van de verblijfsplekken. Wel zal het pad over de kraanopstelplaats lopen. Het college is van mening dat er middels goede landschappelijke maatregelen zowel de windturbine als het fietspad gerealiseerd kunnen worden. Wel dient in het landschaps- en ecologieplan aandacht besteed te worden aan de wijze waarop het fiets/wandelpad en de verblijfslocaties ingepast worden en hoe vormgeving fietspad over kraanopstelplaats eruit gaat zien. Ook is het college van mening dat er goede afstemming plaats moet vinden tussen initiatiefnemers en ontwikkelaars fietspad om meerdere redenen:
    - Minder ecologische impact.

  - Mogelijkheid werk met werk te maken.
  - Vermindering hinder tijdens aanleg van zowel fietspad als windturbines.

  Als er meerkosten aan het fietspad ontstaan door de realisatie van de windturbines dienen deze voor rekening van de initiatiefnemers van de windturbines te zijn.
- In de aanvraag zijn situatietekeningen opgenomen met daarop de locaties van de werkterreinen en tijdelijke werkwegen en definitieve bouwwegen. Deze tekeningen zijn niet akkoord voor het college, omdat nog niet afdoende rekening gehouden is met de aanwezige bomen, beplanting en reliëf in het gebied. Deze dienen in het landschaps- en ecologieplan opgenomen te worden.
- Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Het college vraagt zich af of naderingsdetectie mogelijk is gezien de vliegroute van Schiphol en de Helikopterroute. Het college adviseert voorschriften op te nemen om de hinder door obstakelverlichting tot een minimum te beperken.
- In de notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" is niet ingegaan op de benodigde bijgebouwen zoals een inkoopstation en de benodigde graafwerkzaamheden en realisatie van kabels en leidingen in het gebied. Dit dient ook terug te komen in het landschaps- en ecologieplan.
- Stadsdeel Noord is namens het college gemandateerd kapvergunningen te verlenen. In verband met bepalingen uit de Elektriciteitswet is GS bevoegd gezag voor alle Wabo-activiteiten ten behoeve van realisatie windturbines. Stadsdeel Noord dient ten aanzien van de kapactiviteiten advies te geven aan GS over de te kappen bomen.
- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden dat ter goedkeuring aan college wordt voorgelegd. De condities zullen verder uitgewerkt worden in de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemers. Daarin dient, op basis van de notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" die als bijlage bij de vergunningaanvraag zit, het ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas[2] en integraal raamwerk Havenstad[3], het volgende opgenomen wordt:
  - Wijze waarop tijdelijk werkterrein en werkwegen ingericht worden waardoor er zo min mogelijk bomen gekapt worden en met zo veel mogelijk behoud van waardevolle bomen en aanwezig bodemreliëf en zo min mogelijk effect op aanwezige flora en fauna.
  - Overzichtslijst van de te kappen bomen en te verwijderen struiken.
  - Wijze waarop onderhoudswegen en de directe omgeving van de voet van de turbines vormgegeven en ingericht worden zodat deze vanuit landschappelijk, recreatief of ecologische waarde een toegevoegde waarde kunnen hebben voor het toekomstig gebruik van het gebied als stadspark.
  - Wijze waarop benodigde bijgebouwen zoals een inkoopstation en de benodigde graafwerkzaamheden en realisatie van kabels en leidingen in het gebied worden gerealiseerd.

[2] ttps://assets.amsterdam.nl/publish/pages/434879/ruimtelijk_toetsingskader_noorder_ijplas_2021.pdf
[3] https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/integraal-raamwerk/

- Wijze waarop fietspad dam-tot-dam en verblijfslocaties ingepast worden en hoe vormgeving fietspad over kraanopstelplaats eruit ziet.
- Wijze waarop rekening gehouden wordt met verwijdering van windturbine na afloop van de vergunningperiode met zo min mogelijk impact op natuur, landschap en recreatie.
- Wijze waarop mitigerende of, indien noodzakelijke, compenserende ecologische maatregelen uitgevoerd worden.
- Welke natuurinclusieve en populatieversterkende maatregelen worden getroffen om de biodiversiteit en ecologische waarden in het gebied te versterken.
- Locaties en type herbeplanting. Dit dienen inheemse planten- en boomsoorten gebruikt te worden
- Locaties en vorm waar watercompensatie gerealiseerd wordt.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over landschap:

- Met betrekking tot de definitieve locatie windturbines: in de vergunning de mogelijkheid op te nemen om definitieve locatie windturbine iets te kunnen wijzigen (maximale verschuiving van 10 meter) in verband met:
  - Landschappelijke en ecologische inpassing.
  - Optimaliseren landschappelijke kwaliteit fiets/voetpad dam-tot-dam en verblijfslocaties.
  - Voorwaarde voor verschuiving is dat er geen toename van negatieve effecten op omliggende woningen of ecologie is.
    Deze locaties moeten definitief zijn bij de aanvraag van het bouwdeel van de vergunning.
- In de aanvulling op de omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' dient in ieder geval meegenomen te worden:
  - De locatie van de permanente onderhoudswegen (inclusief aslast, breedte en boogstralen).
  - De locaties van kabel- en leidingtracés ten behoeve van de windturbines.
  - De locaties van gebouwen en bouwwerken.
- Met betrekking tot obstakelverlichting: Door initiatiefnemer moeten maatregelen getroffen worden om zichtbaarheid obstakelverlichting tot een minimum te beperken[4]. Er dient voorafgaand aan de bouw van de windturbines een verlichtingsplan ter goedkeuring aan Inspectie Leefomgeving en Transport voorgelegd te worden. Daarbij dient de verlichting minimaal dimbaar te zijn en aangepast te kunnen worden aan de weersomstandigheden.
- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden.

4. Natuur

Overweging
Het onderzoek naar de natuureffecten is voor de vergelijking van de alternatieven gedaan. Voor de daadwerkelijke realisatie moet een goed beeld zijn wat de effecten en mitigerende maatregelen

[4] Zie https://www.rvo.nl/onderwerpen/windenergie-op-land/obstakelverlichting

zijn, zodat er een natuurinclusieve inpassing gaat komen. Hierbij dienen de biodiversiteit en ecologische waarden in het gebied minimaal behouden te worden en waar mogelijk versterkt. Daarbij dienen inheemse planten- en boomsoorten gebruikt te worden. Dit dient ook in het landschapsplan nader uitgewerkt te worden. In dit landschaps- en ecologieplan dient ook aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden en hoe er gemonitord wordt. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur[5]. Het college sluit zich bij dit advies aan. Daarnaast wijst het college erop dat er een landelijke aanpak: https://www.regionale-energiestrategie.nl/bibliotheek/ruimtegebruik/res+natuur/1888743.aspx is en verzoekt deze aanpak ook te betrekken bij de uitwerking van de ecologische maatregelen.

De initiatiefnemers hebben een separate ontheffing aangevraagd vanwege de mogelijke gevolgen op natuur. Het college maakt uit de aanvraag op dat geborgd is dat geen onaanvaardbare gevolgen voor de natuur als gevolg van de windturbines ontstaan. Wel is het college van mening dat er voorschriften ten aanzien van ecologische maatregelen en monitoring moeten komen.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over natuur:

- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden.
- Er dient een monitoringsplan te komen waarin staat opgenomen welke monitoringsmaatregelen getroffen worden, alsmede hoe eventuele aanpassingen plaatsvinden als uit monitoring blijkt dat mitigerende maatregelen niet afdoende zijn. In het monitoringsplan moet ingegaan worden op zowel vogels, vleermuizen, in gebied aanwezige soorten fauna en flora.
- Daarbij dient aangesloten te worden bij het advies van de expertgroep natuur.
- In zowel landschapsplan- als mitigatieplan dient door initiatiefnemers aangegeven te worden op welke wijze stadsdeel Noord en het college betrokken worden.

5. Ruimtelijke ontwikkelingen

Overweging
Over het algemeen worden alleen milieugevolgen van zekere toekomstige (autonome) ontwikkelingen meegenomen in de referentiesituatie in het MER. Desondanks is er voor gekozen in het MER een doorkijk te geven naar de mogelijke milieugevolgen op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen waarover nog geen concrete planologische toestemming voor is verleend. Deze zijn genoemd in de ruimtelijke onderbouwing en het MER. De mogelijke effecten hierop zijn goed in beeld gebracht. Zo staat het college achter de keuze dat er geen nieuwe turbines op het Cornelis Douwesterrein komen. Het college is namelijk van mening dat de ontwikkeling van windturbines niet ten koste mag gaan van aantallen woningen die gerealiseerd kunnen worden. Een nieuwe windturbine op het Cornelis Douwesterrein zou woningbouw aldaar uitsluiten, maar dat is bij het VKA zoals opgenomen in de vergunning niet het geval.

---

5 https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/976728/advies_expertgroep_energie_en_natuur_amsterdam_defintief_-_5_april_2022.pdf

- Uit het MER blijkt dat er geen grote milieugevolgen zijn op de woningbouwopgaven aan de oostzijde van de A10 op zowel het Cornelis Douwesterrein als Melkweg Oostzanerweg, alsmede op de woningbouwlocaties in Oostzaan en Zaanstad.
- Voor de woningbouwlocaties in Oostzaan en Zaanstad geldt ook dat voor het bepalen van de milieugevolgen de woonboten in het Zijkanaal-H maatgevend zijn. Omdat er voor deze woningen al mitigerende maatregelen vereist zijn en die volgens dit advies geborgd worden in de vergunningvoorschriften, zijn tevens die gezondheidsrisico's op een groot deel van de toekomstige woninglocaties in Oostzaan en Zaanstad weggenomen en wordt ook daar voldaan aan de voorgestelde normen uit het advies van de expertgroep gezondheid.
- Daarnaast ligt een groot gedeelte van de woningbouwlocaties dicht bij de snelweg en zijn hiervoor al geluidswerende (gevel-)maatregelen noodzakelijk om woningen te kunnen realiseren.
- Ten aanzien van slagschaduw hebben de initiatiefnemers aangeboden middels een overeenkomst vast te willen leggen dat turbines onder bepaalde voorwaarden stilgezet zullen worden als de woningbouw gerealiseerd is.
- Voor wat betreft uitzicht merken wij op dat hiervoor geen objectieve maatstaven bestaan en dat de toekomstige woningbouw geprojecteerd is in een al verstedelijkte omgeving. Indien gewenst, kan bij de stedenbouwkundige inpassing van de woningbouw te zijner tijd rekening gehouden worden met de dan bestaande windturbines. Bovendien geldt een eventueel effect met name voor de eerste linie bebouwing van de betreffende locatie en daarmee voor een beperkt aantal woningen.
- De gemeenteraad van Zaanstad heeft recentelijk besloten dat na 2040 besloten wordt óf het Havenkwartier ten behoeve van woningbouw ontwikkeld gaat worden.

Voorstel voorschr.ften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college een vergunning voor bepaalde tijd te verlenen. Bij het bepalen van deze termijn spelen meerdere punten een rol: het halen van de klimaatdoelstellingen in 2030 en 2050, de verstedelijkingsopgaven en de levensduur van de windturbine.
Om naar de omgeving ook duidelijkheid te geven adviseren wij een concrete einddatum in de vergunning hebben. Wij verzoeken u deze ook op te nemen in de voorschriften. Concreet stelt het college het volgende voor:

- De windturbines dienen uiterlijk 31-12-2053 buiten bedrijf genomen te zijn.
- De windturbines met bijbehorende installaties en verhardingen dienen uiterlijk 31-12-2054 verwijderd te zijn.
- Van de windturbines dient de fundering volledig verwijderd te zijn. Heipalen dienen tot minimaal 2 meter onder maaiveld verwijderd te zijn en alle permanente en tijdelijke verharding dient verwijderd te worden en ingericht worden in aansluiting met het omliggende gebied.
- In overleg met gemeente kan besloten worden deel van de fundering en verharding te laten liggen, indien deze vanuit landschappelijk, recreatief of ecologische waarde een toegevoegde waarde hebben. Hiervoor dient dan expliciet toestemming gevraagd te worden aan college.

Tot slot

Het college verzoekt u bovenstaande overwegingen en voorstellen ten aanzien van de voorschriften in de vergunning op te nemen. Daarnaast verzoekt het college ook om advies gevraagd te worden voor de aanvulling op de aanvraag ten aanzien van de activiteiten bouwen en milieu.
Tevens vraagt het college uw aandacht voor de op deze aanvraag van toepassing zijnde Verordening (EU) 2022/2577 van de Raad van 22 december 2022 tot vaststelling van een kader om de inzet van hernieuwbare energie te versnellen. Daarin wordt ook in EU-verband gewezen op de hoge urgentie van de realisatie van duurzame energieprojecten in de lidstaten vanuit het oogpunt van volksgezondheid en openbare veiligheid.

Door de gemeente Amsterdam wordt met initiatiefnemers een samenwerkingsovereenkomst gesloten voor de zomer van 2023. Die richt zich onder meer op het vastleggen van afspraken over mitigerende maatregelen ten behoeve toekomstige ontwikkelingen en de wijze waarop omwonenden kunnen meeprofiteren van de windopbrengst. Ook wordt hierin een opstalrecht voor initiatiefnemers geregeld.

Graag ontvang het college een afschrift van de verleende vergunning. Indien u nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met [redacted], procesmanager wind, [redacted]@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Zita Pels
Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 14:32
Aan: Behandelaarzaak
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]; [redacted]; 'Bosch & Van Rijn B.V.'; [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; '[redacted]'; [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens
Bijlagen: Bijlage Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM.pdf; Review verzoek aanvullende gegevens Wp Nijp_MER_RO_overig_20230605 _beantwoord.xlsx; Review_verzoek aanvullende gegevens_geluid_gezondheid_ 20230614_beantwoord.xlsx

Beste allen,

Bij deze kunnen we bevestigen dat het is gelukt om via Mozartloket en OLO de gevraagde aanvullende informatie aan te leveren. We hebben de ontvangstbevestiging binnen gekregen. Dank aan eenieder die zich ervoor heeft ingespannen dit tijdig te doen! We zijn er van overtuigd dat de kwaliteit van de aanvraag / stukken hiermee behoorlijk is verstevigd.

Bijgaand treffen jullie nog een aantal documenten aan die volgens ons niet thuishoren in de formele aanvraag, maar wel behulpzaam kunnen zijn bij de beoordeling:

- Excel tabel met puntsgewijze reactie MER / RO / deelonderzoeken
- Excel tabel met puntsgewijze reactie geluid / gezondheid
- Tabel kwantitatieve milieu-effecten

Wat betreft de tabel m.b.t. de kwantitatieve milieueffecten hebben wij deze voor de leesbaarheid licht aangepast. Tevens geven we graag een nadere toelichting hierop.
We hebben de afgelopen sessies gemerkt dat het soms behoorlijk complexe materie is.

Mochten er de komende tijd onverhoopt toch nog omissies of fouten worden geconstateerd in een van de documenten, dan staan wij samen met de specialisten van Bosch en van Rijn gereed om nog puntjes op de i te zetten.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 17:23
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Bosch & Van Rijn B.V. <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat onvoldoende gegevens om het project inhoudelijk te kunnen beoordelen.
Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.

De aanvullende gegevens/documenten kunt u indienen door middel van een webformulier. Wij verzoeken u de aanvullende gegevens in één keer bij ons in te dienen.

Klik hier om de ontbrekende gegevens/documenten in te dienen.
Het zaaknummer dat u gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Het zaaknummer en OLO-nummer wordt automatisch ingevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.

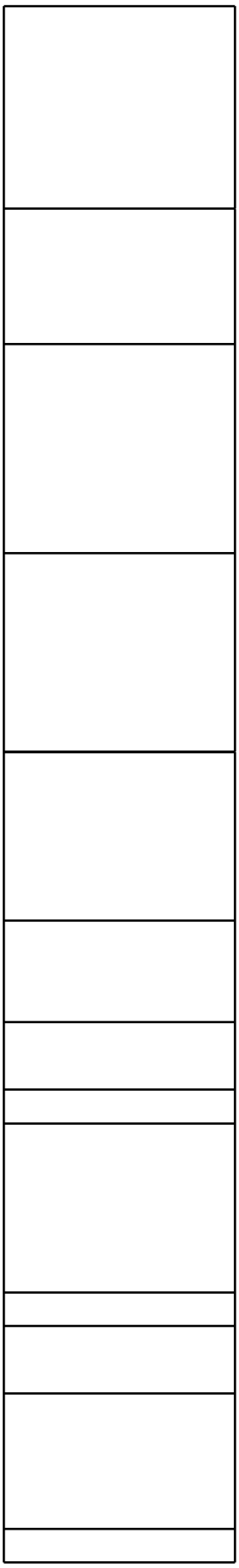
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmbk06m5jnto8kd6ut1hi925vocnyessi5r9a6582ferdrzm

VKA ONDER[1]													
Scenario		Aantal woningen (gevoelige objecten) binnen contour	Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit	Aantal ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie	Derving Productie duurzame elektriciteit (%)	Omvang productie duurzame elektriciteit (MWh/ jaar)[2]	Opwek / jaar uitgedrukt in aantal zonnepanelen (0,3 MWh per paneel)	Vermeden CO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 526g / 1 MWh = 526 kg	Vermeden NOx (ton/ jaar) 1 kWh = 0,71g / 1 MWh = 0,71 kg	Vermeden SO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 0,39g / 1 MWh = 0,39 kg	Vermeden PM (ton/ jaar) 1 kWh = 0,03g / 1 MWh = 0,03 kg	Vermeden VOS (ton/ jaar) 1 kWh = 0,56g / 1 MWh = 0,56 kg	Vermeden koelwater-gebruik elektriciteits-centrales (m3/ jaar) 1 MWh = 102 m3
Referentie / Huidige situatie		-	0	2.696 (van 12.141)	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Geen norm		-	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
Geluid	>47 dB Lden	0	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	10,0%	45.000	150.000	23.700	32	18	1,4	25	4.600.000
Slagschaduw 6 uur p.j.		343	-	-	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
Slagschaduw near to zero		0	-	-	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.100.000
Slagschaduw 6 uur p.j.	>47 dB Lden	0	13	2.709	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	10,5%	45.000	150.000	23.700	32	18	1,4	25	4.600.000
Slagschaduw near to zero	>47 dB Lden	0	13	2.709	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.000.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.000.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	12,3%	44.000	146.700	23.100	31	17	1,3	25	4.500.000

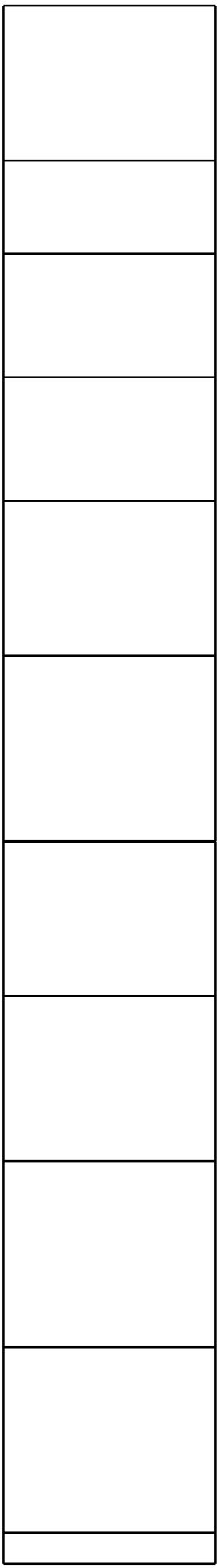
[1] Getallen in de tabel zijn afgerond voor de leesbaarheid en goede vergelijking
[2] Als basis is genomen de opbrengst voor onder- en bovengrens zoals opgenomen in het akoestisch deelonderzoek (tabellen 63 en 64)

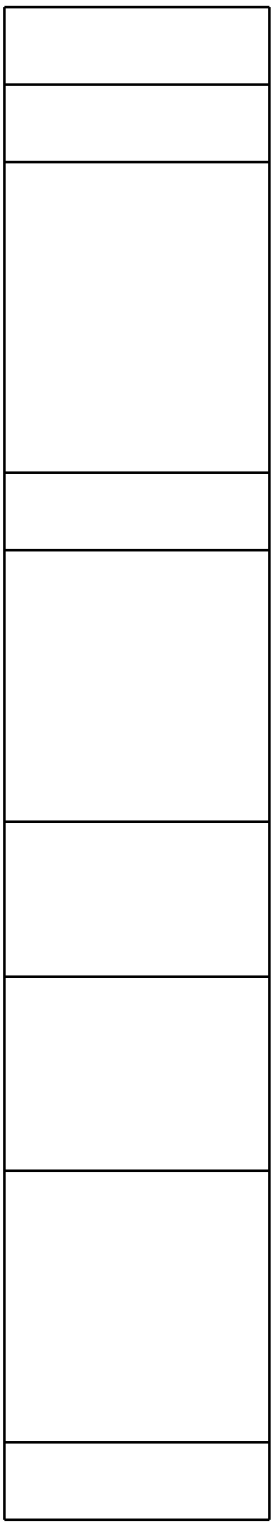
VKA BOVEN[1]													
Scenario		Aantal woningen (gevoelige objecten) binnen contour	Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit	Aantal ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie	Derving Productie duurzame elektriciteit (%)	Omvang productie duurzame elektriciteit (MWh/ jaar)[2]	Opwek / jaar uitgedrukt in aantal zonnepanelen (0,3 MWh per paneel)	Vermeden CO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 526g / 1 MWh = 526 kg	Vermeden NOx (ton/ jaar) 1 kWh = 0,71g / 1 MWh = 0,71 kg	Vermeden SO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 0,39g / 1 MWh = 0,39 kg	Vermeden PM (ton/ jaar) 1 kWh = 0,03g / 1 MWh = 0,03 kg	Vermeden VOS (ton/ jaar) 1 kWh = 0,56g / 1 MWh = 0,56 kg	Vermeden koelwater-gebruik elektriciteits-centrales (m3/ jaar) 1 MWh = 102 m3
Referentie / Huidige situatie		-	0	2.696 (van 12.141)	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Geen norm		-	34	2.730	0,0%	48.000	160.000	25.200	34	19	1,4	27	4.900.000
Geluid	>47 dB Lden	10	28	2.724	2,0%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	10,0%	43.000	143.300	22.600	31	17	1,3	24	4.400.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	27,7%	35.000	116.700	18.400	25	14	1,1	20	3.600.000
Slagschaduw 6 uur p.j.		840	-	-	0,5%	48.000	160.000	25.200	34	19	1,4	27	4.900.000
Slagschaduw near to zero		-	-	-	2,3%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
Slagschaduw 6 uur p.j.	>47 dB Lden	10	28	2.724	2,5%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	10,5%	43.000	143.300	22.600	31	17	1,3	24	4.400.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	28,2%	34.000	113.300	17.900	24	13	1	19	3.500.000
Slagschaduw near to zero	>47 dB Lden	10	28	2.724	4,3%	46.000	153.300	24.200	33	18	1,4	26	4.700.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	12,3%	42.000	140.000	22.100	30	16	1,3	24	4.300.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	30,0%	34.000	113.300	17.900	24	13	1	19	3.500.000

Onderdeel
Natuur
Geluid
Landschap
Gezondheid
EV
Tekeningen
Rapport MER




RO





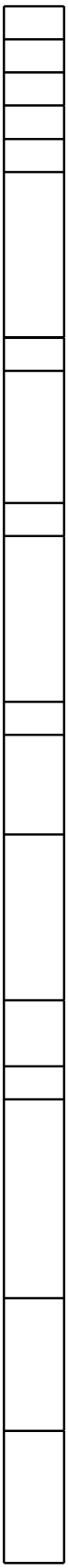
Opmerking
Ligt bij BuWa, eventuele aanvullingen ter verwerking in MER/RO
Zie separatie reactietabel die is verzonden ter voorbereiding op het technisch overleg over geluid
Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Aangegeven moet worden of naderingsdetectie mogelijk is, gezien de vliegroute van
Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.
In de risico analyse wordt in de paragraaf 4.3 Buisleidingen ingegaan op gasleidingen. Zoals aangegeven ligt in het projectgebied van de Noorder IJplas ook de effluentleiding van HHNK de RWZI Zaandam Oost. Verzoek om deze effluent leiding ook te benoemen in de paragraaf van de buisleidingen aangezien deze leiding een rol gaat spelen bij de verdere uitwerking en aanleg van de turbines. In de toegezonden stukken is niet voldoende zichtbaar of de windturbines nu op voldoende afstand van onze effluentleiding komen te staan.
In de te verlenen vergunning wordt ten aanzien van de bestemming de maximale variant vergund. Dat houdt in, dat voor de overdraai uitsluitend de maximale overdraai van belang is. De minimale overdraai dient uit de tekening verwijderd te worden.
B In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.
C Geef in de legenda “tekeningnaam” op elke tekening aan om welke windturbine het gaat. En in de overzichtstekening bij elke windturbine de specifieke aanduiding (bij. WT 1).
Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer “3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving”. Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli
2. Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
3. Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

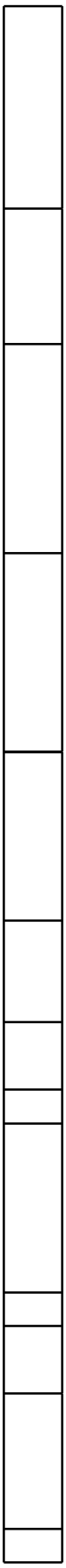
4. Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet herkenbaar terug te vinden in de MER.
5. In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
6. Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.
7. Paragraaf 3.6.3: Naast de tijdelijke huisvesting aan de Kolkweg is er ook een (vergunde) tijdelijke huisvesting (nog te realiseren) op het P-terrein aan de Meteorenweg (60 woningen). Deze ook opnemen en verder verwerken in de diverse onderwerpen (o.a. geluid, slagschaduw en EV) (dit is ook tijdens een van de info-avonden naar voren gebracht).
8. 4.6.2.: ‘KRW gebied Noorder IJplas”, deze omschrijving is niet juist. Er zijn twee gebieden: de Grote Noorder IJplas en de Kleine Noorder IJplas.
9. 4.6.2.: Beschrijving taken waterbeheer is niet juist. Rijkswaterstaat is waterbeheerder Kleine Noorder IJplas en dat is een ander waterlichaam dan de Grote Noorder IJplas. Een goede beschrijving ontbreekt hierbij.
10. P. 81: Het IJ is een brede rivier. Deze typering is onjuist waardoor het te kwalificeren is als een open landschapstype. Het IJ is een hoofdtransportas.
11. In hoofdstuk 4 paragraaf 4.3 van het MER wordt het aspect Gezondheid uitsluitend gekoppeld aan geluid. Bij dit aspect spelen achter meerdere milieuaspecten mee waaronder slagschaduw. Alleen geluid beschouwen is te beperkt. Verder ontbreekt een nadere uitwerking van het aspect Gezondheid zoals aangegeven in de brief “Advies NRD”. Deze paragraaf moet worden aangevuld. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.2 en 4.3 en zienswijze 40c).
12. Niet uitgewerkt is hoeveel koelwater er nodig is voor de opwek van het fossiele aandeel in de elektriciteitsmix. Dit nog toevoegen.
13. In tabel 62 en verder in deze paragraaf worden de energieopbrengst en de vermeden emissies “op 1 hoop gegooid”. Dat zijn echter 2 verschillende aspecten die apart beschouwd moeten worden. Dit graag apart beschouwen en hiervoor de tabel in de bijlage “Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM” invullen.

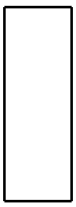
Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur). Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.

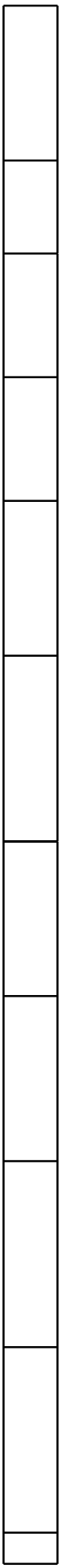
2. Betreffende het aspect water moeten er twee watervergunningen worden aangevraagd. Voor de noordelijke turbine bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier i.v.m. de waterkering. En ook is een watervergunning nodig voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst. Duidelijk moet worden of het aannemelijk is dat deze vergunningen kunnen worden verleend in het kader van goede ruimtelijke ordening.
3. Betreffende de watervergunning voor het bouwen in water moet uit de ingediende onderzoeken duidelijk worden wat de gevolgen zijn voor de waterkwaliteit en hoe dit wordt gecompenseerd.
4. Afhankelijk van de uiteindelijke locaties is een vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR) benodigd. Duidelijk moet zijn of deze nodig is en of deze vergunbaar is.
5. Er is onvoldoende gebleken van een integrale visie over de ruimtelijke inpasbaarheid van het windmolenpark in dit gebied. In de beschouwing van de omgeving ontbreekt het betrekken van feitelijke- en beleidsontwikkelingen vanuit de verschillende naburige gemeenten. Ook de functie van het gebied in regionale zin is onvoldoende meegenomen. Dit moet worden aangevuld en aangepast.
6. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten, worden veelal beschrijvend neergelegd maar een concrete toets mist. Bovendien worden de conclusies die getrokken zijn niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties (bijvoorbeeld RWS, Keur en OD NHN). Dit maakt dat de ruimtelijke onderbouwing nog onvoldoende blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening.
A Omgevingsverordening NH2020 en Partiële herziening omgevingsverordening NH 2020: In de GRO wordt in de laatste alinea aangegeven dat de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moet worden bij de ruimtelijke inpassing, zoals bedoeld in artikel 6.27a van de Omgevingsverordening NH2020. In de GRO is niet concreet getoetst aan deze beleidsstukken. Deze beleidsstukken bevatten, verschillende aspecten wat betreft de ruimtelijke inpassing en het ontwikkelproces van het initiatief, die aan de orde moeten komen.
B Ontwerp Omgevingsverordening NH2022 en Eerste Herziening Omgevingsverordening NH 2022: Op grond van de 'Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 is onderdeel c toegevoegd aan artikel 6.36, eerste lid van de Omgevingsverordening NH2022. In dit onderdeel is bepaald dat is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld. De GRO bevat geen toets op dit onderdeel.
C Omgevingsverordening NH2022. In de Omgevingsverordening NH2022 wordt wederom aangehaald dat bij de ruimtelijke inpassing de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moeten worden. Ook in het kader van de Omgevingsverordening NH2022 wordt niet getoetst aan deze voornoemde beleidsstukken.
D Omgevingsvisie NH 2050: In de Omgevingsvisie NH2050 is opgenomen dat het zaak is om de kwaliteiten van de provincie Noord-Holland optimaal te benutten voor de opwekking van hernieuwbare energie, zónder onaanvaardbare inbreuk te doen op landschappelijke en gebiedskwaliteiten. Volgens dit beleidsstuk geldt als uitgangspunt dat we gebruikmaken van die vormen van duurzame energie, die zorgen voor de meeste energieopbrengst tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Hoe dit met het initiatief wordt bewerkstelligd, volgt niet uit de GRO.
8. Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchhavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.
9. Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.

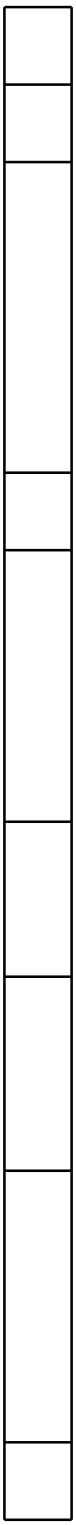
10. Onder 2.3 moeten ook de overige bestemmingsplannen worden genoemd. Ook moet een toets aan het LIB en de vvgb van ILT worden genoemd en toegevoegd.
11. Onder 3.4 wordt het beleid summier beschreven en niet concreet getoetst. Dit moet wel worden gedaan (voldoet het? Zo niet om welke redenen).
12. Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.
13. Onder 4.6 moet worden toegevoegd dat er een watervergunning nodig is voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst.
14. In paragraaf 4.6 worden de wateraspecten besproken. De beschrijving van de beheergebieden van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en waterschap Amstel Gooi en Vecht moet duidelijker worden omschreven: Het projectgebied ligt in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht. In de noordoosthoek van de Noorder IJplas loopt echter de waterkering Noorder IJ en Zeedijk welke in beheer is bij het HHNK. De beschermingszone van deze waterkering loopt door tot in het projectgebied van de Noorder IJplas waardoor er voor werkzaamheden in deze zonering ook een watervergunning van HHNK noodzakelijk is.
15. Op bladzijde 48 worden de regionale waterkeringen beschreven. Doordat het toegang pad van turbine 2 ook in de beschermingszone van onze waterkering ligt zal dit, naast windturbine 1, ook onderdeel van de watervergunning bij HHNK moeten zijn. Hier dient de tekst op bladzijde 48 (en 51) nog op aangepast te worden.
16. De compensatie van de demping bij turbine 3 en de verhardingstoename van de toegangspaden en kraanopstelplaatsen zijn gelegen in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht en dienen conform hun beleid gecompenseerd te worden. De tekst over de compensatie uit de Keur van HHNK is binnen dit projectgebied niet van toepassing en hoeft daarom ook niet opgenomen te worden in deze Waterparagraaf.
17. In de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing moet ook de aanwezige effluentleiding van het HHNK worden benoemd: Net ten noorden van de Noorder IJ en Zeedijk is de RWZI Zaandam Oost aanwezig. Het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie loost zijn water via een effluentleiding door het projectgebied van de Noorder IJplas op het Noordzeekanaal. De toegangspaden naar de 3 windturbines zullen deze leiding kruisen. Hierbij dient de leiding middels een gefundeerde ontlastingsconstructie (tijdens de bouw- en gebruiksfase) gekruist te worden om de leiding te beschermen tegen zettingen/beschadigingen
18. Tenslotte blijkt de toets aan de planologische regeling onvolledig. Er moet getoetst worden aan alle relevante ruimtelijke kaders/bestemmingsplannen.











Reactie BvR
ok voegen we toe
Als je kijkt naar het instrument GES dan is te zien dat voor diverse milieuaspecten een GES-score is uitgewerkt. Er bestaat echter geen GES score voor ' slagsschaduw' om die reden kan dit niet worden toegevoegd. NB: voor slagschaduw geldt dat er geen dosis-effectrelatie bekend is zodat een wetenschappelijke basis voor hinderpercentages op dit moment ontbreekt.
Deze leiding is niet genoemd bij Ev omdat er geen sprake is van transport van gevaarlijke stoffen. De leiding is wel gesignaleerd en heeft een rol gespeeld bij het bepalen van de definitieve windturbinepositie.
Dat is niet mogelijk, de tekening moet de maten bevatten waarvoor de aanvraag is ingediend en die is ingediend met een bandbreedte voor ashoogte en rotordiameter
Met een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan kunnen geen veiligheidscontouren worden vergund, althans kunnen daar geen voorschriften aan worden verbonden die de ontwikkelingsmogelijkheden van vigerende plannen inperken. Om die reden ontbreken de veiligheidscontouren op de sitautietekening. Op verzoek kan de maximale PR 10-6 contour wel worden toegevoegd.
ok, passen we aan
Het projectMER bevat een uitgebreid onderzoek naar opstellingsalternatieven en vormt samen met overige bronnen een onderbouwing van de aanvraag. Een van de overige bronnen is een participatieverslag. De gevraagde informatie is meer op zijn plaats in de RO dan in het MER. In de RO wordt verwezen naar het participatiaverslag.
Er is op dit moment nog geen informatie beschikbaar over de nieuwe windturbinebepalingen die in voorbereiding zijn. We zullen een tekst opnemen over de stand van zaken en toelichten dan lokale normen
Niet duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. In de meeste gevallen is in het geheel geen sprake van milieueffecten in de referentiesituatie (slagschaduw, EV). Daar waar de huidige sitautie relevant is, is een beschrijving gegeven (landschap). Daar waar kwantiatieven milieueffecten belangrijk zijn voor behscrijving van de referentiesitautie zijn berekeningen uitgevoerd (geluid, cumulatie).

Eisen aan kraanplaatsen en onderhoudswegen verschillen per fabrikant. Uitgaande van veel voorkomende eisen is een sitautietekening gemaakt voor onderhoudswegen en kraanplaatsen. Daarop is niet te variëren, er zijn daarom geen onderscheidende varianten te formuleren. Het ruimtebeslag voor toegangswegen en civiele werken is meegenomen bij het bepalen van demilieu effecten. Betreft een generieke benadering met een worst-case inschatting van het ruimtebeslag, die later zal worden gespecificeerd. Aanvraag bouwen.
Dit is wat ons betreft geen milieuaspect maar een voorwaarde voor het bepalen van reële alternatieven. Zo is dat ook toegepast. Toetsing aan het LIB vindt plaats in de RO. Ons voorstel is om dit niet toe te voegen aan het MER maar aan de RO. In het MER scoren alle alternatieven gelijk.
Dat is aan de initiatiefnemer om een keuze te maken in de scoretabel. De scores zijn objectief tot stand gekomen en zodanig geformuleerd dat onderscheid ontstaat tussen de alternatieven. Essentieel is dat voor elk alternatief hetzelfde criterium wordt gebruikt, en dat is het geval. Er is geen aanvulling mogelijk op dit punt.
Kan nog worden verwerkt in het MER en RO
In de bijlagen bij het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap AGV zijn KRW waterlichamen begrensd. Daarin in de Noorder IJ-plas als één waterlichaam begrensd. In het waterbeheerprogramma 2022-2027 is de begrenzing aangepast en is alleen de grote plas aangemerkt als KRW waterlichaam. Het beheer is overgedragen aan RWS. Tekst wordt aangepast
Het beheer is overgedragen van Waterschap AGV naar RWS, tekst wordt aangepast
ok passen we aan
Er bestaat geen GES score voor slagschaduw, daarom is de beoordeling van gezondheid beperkt tot de GES voor geluid van windturbines (omgerekend naar wegverkeerslawaai).
Wij zien niet in waarom dit relevant is voor het projectMER windenergie voor 3 turbines, maar kunnen dit op verzoek toevoegen
het zijn uiteindelijk twee afzonderlijke beoordelingscriteria, zie samenvattende tabel in hoofdstuk 6.6. We vullen de paragraaf aan met het beoordelingskader voor vermeden emissies

Aangevulde natuurtoets is gereed en verwerkt in de RO. In de RO is tevens een tekst opgenomen over de aannemelijk van het verkrijgen van toestemmingen op grond van de Wnb.

tekst wordt toevoegd
ja is nodig, we nemen info hierover op in de RO
Tekst over de Wbr is aangevuld, de bestaande tekst in de RO was niet actueel; turbinesposities 1 en 2 zijn in het VKA zodanig verschoven dat geen overdraai over de Wbr zone meer plaatsvindt. In de RO gaan we in op het lopende onderzoek in de vorm van de wegbeeldanalyse en op de aannemelijkheid van het verkijgen van een Wbr vergunning
teskt wordt toegevoegd
Overlegreacties moeten worden verwerkt in de RO, dat maakt de RO zeker sterker.
Zie landschapsbeoordeling in het MER voor inhoudelijke beoordeling. Voor wat betreft ontwikkelproces: wat wordt daarmee bedoeld?
Artikel 6.36 van de OVNH2022 betreft instructierregels voor omgevingsplannen. Alhoewel deze verordening geen toetsingakder vormt voor de huidige aanvraag die nog onder de Wabo (en onder de OVNH2020) wordt afgehandeld, wordt al wel vooruit geblikt. Tekst in hoodstuk 3 is aangevuld
zie voorgaande antwoorden
Die vraag is beantwoord in de RES en hebben we daarom niet herhaald
Klopt, die informatie voegen we
Zie separate participatieverslagen van omgevingsberaden. Tekst wordt aangevuld

welke bestemmingsplannen missen volgende de OD?
Gedoeld wordt op toetsing aan provinciaal beleidskader, de tekst kan worden aangevuld
dat laatste is het geval, de turbinepositie is tot buiten de toetsafstand verschoven, zie overlegreactie van RWS
ok voegen we toe
ok voegen we toe
ok voegen we toe
We gaan nog een keer kijken naar de bevoegdheden van RWS, waterschap AGV en HHNK
is al genoemd, daar nemen we info over op in de RO
niet duidelijk is welke kaders/bestemmingsplannen zouden ontbreken, kan de OD aangeven om welke kaders/bestemmingsplannen het gaat?

Verwerkt BvR?
Korte extra tekst over opgenomen. Er dient nog extra overleg met Schiphol hierover gevoerd te worden
Verwerkt
Verwerkt
De ondergrens moet op de tekening inzichtelijk worden gemaakt anders is er geen sprake van een goede onderbouwing.
Verwerkt Verwerkt
Meer tekst opgenomen in par 6.2 Paragraaf 2.6 openomen in MER over landelijk normen + verwijzing naar RO Tekst over opgenomen

Opgenomen in 4.1

Dit wordt toegelicht in paragraaf 3.3.1

Die tabellen staan al overal in het MER, heb nog wel tekst toegevoegd over de onderlinge verschillen en keuze opsteller

Opgenomen bij stadsontwikkelingen (is onderdeel van Melkweg/Oostzanerwerf gebied)

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Tabelen aangepast

Verwerkt

Verwerkt. IN de RO is ook ingegaan op de aannemelijkheid

Alles behalve de waterkwaliteit stond al goed uitgeschreven. De tekst is aangevuld

Tekst opgenomen

Verwerkt in hoofdstuk 3 Beleidskader

Is verwerkt in nieuwe paragraaf 5.2, voor zover reacties binnen zijn. Als er nog overlegreacties volgen kunnen die daar worden toegevoegd (bv beoordeling vliegveiligheid heliroute)

Verwerkt

Verwerkt, zie hoofdstuk 3 RO

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt in hoofdstuk 2 van de RO
Vewerkt in paragraaf 1.3

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt. HHNK gaat inderdaad alleen over de beschermingszone van de kering.

Verwerkt. In de RO stond AGV als beheerder ipv HHNK.

Verwerkt, hoofdstuk 2 en 3 van de RO

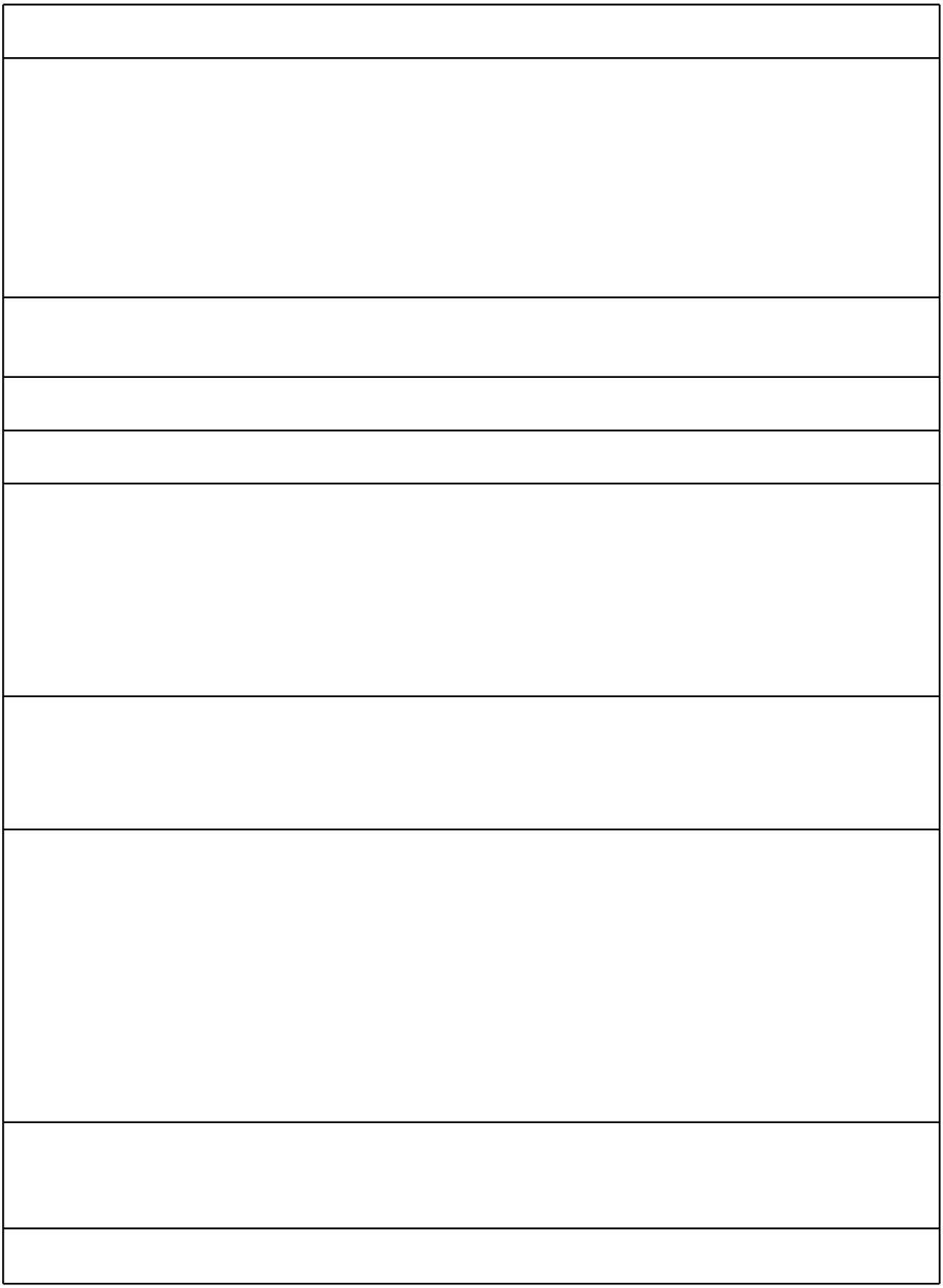
	Geluid

	Gezondheid

1. Uit het rapport blijkt niet of het aantal personen in alle huidige en potentieel toekomstige woningen (die ruimtelijk bestemd zijn) is gehanteerd. Het rapport moet hierop worden aangepast.
2. In de cumulatieberekening geen scheepvaart-, railverkeer- en luchtvaartgeluid meenemen, doch uitsluitend de continubronnen.
3. Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus zonder cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).
4. Modelgegevens: De bijlagen met veel pagina's over bodemgebieden zijn niet nodig, hetzelfde geldt voor het resultaat op elk willekeurig adres, wel de relevante rekenparameters.
5. Wij ontvangen graag ook nog het Geomilieu model van de uitgevoerde berekeningen (alternatieven, VKA, cumulatie).
6. Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.
7. Opvallend is dat het voorkeursalternatief Boven meer ernstig gehinderden veroorzaakt dan de eerder onderzochte alternatieven. Dit moet nader uitgewerkt/toegelicht worden.
8. De opbrengst per voorkeursalternatief wijkt in het project MER af van het deelonderzoek geluid. In het deelonderzoek geluid is de opbrengst voor VKA Onder circa 50 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. In het project MER betreft dit voor VKA Onder 29 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. Wij verzoek hier uitleg over en waar nodig graag corrigeren in de rapporten.
9. De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB Lden meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.
10. In de MER dient per turbinetype een kolom worden toegevoegd waarin de geluidproductie per MW wordt aangegeven.

11. Een turbinekeuze kan mede worden gebaseerd op het meest gunstige Lden/GW/jaar ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming.
12. Alle windturbines in tabel 42 en 43 van de longlist zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines! Deze tabellen nader toelichten wat het doel is van deze tabellen of aanpassen aan de aangevraagde hoogte.
13. Blz 3: er is geen bewijs van extra hinder door laagfrequent geluid (lfg) of infrageluid; blijft dit ook gelden bij toepassing van STE?
14. Blz 12: “Bij een normering van 42 Lden is het aantal ernstig gehinderden 5 tot 7… enz”. Bedoeld is: de toename van het aantal ernstig gehinderden bedraagt 5 tot 7. Tekstueel aanpassen.
15. Blz 12: “een geluidnorm van 42 dB Lden t.o.v. 45 Lden leidt tot een zeer beperkte toename …enz.”, bedoeld is: afname. Tekstueel aanpassen.
16. Blz 12: “Bij een productieverlies van 10% of meer is het project financieel niet haalbaar”. Een onderbouwing van deze stelling ontbreekt echter en bovendien wordt de ‘terugverdientijd’ steeds gunstiger naarmate de vraag naar duurzame energie toeneemt.
17. Keuze voor een norm van 42 Lden in plaats van 45 Lden geeft 10 extra ernstig gehinderden bij het VKA boven; dit duidelijk in de tekst aangeven.
18. In het voorkeursalternatief zijn het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Dit dient toegevoegd te worden aan het rapport en als beoordelingscriterium toegevoegd te worden.
19. Het voorkeursalternatief dient vergeleken te worden met de andere alternatieven bij de beoordelingscriteria.
20. In het MER (paragraaf 4.2) ontbreekt een beschouwing over de mogelijke tonaliteit bij windturbines. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.1).

Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.







Acties na gesprek OD

Korte beschrijving toevoegen in het akoestisch onderzoek
Argumenten om geluid van alle omgevingsbronnen te cumuleren: - zo staat het in de NRD - zo wordt het in MERren tot nu toe altijd gedaan en de commissie heeft daar geen commentaar op (bij voorkeur worden enkele voorbeelden gegeven, bv Windpark Spuisluis?) - de Atlas leefomgeving heeft naast de cumulatiekaarten alleen kaaren van wegverkeerslawaai, spoorweg, luchtverkeer en windturbinelawaai. Dan mis je industrieslawaai. We zouden met wegverkeerslawaai en industrielawaai kunnen rekenen maar al het werk is nu al gedaan op basis van de gekozen kaarten van RIVM, dat passen we niet meer aan, dat is niet te doen.
We zullen de informatie over aantallen ernstig gehinderden vermelden daar waar ze nog ontbreken (bv in hgoofdstuk VKA). We maken er geen extra criterium van, we hebben gekozen voor aantallen woningen en toename ernstig gehinderden na cumulatie. Er is overlap met het criterium gezondheid
geen vervolg
Toesturen
We moeten beter uitleggen dat je op een gegeven moment een overstap maakt van alternatieven in het MER naar de bandbreedte voor het VKA. Vervolgens moeten we toelichten dat voor de aanvraag de worst-case milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. De initiatiefnemer maakt uiteindelijk een keuze voor een windturbintype. Het is onjuist dat VKA onder geen keuze is. De gehele bandbreedte is uitvoerbaar, alleen is de kans zeer gering dat zeer luide tyen worden gekozen omdat die leiden tot te hoge opbrengstderving als deze moeten worden teruggeregeld om aan de 45 te voldoen. Welk type uiteindelijk wordt gebouwd is aan de initiatiefnemer.
Discussie respresentatief type bij de alternatieven en een vergunningaanvraag op basis van bandbreedte. Er zijn argumenten om te rekenen met een representatief type in de alternatieven, je wilt een gemiddeld luid windturbinetype en niet de maximale geluideffecten om je opstellingsmogelijheden te vergelijken. Binnen de bandbreedt kan immers uiteindelijk een luid of een stil type worden gekozen.
Aanvullende toelichting geven in het akoestisch onderzoek
Discussie respresentatief type bij de alternatieven en een vergunningaanvraag op basis van bandbreedte. We moeten toelichten dat alternatieven zijn onderzocht met representatief type en dat de aanvraag nu eenmaal maximale ruimte moet bieden en wordt case milieueffecten. Hiervoor geldt ook dat elk type uiteindelijk aan dezelfde norm moet voldoen.
In de tabel bronvermogen afzetten tegen het vermogen voor een relatieve beoordeling.

In de tabel bronvermogen afzetten tegen het vermogen voor een relatieve beoordeling
Dient ter vergelijking van de windturbinetypen. Toelichten in rapportage
Niet van toepassing in het MER.
Wordt uitgevoerd
Wordt uitgevoerd
wordt uitgevoerd
is een herhaling van punt 3
Concluderende tabellen voor VKA toevoegen (overal checken)
Korte kwalitatieve beschrijving toevoegen

geen vervolg

Aanpassing in MER

beschrijving toegevoegd op pagina 17 van het akoestisch onderzoek
Nu niet aanpassen - mogelijk vervolg/nieuwe opdracht
Toegevoegd op p 65 van het akoestisch onderzoek
geen vervolg
Toegestuurd
Toelichting toegevoegd
geen vervolg
Toelichting op pagina 61 van het akoestisch onderzoek, toelichten in het hoofddocument dat de aannemingen niet leidend zijn voor de gekozen windturbines. Per deelonderzoek wordt een bandbreedte opgesteld van windturbinetypes die respresentatief zijn voor dat milieueffect en dat binnen de gestelde bandbreedte (tevens wordt een bandbreedte opgesteld niet 1 type om niet de keuzevrijheid van de initiatiefnemer te beperken). Dit kan ertoe leiden dat het windturbinetype dat is gekozen voor VKA onder bij het milieuaspect geluid voor andere deelonderzoeken niet representatief is voor VKA onder (bijvoorbeeld omdat een stillte turbine zorgt voor een hoge energieproductie).
geen vervolg
Heeft geen zin, bronvermogen is nagenoeg gelijk (106 - 111)

Heeft geen zin, bronvermogen is hagenoeg gelijk (106 - 111)

Ashoogte uit de tabel gehaald van het akoestisch onderzoek

Niet in het akoestisch onderzoek

Opmerking heeft geen betrekking op de aanvraag, maar op separate notitie. Dit is ter interne beoordeling voor de OD

n.v.t. Zie punt 3

Toegevoegd op p 79 van het akoestisch onderzoek

Opgenomen in akoestisch onderzoek

geen vervolg

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 14:32
Aan: behandelaarzaak@odnzkg.nl
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; '[redacted]'; '[redacted]'; 'Bosch & Van Rijn B.V.'; '[redacted]'; [redacted]@amsterdam-wind.nl; '[redacted]'; '[redacted]'
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens
Bijlagen: Bijlage Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM.pdf; Review verzoek aanvullende gegevens Wp Nijp_MER_RO_overig_20230605 _beantwoord.xlsx; Review_verzoek aanvullende gegevens_geluid_gezondheid_ 20230614_beantwoord.xlsx

Beste allen,

Bij deze kunnen we bevestigen dat het is gelukt om via Mozartloket en OLO de gevraagde aanvullende informatie aan te leveren. We hebben de ontvangstbevestiging binnen gekregen. Dank aan eenieder die zich ervoor heeft ingespannen dit tijdig te doen! We zijn er van overtuigd dat de kwaliteit van de aanvraag / stukken hiermee behoorlijk is verstevigd.

Bijgaand treffen jullie nog een aantal documenten aan die volgens ons niet thuishoren in de formele aanvraag, maar wel behulpzaam kunnen zijn bij de beoordeling:

- Excel tabel met puntsgewijze reactie MER / RO / deelonderzoeken
- Excel tabel met puntsgewijze reactie geluid / gezondheid
- Tabel kwantitatieve milieu-effecten

Wat betreft de tabel m.b.t. de kwantitatieve milieueffecten hebben wij deze voor de leesbaarheid licht aangepast. Tevens geven we graag een nadere toelichting hierop.
We hebben de afgelopen sessies gemerkt dat het soms behoorlijk complexe materie is.

Mochten er de komende tijd onverhoopt toch nog omissies of fouten worden geconstateerd in een van de documenten, dan staan wij samen met de specialisten van Bosch en van Rijn gereed om nog puntjes op de i te zetten.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 17:23
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Bosch & Van Rijn B.V. <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat onvoldoende gegevens om het project inhoudelijk te kunnen beoordelen.
Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.

De aanvullende gegevens/documenten kunt u indienen door middel van een webformulier. Wij verzoeken u de aanvullende gegevens in één keer bij ons in te dienen.

Klik hier om de ontbrekende gegevens/documenten in te dienen.
Het zaaknummer dat u gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Het zaaknummer en OLO-nummer wordt automatisch ingevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmbk06m5jnto8kd6ut1hi925vocnyessi5r9a6582ferdrzm

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

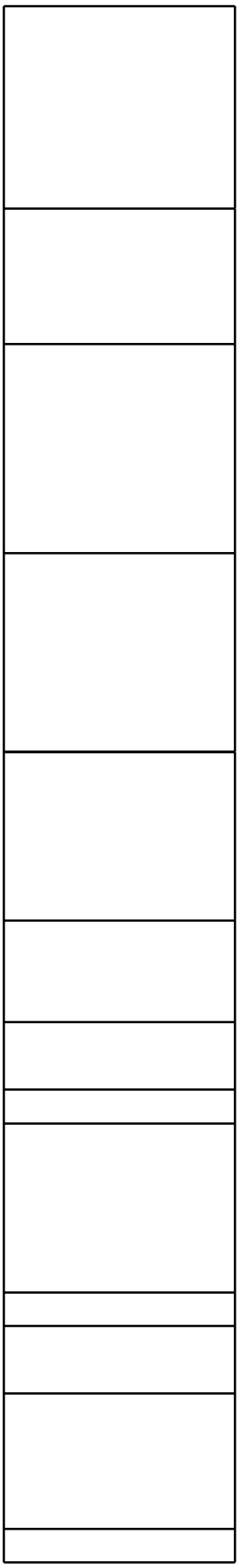
Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

VKA ONDER[1]													
Scenario		Aantal woningen (gevoelige objecten) binnen contour	Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit	Aantal ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie	Derving Productie duurzame elektriciteit (%)	Omvang productie duurzame elektriciteit (MWh/ jaar)[2]	Opwek / jaar uitgedrukt in aantal zonnepanelen (0,3 MWh per paneel)	Vermeden CO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 526g / 1 MWh = 526 kg	Vermeden NOx (ton/ jaar) 1 kWh = 0,71g / 1 MWh = 0,71 kg	Vermeden SO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 0,39g / 1 MWh = 0,39 kg	Vermeden PM (ton/ jaar) 1 kWh = 0,03g / 1 MWh = 0,03 kg	Vermeden VOS (ton/ jaar) 1 kWh = 0,56g / 1 MWh = 0,56 kg	Vermeden koelwater-gebruik elektriciteits-centrales (m3/ jaar) 1 MWh = 102 m3
Referentie / Huidige situatie		-	0	2.696 (van 12.141)	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Geen norm		-	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
Geluid	>47 dB Lden	0	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	0,0%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	10,0%	45.000	150.000	23.700	32	18	1,4	25	4.600.000
Slagschaduw 6 uur p.j.		343	-	-	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
Slagschaduw near to zero		0	-	-	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.100.000
Slagschaduw 6 uur p.j.	>47 dB Lden	0	13	2.709	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	0,5%	50.000	166.700	26.300	36	20	1,5	28	5.100.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	10,5%	45.000	150.000	23.700	32	18	1,4	25	4.600.000
Slagschaduw near to zero	>47 dB Lden	0	13	2.709	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.000.000
	>45 dB Lden	0	13	2.709	2,3%	49.000	163.300	25.800	35	19	1,5	27	5.000.000
	>42 dB Lden	44	7	2.703	12,3%	44.000	146.700	23.100	31	17	1,3	25	4.500.000

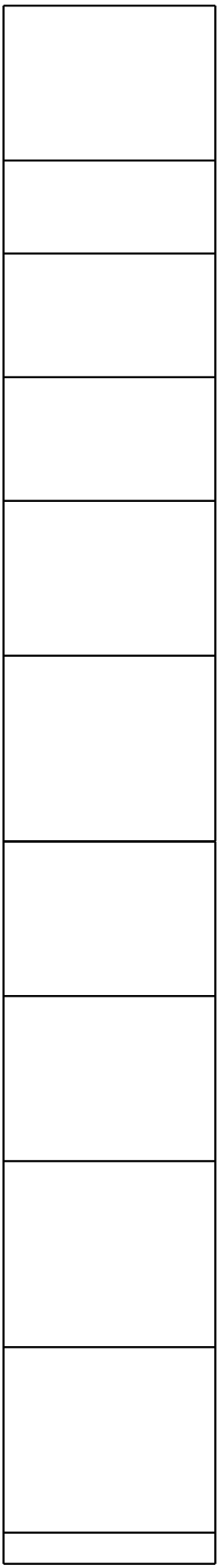
[1] Getallen in de tabel zijn afgerond voor de leesbaarheid en goede vergelijking
[2] Als basis is genomen de opbrengst voor onder- en bovengrens zoals opgenomen in het akoestisch deelonderzoek (tabellen 63 en 64)

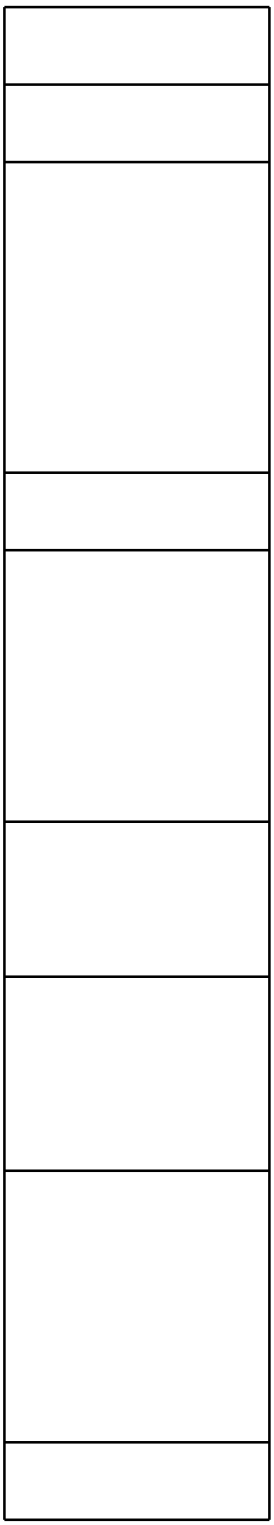
VKA BOVEN[1]													
Scenario		Aantal woningen (gevoelige objecten) binnen contour	Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit	Aantal ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie	Derving Productie duurzame elektriciteit (%)	Omvang productie duurzame elektriciteit (MWh/ jaar)[2]	Opwek / jaar uitgedrukt in aantal zonnepanelen (0,3 MWh per paneel)	Vermeden CO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 526g / 1 MWh = 526 kg	Vermeden NOx (ton/ jaar) 1 kWh = 0,71g / 1 MWh = 0,71 kg	Vermeden SO2 (ton/ jaar) 1 kWh = 0,39g / 1 MWh = 0,39 kg	Vermeden PM (ton/ jaar) 1 kWh = 0,03g / 1 MWh = 0,03 kg	Vermeden VOS (ton/ jaar) 1 kWh = 0,56g / 1 MWh = 0,56 kg	Vermeden koelwater-gebruik elektriciteits-centrales (m3/ jaar) 1 MWh = 102 m3
Referentie / Huidige situatie		-	0	2.696 (van 12.141)	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Geen norm		-	34	2.730	0,0%	48.000	160.000	25.200	34	19	1,4	27	4.900.000
Geluid	>47 dB Lden	10	28	2.724	2,0%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	10,0%	43.000	143.300	22.600	31	17	1,3	24	4.400.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	27,7%	35.000	116.700	18.400	25	14	1,1	20	3.600.000
Slagschaduw 6 uur p.j.		840	-	-	0,5%	48.000	160.000	25.200	34	19	1,4	27	4.900.000
Slagschaduw near to zero		-	-	-	2,3%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
Slagschaduw 6 uur p.j.	>47 dB Lden	10	28	2.724	2,5%	47.000	156.700	24.700	33	18	1,4	26	4.800.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	10,5%	43.000	143.300	22.600	31	17	1,3	24	4.400.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	28,2%	34.000	113.300	17.900	24	13	1	19	3.500.000
Slagschaduw near to zero	>47 dB Lden	10	28	2.724	4,3%	46.000	153.300	24.200	33	18	1,4	26	4.700.000
	>45 dB Lden	45	15	2.711	12,3%	42.000	140.000	22.100	30	16	1,3	24	4.300.000
	>42 dB Lden	300	5	2.701	30,0%	34.000	113.300	17.900	24	13	1	19	3.500.000

Onderdeel
Natuur
Geluid
Landschap
Gezondheid
EV
Tekeningen
Rapport MER




RO





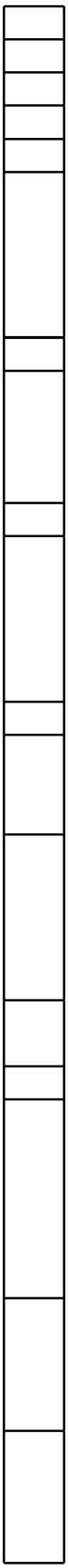
Opmerking
Ligt bij BuWa, eventuele aanvullingen ter verwerking in MER/RO
Zie separatie reactietabel die is verzonden ter voorbereiding op het technisch overleg over geluid
Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Aangegeven moet worden of naderingsdetectie mogelijk is, gezien de vliegroute van
Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.
In de risico analyse wordt in de paragraaf 4.3 Buisleidingen ingegaan op gasleidingen. Zoals aangegeven ligt in het projectgebied van de Noorder IJplas ook de effluentleiding van HHNK de RWZI Zaandam Oost. Verzoek om deze effluent leiding ook te benoemen in de paragraaf van de buisleidingen aangezien deze leiding een rol gaat spelen bij de verdere uitwerking en aanleg van de turbines. In de toegezonden stukken is niet voldoende zichtbaar of de windturbines nu op voldoende afstand van onze effluentleiding komen te staan.
In de te verlenen vergunning wordt ten aanzien van de bestemming de maximale variant vergund. Dat houdt in, dat voor de overdraai uitsluitend de maximale overdraai van belang is. De minimale overdraai dient uit de tekening verwijderd te worden.
B In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.
C Geef in de legenda “tekeningnaam” op elke tekening aan om welke windturbine het gaat. En in de overzichtstekening bij elke windturbine de specifieke aanduiding (bij. WT 1).
Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer “3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving”. Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli
2. Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
3. Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

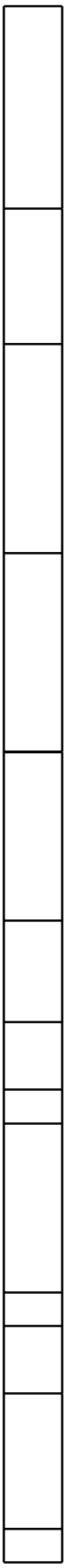
4. Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet herkenbaar terug te vinden in de MER.
5. In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 5).
6. Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.
7. Paragraaf 3.6.3: Naast de tijdelijke huisvesting aan de Kolkweg is er ook een (vergunde) tijdelijke huisvesting (nog te realiseren) op het P-terrein aan de Meteorenweg (60 woningen). Deze ook opnemen en verder verwerken in de diverse onderwerpen (o.a. geluid, slagschaduw en EV) (dit is ook tijdens een van de info-avonden naar voren gebracht).
8. 4.6.2.: ‘KRW gebied Noorder IJplas”, deze omschrijving is niet juist. Er zijn twee gebieden: de Grote Noorder IJplas en de Kleine Noorder IJplas.
9. 4.6.2.: Beschrijving taken waterbeheer is niet juist. Rijkswaterstaat is waterbeheerder Kleine Noorder IJplas en dat is een ander waterlichaam dan de Grote Noorder IJplas. Een goede beschrijving ontbreekt hierbij.
10. P. 81: Het IJ is een brede rivier. Deze typering is onjuist waardoor het te kwalificeren is als een open landschapstype. Het IJ is een hoofdtransportas.
11. In hoofdstuk 4 paragraaf 4.3 van het MER wordt het aspect Gezondheid uitsluitend gekoppeld aan geluid. Bij dit aspect spelen achter meerdere milieuaspecten mee waaronder slagschaduw. Alleen geluid beschouwen is te beperkt. Verder ontbreekt een nadere uitwerking van het aspect Gezondheid zoals aangegeven in de brief “Advies NRD”. Deze paragraaf moet worden aangevuld. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.2 en 4.3 en zienswijze 40c).
12. Niet uitgewerkt is hoeveel koelwater er nodig is voor de opwek van het fossiele aandeel in de elektriciteitsmix. Dit nog toevoegen.
13. In tabel 62 en verder in deze paragraaf worden de energieopbrengst en de vermeden emissies “op 1 hoop gegooid”. Dat zijn echter 2 verschillende aspecten die apart beschouwd moeten worden. Dit graag apart beschouwen en hiervoor de tabel in de bijlage “Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM” invullen.

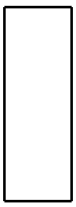
Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur). Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.

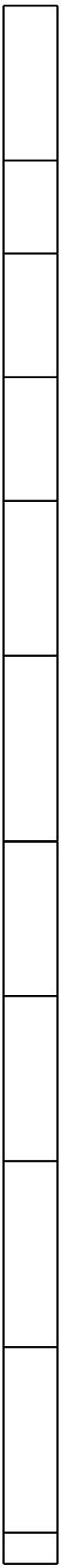
2. Betreffende het aspect water moeten er twee watervergunningen worden aangevraagd. Voor de noordelijke turbine bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier i.v.m. de waterkering. En ook is een watervergunning nodig voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst. Duidelijk moet worden of het aannemelijk is dat deze vergunningen kunnen worden verleend in het kader van goede ruimtelijke ordening.
3. Betreffende de watervergunning voor het bouwen in water moet uit de ingediende onderzoeken duidelijk worden wat de gevolgen zijn voor de waterkwaliteit en hoe dit wordt gecompenseerd.
4. Afhankelijk van de uiteindelijke locaties is een vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (WBR) benodigd. Duidelijk moet zijn of deze nodig is en of deze vergunbaar is.
5. Er is onvoldoende gebleken van een integrale visie over de ruimtelijke inpasbaarheid van het windmolenpark in dit gebied. In de beschouwing van de omgeving ontbreekt het betrekken van feitelijke- en beleidsontwikkelingen vanuit de verschillende naburige gemeenten. Ook de functie van het gebied in regionale zin is onvoldoende meegenomen. Dit moet worden aangevuld en aangepast.
6. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten, worden veelal beschrijvend neergelegd maar een concrete toets mist. Bovendien worden de conclusies die getrokken zijn niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties (bijvoorbeeld RWS, Keur en OD NHN). Dit maakt dat de ruimtelijke onderbouwing nog onvoldoende blijk geeft van een goede ruimtelijke ordening.
A Omgevingsverordening NH2020 en Partiële herziening omgevingsverordening NH 2020: In de GRO wordt in de laatste alinea aangegeven dat de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moet worden bij de ruimtelijke inpassing, zoals bedoeld in artikel 6.27a van de Omgevingsverordening NH2020. In de GRO is niet concreet getoetst aan deze beleidsstukken. Deze beleidsstukken bevatten, verschillende aspecten wat betreft de ruimtelijke inpassing en het ontwikkelproces van het initiatief, die aan de orde moeten komen.
B Ontwerp Omgevingsverordening NH2022 en Eerste Herziening Omgevingsverordening NH 2022: Op grond van de 'Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 is onderdeel c toegevoegd aan artikel 6.36, eerste lid van de Omgevingsverordening NH2022. In dit onderdeel is bepaald dat is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld. De GRO bevat geen toets op dit onderdeel.
C Omgevingsverordening NH2022. In de Omgevingsverordening NH2022 wordt wederom aangehaald dat bij de ruimtelijke inpassing de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' en de 'Ruimtelijke handreiking wind op land' in ieder geval betrokken moeten worden. Ook in het kader van de Omgevingsverordening NH2022 wordt niet getoetst aan deze voornoemde beleidsstukken.
D Omgevingsvisie NH 2050: In de Omgevingsvisie NH2050 is opgenomen dat het zaak is om de kwaliteiten van de provincie Noord-Holland optimaal te benutten voor de opwekking van hernieuwbare energie, zónder onaanvaardbare inbreuk te doen op landschappelijke en gebiedskwaliteiten. Volgens dit beleidsstuk geldt als uitgangspunt dat we gebruikmaken van die vormen van duurzame energie, die zorgen voor de meeste energieopbrengst tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Hoe dit met het initiatief wordt bewerkstelligd, volgt niet uit de GRO.
8. Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchhavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.
9. Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.

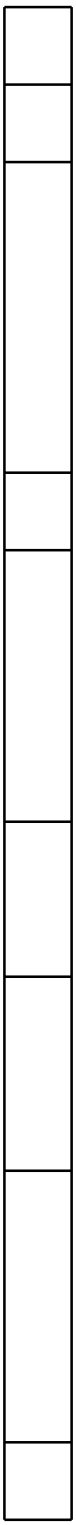
10. Onder 2.3 moeten ook de overige bestemmingsplannen worden genoemd. Ook moet een toets aan het LIB en de vvgb van ILT worden genoemd en toegevoegd.
11. Onder 3.4 wordt het beleid summier beschreven en niet concreet getoetst. Dit moet wel worden gedaan (voldoet het? Zo niet om welke redenen).
12. Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.
13. Onder 4.6 moet worden toegevoegd dat er een watervergunning nodig is voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst.
14. In paragraaf 4.6 worden de wateraspecten besproken. De beschrijving van de beheergebieden van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en waterschap Amstel Gooi en Vecht moet duidelijker worden omschreven: Het projectgebied ligt in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht. In de noordoosthoek van de Noorder IJplas loopt echter de waterkering Noorder IJ en Zeedijk welke in beheer is bij het HHNK. De beschermingszone van deze waterkering loopt door tot in het projectgebied van de Noorder IJplas waardoor er voor werkzaamheden in deze zonering ook een watervergunning van HHNK noodzakelijk is.
15. Op bladzijde 48 worden de regionale waterkeringen beschreven. Doordat het toegang pad van turbine 2 ook in de beschermingszone van onze waterkering ligt zal dit, naast windturbine 1, ook onderdeel van de watervergunning bij HHNK moeten zijn. Hier dient de tekst op bladzijde 48 (en 51) nog op aangepast te worden.
16. De compensatie van de demping bij turbine 3 en de verhardingstoename van de toegangspaden en kraanopstelplaatsen zijn gelegen in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht en dienen conform hun beleid gecompenseerd te worden. De tekst over de compensatie uit de Keur van HHNK is binnen dit projectgebied niet van toepassing en hoeft daarom ook niet opgenomen te worden in deze Waterparagraaf.
17. In de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing moet ook de aanwezige effluentleiding van het HHNK worden benoemd: Net ten noorden van de Noorder IJ en Zeedijk is de RWZI Zaandam Oost aanwezig. Het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie loost zijn water via een effluentleiding door het projectgebied van de Noorder IJplas op het Noordzeekanaal. De toegangspaden naar de 3 windturbines zullen deze leiding kruisen. Hierbij dient de leiding middels een gefundeerde ontlastingsconstructie (tijdens de bouw- en gebruiksfase) gekruist te worden om de leiding te beschermen tegen zettingen/beschadigingen
18. Tenslotte blijkt de toets aan de planologische regeling onvolledig. Er moet getoetst worden aan alle relevante ruimtelijke kaders/bestemmingsplannen.











Reactie BvR
ok voegen we toe
Als je kijkt naar het instrument GES dan is te zien dat voor diverse milieuaspecten een GES-score is uitgewerkt. Er bestaat echter geen GES score voor ' slagsschaduw' om die reden kan dit niet worden toegevoegd. NB: voor slagschaduw geldt dat er geen dosis-effectrelatie bekend is zodat een wetenschappelijke basis voor hinderpercentages op dit moment ontbreekt.
Deze leiding is niet genoemd bij Ev omdat er geen sprake is van transport van gevaarlijke stoffen. De leiding is wel gesignaleerd en heeft een rol gespeeld bij het bepalen van de definitieve windturbinepositie.
Dat is niet mogelijk, de tekening moet de maten bevatten waarvoor de aanvraag is ingediend en die is ingediend met een bandbreedte voor ashoogte en rotordiameter
Met een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan kunnen geen veiligheidscontouren worden vergund, althans kunnen daar geen voorschriften aan worden verbonden die de ontwikkelingsmogelijkheden van vigerende plannen inperken. Om die reden ontbreken de veiligheidscontouren op de sitautietekening. Op verzoek kan de maximale PR 10-6 contour wel worden toegevoegd.
ok, passen we aan
Het projectMER bevat een uitgebreid onderzoek naar opstellingsalternatieven en vormt samen met overige bronnen een onderbouwing van de aanvraag. Een van de overige bronnen is een participatieverslag. De gevraagde informatie is meer op zijn plaats in de RO dan in het MER. In de RO wordt verwezen naar het participatiaverslag.
Er is op dit moment nog geen informatie beschikbaar over de nieuwe windturbinebepalingen die in voorbereiding zijn. We zullen een tekst opnemen over de stand van zaken en toelichten dan lokale normen
Niet duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. In de meeste gevallen is in het geheel geen sprake van milieueffecten in de referentiesituatie (slagschaduw, EV). Daar waar de huidige sitautie relevant is, is een beschrijving gegeven (landschap). Daar waar kwantiatieven milieueffecten belangrijk zijn voor behscrijving van de referentiesitautie zijn berekeningen uitgevoerd (geluid, cumulatie).

Eisen aan kraanplaatsen en onderhoudswegen verschillen per fabrikant. Uitgaande van veel voorkomende eisen is een sitautietekening gemaakt voor onderhoudswegen en kraanplaatsen. Daarop is niet te variëren, er zijn daarom geen onderscheidende varianten te formuleren. Het ruimtebeslag voor toegangswegen en civiele werken is meegenomen bij het bepalen van demilieu effecten. Betreft een generieke benadering met een worst-case inschatting van het ruimtebeslag, die later zal worden gespecificeerd. Aanvraag bouwen.
Dit is wat ons betreft geen milieuaspect maar een voorwaarde voor het bepalen van reële alternatieven. Zo is dat ook toegepast. Toetsing aan het LIB vindt plaats in de RO. Ons voorstel is om dit niet toe te voegen aan het MER maar aan de RO. In het MER scoren alle alternatieven gelijk.
Dat is aan de initiatiefnemer om een keuze te maken in de scoretabel. De scores zijn objectief tot stand gekomen en zodanig geformuleerd dat onderscheid ontstaat tussen de alternatieven. Essentieel is dat voor elk alternatief hetzelfde criterium wordt gebruikt, en dat is het geval. Er is geen aanvulling mogelijk op dit punt.
Kan nog worden verwerkt in het MER en RO
In de bijlagen bij het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap AGV zijn KRW waterlichamen begrensd. Daarin in de Noorder IJ-plas als één waterlichaam begrensd. In het waterbeheerprogramma 2022-2027 is de begrenzing aangepast en is alleen de grote plas aangemerkt als KRW waterlichaam. Het beheer is overgedragen aan RWS. Tekst wordt aangepast
Het beheer is overgedragen van Waterschap AGV naar RWS, tekst wordt aangepast
ok passen we aan
Er bestaat geen GES score voor slagschaduw, daarom is de beoordeling van gezondheid beperkt tot de GES voor geluid van windturbines (omgerekend naar wegverkeerslawaai).
Wij zien niet in waarom dit relevant is voor het projectMER windenergie voor 3 turbines, maar kunnen dit op verzoek toevoegen
het zijn uiteindelijk twee afzonderlijke beoordelingscriteria, zie samenvattende tabel in hoofdstuk 6.6. We vullen de paragraaf aan met het beoordelingskader voor vermeden emissies

Aangevulde natuurtoets is gereed en verwerkt in de RO. In de RO is tevens een tekst opgenomen over de aannemelijk van het verkrijgen van toestemmingen op grond van de Wnb.

tekst wordt toevoegd
ja is nodig, we nemen info hierover op in de RO
Tekst over de Wbr is aangevuld, de bestaande tekst in de RO was niet actueel; turbinesposities 1 en 2 zijn in het VKA zodanig verschoven dat geen overdraai over de Wbr zone meer plaatsvindt. In de RO gaan we in op het lopende onderzoek in de vorm van de wegbeeldanalyse en op de aannemelijkheid van het verkijgen van een Wbr vergunning
teskt wordt toegevoegd
Overlegreacties moeten worden verwerkt in de RO, dat maakt de RO zeker sterker.
Zie landschapsbeoordeling in het MER voor inhoudelijke beoordeling. Voor wat betreft ontwikkelproces: wat wordt daarmee bedoeld?
Artikel 6.36 van de OVNH2022 betreft instructierregels voor omgevingsplannen. Alhoewel deze verordening geen toetsingakder vormt voor de huidige aanvraag die nog onder de Wabo (en onder de OVNH2020) wordt afgehandeld, wordt al wel vooruit geblikt. Tekst in hoodstuk 3 is aangevuld
zie voorgaande antwoorden
Die vraag is beantwoord in de RES en hebben we daarom niet herhaald
Klopt, die informatie voegen we
Zie separate participatieverslagen van omgevingsberaden. Tekst wordt aangevuld

welke bestemmingsplannen missen volgende de OD?
Gedoeld wordt op toetsing aan provinciaal beleidskader, de tekst kan worden aangevuld
dat laatste is het geval, de turbinepositie is tot buiten de toetsafstand verschoven, zie overlegreactie van RWS
ok voegen we toe
ok voegen we toe
ok voegen we toe
We gaan nog een keer kijken naar de bevoegdheden van RWS, waterschap AGV en HHNK
is al genoemd, daar nemen we info over op in de RO
niet duidelijk is welke kaders/bestemmingsplannen zouden ontbreken, kan de OD aangeven om welke kaders/bestemmingsplannen het gaat?

Verwerkt BvR?
Korte extra tekst over opgenomen. Er dient nog extra overleg met Schiphol hierover gevoerd te worden
Verwerkt
Verwerkt
De ondergrens moet op de tekening inzichtelijk worden gemaakt anders is er geen sprake van een goede onderbouwing.
Verwerkt Verwerkt
Meer tekst opgenomen in par 6.2 Paragraaf 2.6 openomen in MER over landelijk normen + verwijzing naar RO Tekst over opgenomen

Opgenomen in 4.1

Dit wordt toegelicht in paragraaf 3.3.1

Die tabellen staan al overal in het MER, heb nog wel tekst toegevoegd over de onderlinge verschillen en keuze opsteller

Opgenomen bij stadsontwikkelingen (is onderdeel van Melkweg/Oostzanerwerf gebied)

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Tabelen aangepast

Verwerkt

Verwerkt. IN de RO is ook ingegaan op de aannemelijkheid

Alles behalve de waterkwaliteit stond al goed uitgeschreven. De tekst is aangevuld

Tekst opgenomen

Verwerkt in hoofdstuk 3 Beleidskader

Is verwerkt in nieuwe paragraaf 5.2, voor zover reacties binnen zijn. Als er nog overlegreacties volgen kunnen die daar worden toegevoegd (bv beoordeling vliegveiligheid heliroute)

Verwerkt

Verwerkt, zie hoofdstuk 3 RO

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt in hoofdstuk 2 van de RO
Vewerkt in paragraaf 1.3

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt

Verwerkt. HHNK gaat inderdaad alleen over de beschermingszone van de kering.

Verwerkt. In de RO stond AGV als beheerder ipv HHNK.

Verwerkt, hoofdstuk 2 en 3 van de RO

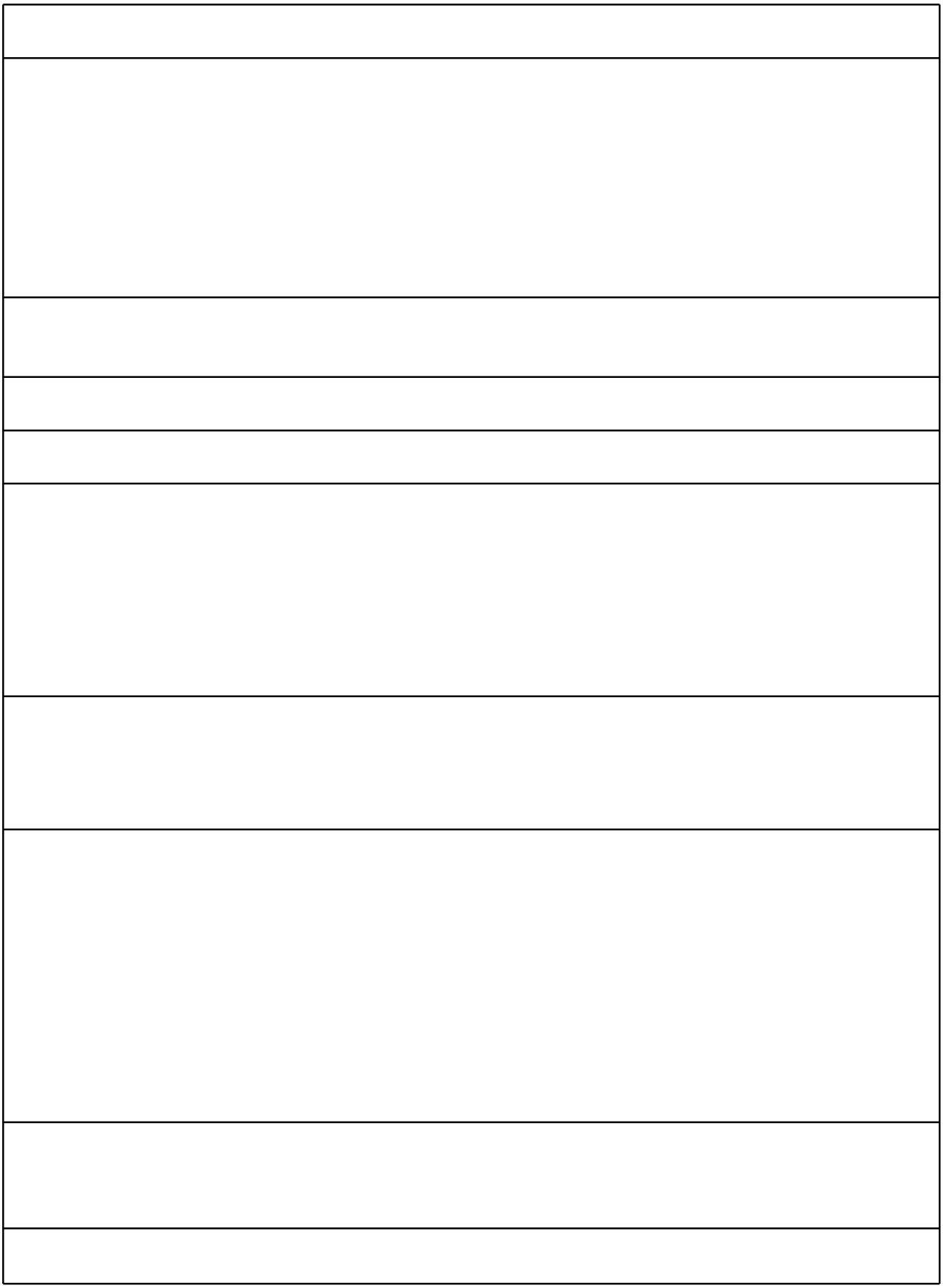
	Geluid

	Gezondheid

1. Uit het rapport blijkt niet of het aantal personen in alle huidige en potentieel toekomstige woningen (die ruimtelijk bestemd zijn) is gehanteerd. Het rapport moet hierop worden aangepast.
2. In de cumulatieberekening geen scheepvaart-, railverkeer- en luchtvaartgeluid meenemen, doch uitsluitend de continubronnen.
3. Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus zonder cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).
4. Modelgegevens: De bijlagen met veel pagina's over bodemgebieden zijn niet nodig, hetzelfde geldt voor het resultaat op elk willekeurig adres, wel de relevante rekenparameters.
5. Wij ontvangen graag ook nog het Geomilieu model van de uitgevoerde berekeningen (alternatieven, VKA, cumulatie).
6. Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.
7. Opvallend is dat het voorkeursalternatief Boven meer ernstig gehinderden veroorzaakt dan de eerder onderzochte alternatieven. Dit moet nader uitgewerkt/toegelicht worden.
8. De opbrengst per voorkeursalternatief wijkt in het project MER af van het deelonderzoek geluid. In het deelonderzoek geluid is de opbrengst voor VKA Onder circa 50 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. In het project MER betreft dit voor VKA Onder 29 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. Wij verzoek hier uitleg over en waar nodig graag corrigeren in de rapporten.
9. De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB Lden meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.
10. In de MER dient per turbinetype een kolom worden toegevoegd waarin de geluidproductie per MW wordt aangegeven.

11. Een turbinekeuze kan mede worden gebaseerd op het meest gunstige Lden/GW/jaar ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming.
12. Alle windturbines in tabel 42 en 43 van de longlist zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines! Deze tabellen nader toelichten wat het doel is van deze tabellen of aanpassen aan de aangevraagde hoogte.
13. Blz 3: er is geen bewijs van extra hinder door laagfrequent geluid (lfg) of infrageluid; blijft dit ook gelden bij toepassing van STE?
14. Blz 12: “Bij een normering van 42 Lden is het aantal ernstig gehinderden 5 tot 7… enz”. Bedoeld is: de toename van het aantal ernstig gehinderden bedraagt 5 tot 7. Tekstueel aanpassen.
15. Blz 12: “een geluidnorm van 42 dB Lden t.o.v. 45 Lden leidt tot een zeer beperkte toename …enz.”, bedoeld is: afname. Tekstueel aanpassen.
16. Blz 12: “Bij een productieverlies van 10% of meer is het project financieel niet haalbaar”. Een onderbouwing van deze stelling ontbreekt echter en bovendien wordt de ‘terugverdientijd’ steeds gunstiger naarmate de vraag naar duurzame energie toeneemt.
17. Keuze voor een norm van 42 Lden in plaats van 45 Lden geeft 10 extra ernstig gehinderden bij het VKA boven; dit duidelijk in de tekst aangeven.
18. In het voorkeursalternatief zijn het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Dit dient toegevoegd te worden aan het rapport en als beoordelingscriterium toegevoegd te worden.
19. Het voorkeursalternatief dient vergeleken te worden met de andere alternatieven bij de beoordelingscriteria.
20. In het MER (paragraaf 4.2) ontbreekt een beschouwing over de mogelijke tonaliteit bij windturbines. (zie brief “Advies NRD” dd. 11 juli 2022 onder punt 4.1).

Voor slagschaduw ontbreekt een GES om een integrale afweging te kunnen maken. Dit moet wel worden toegevoegd/uitgevoerd.







Acties na gesprek OD

Korte beschrijving toevoegen in het akoestisch onderzoek
Argumenten om geluid van alle omgevingsbronnen te cumuleren: - zo staat het in de NRD - zo wordt het in MERren tot nu toe altijd gedaan en de commissie heeft daar geen commentaar op (bij voorkeur worden enkele voorbeelden gegeven, bv Windpark Spuisluis?) - de Atlas leefomgeving heeft naast de cumulatiekaarten alleen kaaren van wegverkeerslawaai, spoorweg, luchtverkeer en windturbinelawaai. Dan mis je industrieslawaai. We zouden met wegverkeerslawaai en industrielawaai kunnen rekenen maar al het werk is nu al gedaan op basis van de gekozen kaarten van RIVM, dat passen we niet meer aan, dat is niet te doen.
We zullen de informatie over aantallen ernstig gehinderden vermelden daar waar ze nog ontbreken (bv in hgoofdstuk VKA). We maken er geen extra criterium van, we hebben gekozen voor aantallen woningen en toename ernstig gehinderden na cumulatie. Er is overlap met het criterium gezondheid
geen vervolg
Toesturen
We moeten beter uitleggen dat je op een gegeven moment een overstap maakt van alternatieven in het MER naar de bandbreedte voor het VKA. Vervolgens moeten we toelichten dat voor de aanvraag de worst-case milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. De initiatiefnemer maakt uiteindelijk een keuze voor een windturbintype. Het is onjuist dat VKA onder geen keuze is. De gehele bandbreedte is uitvoerbaar, alleen is de kans zeer gering dat zeer luide tyen worden gekozen omdat die leiden tot te hoge opbrengstderving als deze moeten worden teruggeregeld om aan de 45 te voldoen. Welk type uiteindelijk wordt gebouwd is aan de initiatiefnemer.
Discussie respresentatief type bij de alternatieven en een vergunningaanvraag op basis van bandbreedte. Er zijn argumenten om te rekenen met een representatief type in de alternatieven, je wilt een gemiddeld luid windturbinetype en niet de maximale geluideffecten om je opstellingsmogelijheden te vergelijken. Binnen de bandbreedt kan immers uiteindelijk een luid of een stil type worden gekozen.
Aanvullende toelichting geven in het akoestisch onderzoek
Discussie respresentatief type bij de alternatieven en een vergunningaanvraag op basis van bandbreedte. We moeten toelichten dat alternatieven zijn onderzocht met representatief type en dat de aanvraag nu eenmaal maximale ruimte moet bieden en wordt case milieueffecten. Hiervoor geldt ook dat elk type uiteindelijk aan dezelfde norm moet voldoen.
In de tabel bronvermogen afzetten tegen het vermogen voor een relatieve beoordeling.

In de tabel bronvermogen afzetten tegen het vermogen voor een relatieve beoordeling
Dient ter vergelijking van de windturbinetypen. Toelichten in rapportage
Niet van toepassing in het MER.
Wordt uitgevoerd
Wordt uitgevoerd
wordt uitgevoerd
is een herhaling van punt 3
Concluderende tabellen voor VKA toevoegen (overal checken)
Korte kwalitatieve beschrijving toevoegen

geen vervolg

Aanpassing in MER

beschrijving toegevoegd op pagina 17 van het akoestisch onderzoek
Nu niet aanpassen - mogelijk vervolg/nieuwe opdracht
Toegevoegd op p 65 van het akoestisch onderzoek
geen vervolg
Toegestuurd
Toelichting toegevoegd
geen vervolg
Toelichting op pagina 61 van het akoestisch onderzoek, toelichten in het hoofddocument dat de aannemingen niet leidend zijn voor de gekozen windturbines. Per deelonderzoek wordt een bandbreedte opgesteld van windturbinetypes die respresentatief zijn voor dat milieueffect en dat binnen de gestelde bandbreedte (tevens wordt een bandbreedte opgesteld niet 1 type om niet de keuzevrijheid van de initiatiefnemer te beperken). Dit kan ertoe leiden dat het windturbinetype dat is gekozen voor VKA onder bij het milieuaspect geluid voor andere deelonderzoeken niet representatief is voor VKA onder (bijvoorbeeld omdat een stillte turbine zorgt voor een hoge energieproductie).
geen vervolg
Heeft geen zin, bronvermogen is nagenoeg gelijk (106 - 111)

Heeft geen zin, bronvermogen is nagenoeg gelijk (106 - 111)

Ashoogte uit de tabel gehaald van het akoestisch onderzoek

Niet in het akoestisch onderzoek

Opmerking heeft geen betrekking op de aanvraag, maar op separate notitie. Dit is ter interne beoordeling voor de OD

n.v.t. Zie punt 3

Toegevoegd op p 79 van het akoestisch onderzoek

Opgenomen in akoestisch onderzoek

geen vervolg

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: maandag 5 juni 2023 14:37
Aan: '[redacted]'; [redacted]; [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]@amsterdam.nl; '[redacted]'
Onderwerp: RE: ARO
Bijlagen: E - Uitgangspuntennotitie Landschap.pdf

Beste [redacted],

Dank voor onderstaand bericht, daar zijn we blij mee!

Wat betreft de uitwerking: er wordt toegewerkt naar een goede landschappelijke inpassing als nadere uitwerking van de bij de aanvraag ingediende uitgangspunten notitie (zie bijlage). Hiervoor organiseren we binnenkort samen met de gemeente Amsterdam een landschapsatelier.

CC naar [redacted] en [redacted] ivm het laatste punt: gebruik van de onderhoudspaden als recreatieve route. Wellicht dat hier ook een koppelkans ligt met de nog aan te leggen fietsverbinding.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: ARO

Dag [redacted],

Een aantal weken geleden was ik te gast bij de ARO met de Noorder-IJplas. Was best even lastig omdat de ARO natuurlijk weinig meer te tweaken heeft aan het plan maar dat begrepen ze. Was een positieve bespreking van het plan met onderstaande conclusie. Die 'zwerm' opmerking zou ik negeren, de opmerking over de inrichting op maaiveld vonden ze belangrijker. Mijn conclusie was dat de ARO positief is, mits het op maaiveld zorgvuldig wordt ingericht.

Conclusie, samenvatting
De ARO constateert dat de commissie in dit stadium van planvorming niets meer kan inbrengen over de locatie van de windturbines, maar vindt de plek logisch gezien de ruimtelijke en functionele beperkingen die in het gebied gelden. De commissie heeft nog de volgende opmerkingen en aanbevelingen:
a. Zie de drie turbines in beeldkwaliteit, kleur, hoogte en type als één geheel ('zwerm') met de losse turbine aan de andere zijde van de A10.
b. Zorg voor een goede uitwerking van het terrein rond de voet van de turbines en zorg dat deze goed zijn ingebed in het natuur- en recreatiegebied. Doe hiervoor aanvullend onderzoek. Zorg bijvoorbeeld dat zoveel mogelijk bijkomende installaties in de voet van de turbines komen, zodat verrommeling rond de voet wordt voorkomen. Gebruik de onderhoudspaden ook als onderdeel van recreatieve routes.

De ARO ziet het plan graag nog een keer terug als het verder is uitgewerkt.

Groet van [redacted]
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Uitgangspuntennotitie Landschap, Natuur en recreatie Noorder IJ-plas

Versie 31 maart 2023

Inleiding

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord BV (bestaande uit vier burger coöperaties verenigd in Amsterdam Wind en bedrijven coöperatie NDSM Energie) is voornemens een drietal windturbines te realiseren in het zoekgebied Noorder IJ-plas (NIJP). Met deze uitgangspuntennotitie willen de initiatiefnemers bijdragen aan een goede landschappelijke inpassing en meerwaarde creëren voor natuur en recreatie. Dit volgt uit de regelgeving voor een goede ruimtelijke ordening. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de vergunningaanvraag en daarmee een voorwaardelijke verplichting. In een volgende projectfase wordt uitwerking gegeven aan deze uitgangspunten in een landschapsplan.

Alle maatregelen sluiten aan bij het ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas (2020-2030) en het ecologisch onderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg (2021-2023) ten behoeve van het windpark. In deze uitgangspuntennotitie staat een overzicht van de uitgangspunten en op hoofdlijnen de te nemen maatregelen om te borgen dat er goede maatregelen getroffen worden tijdens de aanleg, gebruik en zodra windturbines verwijderd worden. Doel is aan te sluiten bij de in het toetsingskader nagestreefde landschappelijke kwaliteit en dat de windturbines landschappelijk worden ingepast.

Nadere uitwerking volgt in een Landschapsplan, na de vergunningverlening, wanneer initiatiefnemers gedetailleerde bouwtechnische tekeningen maken om de werkzaamheden voor te bereiden. Het Landschapsplan zal ter goedkeuring aan college van B&W van Amsterdam voorgelegd worden.

In het gebied Noorder IJ-plas komen veel (toekomstige) functies samen zoals recreatie, de nieuwe fiets-en wandelroute Dam-tot-Dam en op termijn een hoogwaardige openbaar vervoer verbinding. In de omgeving wordt veel woningbouw gepland en het gebied gaat in de toekomst als stadspark fungeren voor (toekomstige) bezoekers. Dit vraagt om een integrale blik op het gebied om al deze functies zo goed mogelijk te verenigen. De gemeente werkt hieraan in een Integraal Landschapsplan.

Doel

Het doel van deze uitgangspuntennotitie is om de contouren en voorwaarden te schetsen voor landschappelijke inpassing en natuurinclusieve windturbines bij de Noorder IJ-plas. Naast compensatie en mitigatie streven de initiatiefnemers ook naar versterking van de bestaande natuur en recreatiemogelijkheden. Een van de uitgangspunten van Amsterdam Wind en NDSM Energie (de energiecoöperaties) is een natuurinclusieve energietransitie. Compensatie van de natuur kan in dit gebied niet via uitbreiding van het areaal. Het gebied is namelijk omsloten door water en snelwegen. Daarom richten de initiatiefnemers zich op kwaliteitsverbetering door aanplanting en beheer gericht op specifieke doelsoorten en op aansluiting van de landschapsbeleving passend bij het integrale landschapsplan van de gemeente en de landschapsbeleving vanuit de buurgemeenten.

Uitgangspunten

- Het Toetsingskader NIJP is gericht op recreatieve en landschappelijke waarden en voorziet in een integraal landschapsplan voor het gehele gebied (integraal gebiedsplan)
- Er is een besluit genomen (9-9-2021) over de aanleg van fietspad Dam-tot-Dam met daarbij recreatieve locaties. Hier wordt ook zoveel mogelijk bij aangesloten.
- De initiatiefnemers willen nauw aansluiten bij het door de gemeente op te stellen integrale gebiedsplan, met als basis het Toetsingskader en het Integraal Raamwerk Haven-Stad en het plan voor de Dam-tot-Dam route.
- Initiatiefnemers willen in overleg met de gemeenten en gebruikers en omwonenden rond windturbines nieuwe landschappelijke elementen toevoegen. De regie voor een samenhangend eindbeeld van het landschap in het hele gebied ligt bij de gemeente.
- Bij het ontwerpen van de bouwplaatsinrichting zorgen de initiatiefnemers voor zo min mogelijk impact op de bestaande natuurwaarden en recreatieve waarden. Daarbij zijn de volgende onderdelen cruciaal: aanwezige planten (struweel, heesters, waardevolle houtopstanden) reliëf, waterpartijen, bestaande bomen en ecologische structuren.
- Voor negatieve effecten zoals toevoegen van verharding worden mitigerende maatregelen genomen. De initiatiefnemers willen zoveel mogelijk effecten wegnemen of beperken en zonodig herstellen met landschappelijke en ecologische maatregelen.
- Alle ingrepen in het landschap en de natuur die nodig zijn voor de bouw van de windturbines worden gecompenseerd en de natuur ter plekke wordt versterkt
- Waar dat gewenst en gevraagd is door de gemeente worden andere ecologische zones en structuren, buiten het bouwvlak van de windturbines versterkt
- Voor de bouwplaatsinrichting geldt dat de bestaande situatie rondom de windturbine verbetert, zoals verbetering van padenstructuur om en nabij de locaties van de turbines, kraanopstelplaats en toegangswegen, alsmede de locaties van de tijdelijke werkterreinen



- Zo zorgen de initiatiefnemers voor een kwalitatieve verbetering van het gebied, met gebiedseigen vegetatie en passend beheer
- Na 25 jaar is over het algemeen een windturbine afschreven en wordt hij afgebroken of vervangen. De natuur die dan tot wasdom is gekomen wordt bij de afbraak zoveel mogelijk ontzien.

De werkzaamheden, de impact en de inpassing

Bij het inrichten van de directe omgeving rondom de windturbine zijn drie pijlers leidend: landschap, natuur en recreatie. Uitgangspunt is dat bij alle drie de locaties het fundament van de windturbine een bijdragen levert aan de ecologische en/of recreatieve waarde binnen het gebied. Alle maatregelen ten behoeve van tijdelijke of definitieve inrichting rondom de bouwplaatsinrichting zijn multifunctioneel van karakter. Een kraanopstelplaats kan meer zijn dan alleen een plak verharding; bijvoorbeeld een recreatieve functie of een uitkijkpunt. Daarnaast worden alle voorgestelde maatregelen afgestemd met de ecologen en beheerders.

Per windturbine wordt er specifiek nog een bijpassende ontwikkeling gerealiseerd waarbij de voet van de turbine integraal in het landschap wordt ontworpen:

1. Windturbine 1 staat in de recreatieve zone in het noorden en kan recreatieve elementen herbergen die bijdragen aan verblijfskwaliteit of uitnodigen tot beweging en sluit aan bij de ontwikkeling van een recreatief strand;

2. Windturbine 2 staat in een groene, natuurlijke zone die ecologisch versterkt kan worden; de voet en bouwplaatsen van de turbine zullen ook groen en natuurinclusief ingericht worden. Bijvoorbeeld door beplanting op te nemen in de extra schil rondom de voet van de turbine of via nestgelegenheden voor fauna. Ook wordt op deze locatie zo min mogelijk gekapt en samen met ecologen en beheerder gekeken welke bouwplaatsinrichting het minste effect heeft op de ecologische kwaliteit;

3. Windturbine 3 staat langs het Noordzeekanaal en het toekomstige Dam- tot Dam fietspad. Deze zullen integraal op elkaar worden afgestemd. Daarbij zal de voet van de windturbine fungeren als verhoogd uitkijkpunt. Waarbij men de weidsheid en schaal kan ervaren van het Noordzeekanaalgebied en Noorder IJ-plas.

De windturbines worden gebouwd op een fundering. Naast de fundering ligt een kraanopstelplaats die bereikbaar is via een weg van minimaal 4 meter breed. De windturbines moeten permanent bereikbaar zijn voor onderhoud. Daarvoor leggen de initiatiefnemers wegen aan vanaf de openbare weg naar de windturbines of maken gebruik van bestaande of toekomstige de infrastructuur. Deze worden ook zo ontworpen dat de impact op het gebied zo klein mogelijk is.

Voor alle locaties geldt dat nog een aanvullende landschappelijke studie over de benodigde ruimte en bouwroutes samen met beheerder en ecologen uitgevoerd moet worden. Zo moeten bijvoorbeeld kraanopstelplaatsen en het nieuwe fietspad netjes op elkaar aangesloten worden. En worden er kansen gezocht voor recreatieve elementen of een uitdagend element in de mountainbike route op of aan de fundering of opstelplaatsen.

Uitgangspunt is dat de voet van de windturbine in de eindsituatie een bijdrage levert aan de ecologische, landschappelijke of recreatieve waarde. Voor de benodigde opslag- en bouwruimte is een studie nodig om

zo min mogelijk heesters en bomen weg te hoeven halen. Ook is het landschappelijk inpassen van het inkoopstation bij windturbine 1 een aandachtspunt in het uiteindelijke inrichtingsplan. Dat kan bijvoorbeeld met passende groenaanplant of heuvels rondom.

Tabel 1: Indicatieve oppervlak bouwplaatsen en wegen, en te compenseren oppervlakte

Aan te leggen	**Oppervlakte**
Totale lengte toegangswegen	480 x 4 = 1920 m^2
Totale oppervlakte fundaties	3x 400 = 1200 m^2
Totale oppervlakte Kraan OP	3x1000m2 = 3000 m^2
Inkoopstation	80m^2
Tijdelijke verharding	3x2500 = 7500 m^2
Totaal grond permanent:	**6.200 m^2**
Totaal grond incl tijdelijk:	**13.700 m^2**
Turbine 3 in Wateroppervlak	Ca 900 m^2
Watercompensatie verhard oppervlak	15% = 930 m^2
Totaal watercompensatie:	**1830 m^2**

Hoe: Basismaatregelen en uitbreiding volgens een groeimodel

De energiecoöperaties streven naar een windpark met zoveel mogelijk profijt voor omwonenden en de omgeving. Omdat nu nog niet duidelijk is hoe de financiering van het landschapsplan voor het windpark eruit gaat zien, stellen we een groeimodel voor waarbij in de eerste plaats basismaatregelen worden genomen in de aanlegfase van het windpark. Alle genoemde basismaatregelen in het kader van de inpassing zijn voor rekening van de initiatiefnemers.

1. **Basismaatregelen landschapsplan**

   In het basis plan worden in ieder geval alle bouwplaatsen gecompenseerd, optimaal ingepast en wordt rondom de bouwplaats de natuur versterkt en/of recreatieve elementen toegevoegd.

   Daarbij gaan we uit van de volgende principes:
   - **Locatiekeuze:** windturbines worden zo min mogelijk geplaatst op sloten en op plekken waar nu landschapselementen voorkomen zoals struiken en bomen. Hier is bij de keuze voor het voorkeursalternatief rekening mee gehouden.

- **Landschap:** Per windturbine aansluiten bij het gewenste eindbeeld op die locatie, bijvoorbeeld voor de zuidelijke windturbine aansluiten bij het nieuwe fietspad en de daarmee samenhangende recreatieve verblijfsplaatsen.
- Daar waar mogelijk combineren van opstelplaatsen en wegen met het recreatieve routenetwerk.
- Noodzakelijke verharding (grasbetonstenen of daadwerkelijke verharding) kan multifunctioneel gebruikt worden. Bijvoorbeeld voor verblijfsplekken of gebruik in het kader van bewegingsactiviteiten of sportaanleiding.
- Indien het fietspad dam-tot-dam over de permanente kraanopstelplaats komt te liggen zal dit in overleg met projectteam van het fietspad worden ingepast.

- **Biodiversiteit:** Negatieve effecten van windturbines op de biodiversiteit worden zoveel mogelijk beperkt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Grond- en graafwerkzaamheden worden pas gedaan na voorafgaande inspectie op nesten, verblijfplaatsen en waardevolle planten. Bij graafwerkzaamheden kan indien noodzakelijk bijzondere vegetatie verplaatst worden (de haalbaarheid dient onderzocht te worden, oude bomen/heesters zijn zeer lastig te verplaatsen). Dit gebeurt op basis van de ecologische veldinventarisatie en in overleg met ecologen en beheerders.
- Zo min mogelijk bomenkap en indien toch een boom gekapt wordt zorgen voor herplant. De regeling bomencompensatie is van de gemeente is hier van toepassing.
- Efficiënt ruimtegebruik voor de bouwwegen en opstelplaatsen om zoveel mogelijk natuur te sparen. Zoveel mogelijk gebruik maken van de open ruimte van het gebied voor het stallen van turbineonderdelen in de bouwfase.
- Verbeteren van de kwaliteit van de bestaande ruige struinnatuur, de struwelen en bosjes, de kruiden- en bloemen weiden, teneinde bij te dragen aan een verbetering van het leefgebied voor o.a. bijen, marterachtigen, broedvogels en vleermuizen.
- Gebruikmaken van gebiedseigen beplanting. Hiertoe wordt een concreet ecologisch plan uitgewerkt waarbij tenminste 13.700 m^2 struinnatuur kwalitatief versterkt wordt (zie tabel 1)
- Voor de wateroppervlakte van de plas die nodig is voor de bouw van de zuidelijke windturbine 3 (circa 900 m^2), wordt de oppervlakte in het gebied gecompenseerd. De locatie van nieuwe plassen of een uitbreiding van de zuidelijke plas wordt bepaald in overleg met Rijkswaterstaat.
- Tijdelijke wegen zijn tijdelijk maar worden wel meegenomen in het compensatieplan en daar komt dus versterkte natuur voor terug.

2. **Uitbreiding van de maatregelen volgens een groeimodel**

De initiatiefnemers financieren de basismaatregelen uit de opbrengst van de windturbines, en willen ook bijdragen aan het grotere integrale landschapsplan van de gemeente indien de financiering hiervan geborgd is. Zie verder het kopje financiering.



De huidige kwaliteit van het landschap is daarbij het uitgangspunt en de inspiratie voor de verdere invulling van het landschapsplan. De structuur van het landschap wordt verrijkt met gebiedseigen ingrediënten. Door meer te investeren in de kwaliteit van de natuur wordt de landschappelijke en ecologische kwaliteit geborgd, in een toenemende druk op het gebied door recreatie, mobiliteit, wonen en windenergie.

Dat groeimodel bestaat uit de volgende elementen:

- Een aanleg en beheerplan op hoofdlijnen: de te ontwikkelen natuur heeft een gebiedseigen karakter en is versterkend ten opzichte van bestaande en hier van nature voorkomende natuurwaarden. Het versterken van de aanwezig struinnatuur.
- Lager en dicht struweel biedt schuilplaatsen aan kleinere zoogdieren maar biedt ook vogels de gelegenheid om voedsel, schuil- en nestgelegenheid te vinden. Er komen extra zones met beplanting met sterke inheemse soorten passend bij bodem, waterhuishouding en karakter van het landschap.
- De inrichting van de moeras- en waterrijke zone langs de oevers van de Noorder IJ-plas wordt gebaseerd op het natuurbeheertype moeras en gemaaid rietland. Hierbij wordt aangesloten de natuurvriendelijke oevers die er al zijn en die nog worden aangelegd.
- Een participatieproces waarbij omwonenden, gebruikers en belanghebbenden meedenken over de inrichting van het gebied, waarin ook ruimte is voor wensen uit de buurt zoals stadslandbouw of een voedselbos. Een ecoloog en landschapper sluiten aan bij dit proces om de verschillende belangen goed te verenigen.
- Aansluiten bij Toetsingskader NIJP: de parkopgave, recreatieopgave, de inrichting van recreatieve zone en fietspaden, de recreatieve ontsluitingswegen.

Ecologische waarden versterken

Het natuurgebied is onderdeel van de ecologische structuur en hoofdgroenstructuur van Amsterdam. Het natuuronderzoek van Waardenburg (2021-2023) gecombineerd met de Ecologische prioritaire doelenkaart Noord (2022) biedt een overzicht van de ecologische waarden van de Noorder IJ-plas. Uit het natuuronderzoek blijkt dat de komst van windturbines geen significant negatieve invloed heeft op vogel- en vleermuispopulaties.

Huidige ecologische waarden

Het gebied is 55 ha groot en de natuur kan er zijn gang gaan. Kenmerkend voor het gebied zijn de natuurvriendelijke oevers, het struweel, moerassige delen, hoogteverschillen door de zandafgravingen en de struinnatuur. Vele soorten dieren kunnen er rusten, foerageren en broeden: broedvogels, watervogels zoals meeuwen en eenden, kleine zoogdieren, amfibieën en vleermuizen. Schotse hooglanders zorgen in een groot deel voor begrazing waardoor de vegetatie niet heel hoog wordt. Door het brakke water in de plas leven er bijzondere planten en dieren. In de Ecologische prioritaire doelenkaart Noord (2022) zijn een drietal bijzondere soorten uitgelicht: de bij, de hermelijn, en de nachtegaal. Mogelijk leven er ook andere marterachtigen, dit wordt nog nader onderzocht en ook of de komst van windturbines mogelijk effect heeft op verblijfplaatsen en foerageergebied van de marterachtigen.

De initiatiefnemers stellen in overleg met de gemeente vast welke doelsoorten de prioriteit krijgen. Daarbij wordt aangesloten bij het Ecologisch onderzoek, en het gewenste ecologische eindbeeld in het landschapsplan van de gemeente. Samen met de ecoloog van de gemeente zoeken de initiatiefnemers naar ecologische zones om de doelsoorten te versterken. Initiatiefnemers planten daar streekeigen beplanting aan die deze soorten verstrekt. De beheermaatregelen binnen elk leefgebied zijn ook specifiek gericht op deze doelsoorten. Er komt een overzicht van gebieden waar het beheer anders wordt ingericht.

Een voorbeeld:
Versterking van de struinnatuur: Een kruidenrijkgrasland van goede kwaliteit heeft variatie in structuur, zoals hoge en lage vegetatie en plaatselijk struweel. Door de aanwezige ondergrond, waterpeil, voedselrijkdom en beheer komt er meer diversiteit in soorten. In de velden kunnen kleine plassen en poelen zorgen voor aanvullende variatie.

Nog een voorbeeld:
Leefgebied van de Marterachtigen versterken: voor de bouw uitzoeken waar verblijfplaatsen zijn en die vermijden, daarnaast verbeteren van foerageergebied van marterachtigen (vooral bunzing, hermelijn en wezel). Nader onderzoek conform de Handreiking kleine marterachtigen is nodig om de betekenis van het plangebied voor marterachtigen vast te stellen en uit te zoeken welke ingrepen nodig zijn om hun leefgebied te verbeteren.

Nog een voorbeeld:
Leefgebied vleermuizen versterken: Het noorden en de overige oevers van de Noorder IJ-plas kunnen worden aangemerkt als essentieel foerageergebied van vleermuizen uit de omgeving. Initiatiefnemers zoeken uit hoe verblijfplaatsen en foerageergebied verbeterd kunnen worden en voegen die elementen toe.

Financiering

Een van de manieren om een windpark te bouwen volgens coöperatieve principes is om goed te investeren in landschap en natuur in de omgeving. Vanwege de vele functies die er al in het gebied zijn en nog komen kunnen er drie windturbines gerealiseerd worden. Bovendien zijn er flink wat factoren waar rekening mee gehouden moet worden, bijvoorbeeld om slagschaduw te beperken voor bewoners zullen de turbines soms stilgezet moeten worden. De opbrengsten van dit windpark dekken de basismaatregelen zoals boven benoemd. Echter zijn ze niet zodanig ruim dat de energiecoöperaties op voorhand beloften kunnen doen over de financiering van extra natuurontwikkeling. Ook is het de vraag of het omgevingsfonds inzetbaar is. De omgeving beslist zelf over de bestedingsdoelen van het omgevingsfonds. Om aanvullende maatregelen te kunnen nemen zal gezocht moeten worden naar andere vormen van dekking.

Daarom is het voorstel van de initiatiefnemers om de financiering van het groeimodel landschapsplan te verbinden aan de grondvergoeding (incl. erfdienstbaarheden). Ter indicatie, dit komt neer op circa € 2,10 per MWh x 55.000 MWh = € 115.500 per jaar. Of in overleg met de omgeving het omgevingsfonds hiervoor (gedeeltelijk) in te zetten.

Een mogelijke ontwikkelingsstrategie voor landschap en natuur is bijvoorbeeld een jaarlijkse uitbreiding van ecologische zones, het in steeds meer gebieden toepassen van beheermaatregelen ter versterking van de ecologie en het richten op meer doelsoorten.

Samenvattend zijn er twee scenario's:

1. Scenario basismaatregelen. Dit is het scenario dat uitgevoerd wordt als er geen bijdrage uit grondopbrengst of omgevingsfonds komt: alle maatregelen die nodig zijn voor inrichting van gebied op de windturbine, permante en tijdelijke werkterreinen. Deze is voorbereid op definitieve inrichting volgens toetsingskader NIJP, maar is goed afgewerkt en meteen bruikbaar voor recreanten.
2. Scenario met bijdrage gemeente vanuit de door initiatiefnemers betaalde grondvergoeding: in dit scenario wordt de wijdere omgeving van de windturbines meteen ingericht conform toetsingskader. De straal en maatregelen hangen af van de hoogte van de bijdrage. Hierdoor wordt de realisatie enkele jaren naar voren gehaald. Dit kan eventueel vergoed worden uit grondopbrengst of indien omwonenden dit willen uit het omgevingsfonds.

Vervolgproces

Deze uitgangspuntennotitie maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag.
Nadere uitwerking van deze uitgangspunten tot een landschapsplan moet gereed zijn voor daadwerkelijke realisatie. Het landschapsplan beschrijft hoe aanleg plaats vindt, wat na oplevering van de windturbines de eindsituatie is en een omschrijving wat er tijdens de operationele fase en verwijderingsfase nog kan gebeuren. Het landschapsplan zal uitgewerkt worden met:

- Ecologen en landschapsdeskundigen uit Amsterdam en omgeving
- Werkateliers met gebruikers en omwonenden
- Afstemming met Oostzaan, Zaanstad, stadsdeel Noord en Amsterdam en ter goedkeuring aan college van B&W van gemeente voorgelegd.
- Procesomschrijving hoe om te gaan als de gemeente Amsterdam return on investment wil doen vanuit de opstalovereenkomst.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 juni 2023 14:25
Aan: Bestuurszaken OD NZKG
Onderwerp: RE: Besluitenlijst dd 13 juni 2023 weth Pels
Bijlagen: B - 02 Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42) Getekende.pdf; B - 02 Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42) Verzoek ve.pdf; B - 02 Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42) 00 Voordra.pdf; B - 02 Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42) 2. brief a.pdf; B - 02 Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42) 1.collegev.pdf; B - 02 Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42) 3. verleng.pdf

Groet,
[redacted]

Van: Bestuurszaken OD NZKG [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 19 juni 2023 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Besluitenlijst dd 13 juni 2023 weth Pels

Hi,

Zou ik de stukken hiervan mogen?

02 **B2 Instemmen met de verlenging van de intentieovereenkomst met initiatiefnemers windturbines Noorder IJ-plas en het samengaan van twee burgerenergiecoöperaties. (ZD2023-008441)**

Besluit:
A

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> **Namens** BMA Bestuursmappen
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 09:23
Aan: [redacted] <BMA.Bestuursmappen@amsterdam.nl>
Onderwerp: Besluitenlijst dd 13 juni 2023 weth Pels

Goedemorgen collega's,

Hierbij de besluitenlijst van de bestuursmap d.d. 13 juni 2023 van wethouder Pels

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team bestuurlijke ondersteuning/ BMA Bestuursmappen

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Emailadres: BMA.bestuursmappen@amsterdam.nl

- Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina: http://intranet.amsterdam.nl/besluitvorming

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Nummer VN2023-014974
Directie Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Map wethouder Pels **Map**

Voordracht voor de Map wethouder Pels van 13 juni 2023

Portefeuille Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42)

Agendapunt B2

Onderwerp

Instemmen met de verlenging van de intentieovereenkomst met initiatiefnemers windturbines Noorder IJ-plas en het samengaan van twee burgerenergiecoöperaties.

Gevraagde beslispunten

1. In te stemmen met verlenging van de intentieovereenkomst met de initiatiefnemers voor windpark Noorder IJ-plas.
2. De burgemeester te verzoeken de wethouder Duurzaamheid, energietransitie en circulaire economie te machtigen om namens de gemeente de intentieovereenkomst te tekenen.
3. In te stemmen met het samengaan van twee burgerenergiecoöperaties als één burgerenergiecoöperatie.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1. In te stemmen met verlenging van de intentieovereenkomst met de initiatiefnemers voor windparkNoorder IJ-plas.

Op 8 juli 2020 heeft de wethouder, gemandateerd namens de gemeente, een intentieovereenkomst getekend met de samenwerkende initiatiefnemers inzake de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam in de omgeving van de Noorder IJ-plas.

Het doel van deze intentieovereenkomst is te onderzoeken of windturbines haalbaar zijn en als dat het geval is binnen 3 jaar na ondertekening van de intentieovereenkomst tot een samenwerkingsovereenkomst te komen over de daadwerkelijke realisatie.

Initiatiefnemers hebben het college bij brief van 2 juni 2023 verzocht de intentieovereenkomst conform artikel 3 van deze overeenkomst met 1 jaar te verlengen.

Een van de redenen dat de samenwerkingsovereenkomst niet binnen 3 jaar is ondertekend, is de verplichting (potentiële) gegadigden ruimte te bieden mee te dingen naar de uitgifte van een recht van opstal. Er is geen selectieprocedure nodig, als bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs mag worden aangenomen dat slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt voor de aankoop. In dat geval moet het voornemen tot uitgifte tijdig voorafgaand aan de uitgifte op zodanige wijze bekend worden gemaakt dat een ieder daarvan kennis kan nemen (zie het zogenaamde Didam-arrest). Het college heeft op 4 april 2023 (VN2023-009044) besloten een kennisgeving te doen van het voornemen een uitgifte van een recht van opstal te verlenen aan Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. (WOAN) als initiatiefnemer voor het realiseren en exploiteren van de windturbines bij de Noorder IJ-plas. Lopende deze kennisgeving mocht er nog niet onderhandeld worden over een samenwerkingsovereenkomst.

Op basis van de kennisgeving (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-207764.html) hebben zich geen serieuze gegadigden gemeld, zodat nu kan worden begonnen met het opstellen van de samenwerkingsovereenkomst. De intentie is deze in het najaar te ondertekenen. Door de intentieovereenkomst met 1 jaar te verlengen

kan de samenwerkingsovereenkomst binnen de kaders van de intentieovereenkomst afgerond worden.

Ad 2. De burgemeester te verzoeken de wethouder Duurzaamheid, energietransitie en circulaire economie te machtigen om namens de gemeente de intentieovereenkomst te tekenen.

Conform artikel 171 van de Gemeentewet kan de burgemeester haar bevoegdheid

om een overeenkomst te ondertekenen, overdragen aan een door haar aan te wijzen

persoon. De intentieovereenkomst zal door de wethouder Duurzaamheid, energietransitie en circulaire economie worden getekend.

Ad 3. In te stemmen met het samengaan van twee burgerenergiecoöperaties.

De burgerenergiecoöperaties Onze Amsterdamse Noord Energie en Amsterdam Energie hebben besloten samen te gaan als één coöperatie (Amsterdam Energie). De reden voor het samengaan is dat Onze Amsterdamse Noord Energie in vergelijking met de andere coöperaties klein is en het samengaan met het grotere Amsterdam Energie de slagvaardigheid van de coöperatieve samenwerking vergroot.

Volgens artikel 3 van de intentieovereenkomst is voor toetreding van nieuwe initiatiefnemers goedkeuring van de gemeente Amsterdam nodig. De intentieovereenkomst is bovendien niet overdraagbaar. Goedkeuring wordt beoordeeld in het licht van de doelstellingen zoals opgenomen in de intentieovereenkomsten. Er zijn geen redenen aanwezig geen goedkeuring te verlenen aan het samengaan van Onze Amsterdamse Noord Energie en Amsterdam Energie.

Volgende processtappen

College van B&W 4 juli 2023

Advies, afstemming en participatie

Jurist team PWA heeft de verlengingsovereenkomst opgesteld.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-047707	1.collegevoordracht_verlenging intentieovereenkomst_noorder_IJ-plas.docx (msw12)
AD2023-047708	2. brief akkoord samenvoeging en verzoek ondertekening.docx (msw12)
AD2023-047709	3. verlenging intentieovereenkomst windturbines.docx (msw12)
AD2023-047710	Getekende intentieverklaring AW, NDSM en gemeente.pdf (pdf)
AD2023-047706	Map wethouder Pels Voordracht (pdf)
AD2023-047711	Verzoek verlenging intentieovereenkomst.pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid, [redacted]@amsterdam.nl

Agendapunt B2

Map wethouder Pels

Voordracht voor de Map wethouder Pels van 13 juni 2023

Uitslag

Nummer VN (automatisch)

Directie (automatisch)

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van 4 juli 2023

Portefeuille: Duurzaamheid en circulaire economie

Agendapunt: <*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met verlenging intentieovereenkomst met initiatiefnemers windturbines Noorder IJ-plas en het samengaan van twee burgerenergiecoöperaties

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met de verlenging van de intentieovereenkomst met initiatiefnemers windturbines Noorder IJ-plas.
2. Wethouder Pels te machtigen om namens het college van B&W de intentieovereenkomst te ondertekenen.
3. In te stemmen met het samengaan van twee burgerenergiecoöperaties als één burgerenergiecoöperatie.

Reden spoed

N.v.t.

Kernboodschap

Het college stemt in met de verlenging van de intentieovereenkomst met initiatiefnemers voor windturbines Noorder IJ-plas en het samengaan van de burgerenergiecoöperaties Onze Amsterdamse Noord Energie en Amsterdam Energie tot één coöperatie (Amsterdam Energie). Het collge is voornemens binnen enkele maanden samenwerkingsovereenkomst te sluiten over de daadwerkelijke realisatie.

Bestuurlijke achtergrond

Ontwikkelstrategie Haven-Stad
De gemeenteraad heeft op 21 december 2017 de Ontwikkelstrategie Haven-Stad vastgesteld (bd 2017 – 013059). In de Ontwikkelstrategie zijn als uitwerking van de Transformatiestrategie Haven-Stad de voorwaarden en mogelijkheden voor ontwikkeling van Haven-Stad uitgewerkt. Hierbij zijn de ambities verhoogd, ingezet wordt op:

- verdere verdichting met 40.000 tot 70.000 woningen,
- een mengstrategie die extra banen creëert,
- een mobiliteitsshift van auto naar OV en fiets,
- het hanteren van de duurzaamheidsdoelstellingen voor 2040.

Windvisie en de Routekaart Amsterdam Klimaat Neutraal (als basis voor Ruimtelijke Energiestrategie Amsterdam)
Amsterdam wil een wezenlijke bijdrage leveren aan het halen van de klimaatdoelstellingen van Parijs, en heeft daarom de ambitie de CO_2 uitstoot in Amsterdam terug te dringen met 55% in 2030 en 95% in 2050. In de Routekaart Amsterdam Klimaat Neutraal 2050, vastgesteld door de Gemeenteraad in 2020, heeft Amsterdam zichzelf opgelegd om 50MW extra op te wekken door windturbines op het

land (boven op de 100 MW die reeds vergund is in Westpoort) en 250 MW door zon (1 miljoen zonnepanelen). Dat betekent dat binnen de stadsgrenzen ruimte gevonden moet worden voor 17 extra windmolens van 2 tot 3 MW. In Amsterdam is slechts beperkt ruimte om 50 MW aan windenergie op te wekken. In de Windvisie (vastgesteld door de Gemeenteraad in 2012) is de Noorder IJ-plas samen met het havengebied als meest kansrijk zoekgebied voor windmolens aangewezen. Ze vormen voor het college belangrijke plaatsen om de winddoelstelling te halen en komen zodoende terug in de Concept RES.

Bestuurlijke prioriteit

Ontwikkeling van windenergie volgt uit coalitieakkoord

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid onder a Gemeentewet
Het college is bevoegd het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren.

Onderbouwing besluit

Ad 1. In te stemmen met de verlenging van de intentieovereenkomst met initiatiefnemers windturbines Noorder IJ-plas.
Op 8 juli 2020 heeft toenmalig wethouder, gemandateerd namens college van B&W, intentieovereenkomst getekend met de samenwerkende initiatiefnemers inzake de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam in de omgeving van de Noorder IJ-plas.
In deze intentieovereenkomst staat aangegeven dat het doel van deze intentieovereenkomst is te onderzoeken of windturbines haalbaar zijn en als dat het geval is binnen 3 jaar na ondertekening van de intentieovereenkomst tot een samenwerkingsovereenkomst te komen over de daadwerkelijke realisatie.
Door initiatiefnemers is op 2 juni 2023 een brief naar het college gestuurd waarin verzocht wordt conform artikel 3 van de intentieovereenkomst deze met 1 jaar te verlengen. Er is voldaan aan alle voorwaarden uit de intentieovereenkomst, maar het is om meerdere redenen niet gelukt de samenwerkingsovereenkomst binnen drie jaar te ondertekenen.
Een van de redenen dat niet binnen 3 jaar tot een verlenging kon komen is het zogenaamde Didam-arrest. Hiervoor is door het college op 4 april 2023 (VN2023-009044) besloten een kennisgeving te doen voornemens te zijn initiatiefnemers de windturbines te laten ontwikkelen. Lopende deze kennisgeving mocht er niet onderhandeld worden over een samenwerkingsovereenkomst.
Deze kennisgeving is gedaan (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-207764.html). Na verlopen van de hierin opgenomen termijn kan begonnen worden met het opstellen van de samenwerkingsovereenkomst. De intentie is deze in het najaar te ondertekenen. Door intentieovereenkomst met 1 jaar te verlengen kan de samenwerkingsovereenkomst binnen de kaders van de intentieovereenkomst afgerond worden.

Ad 2. Wethouder Pels te machtigen om namens het college van B&W de intentieovereenkomst te ondertekenen.
Het aangaan van overeenkomsten is een verantwoordelijkheid van het college. Ondertekening kan gemandateerd worden aan een

Ad 3. In te stemmen met het samengaan van twee burgerenergiecoöperaties als één burgerenergiecoöperatie.
Twee van de burgerenergiecoöperaties die de intentieovereenkomst hebben ondertekend, hebben besloten samen te gaan als één coöperatie (Amsterdam Energie). Dat zijn Onze Amsterdamse Noord Energie en Amsterdam Energie. De reden voor het samengaan van is dat Onze Amsterdamse Noord Energie in vergelijking met de andere coöperaties klein is en het samengaan met het grotere Amsterdam Energie de slagvaardigheid van de coöperatieve samenwerking vergroot.

Conform artikel 3 van de intentieovereenkomst is voor toetreding van nieuwe initiatiefnemers toestemming van gemeente Amsterdam nodig en is de intentieovereenkomst niet overdraagbaar naar andere initiatiefnemers. Het samengaan van twee initiatiefnemers kan binnen de kaders van de intentieovereenkomst. Het college kan daarom dit zonder bezwaar goedkeuren.

Participatie

Reactie is afgestemd met jurist over de verlening van de intentieovereenkomst

---

Financiële onderbouwing

N.v.t.

Communicatie

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Binnen de gemeente

Buiten de gemeente

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	Verzoek initiatiefnemers verlening intentieovereenkomst en samengaan twee burger energiecoöperaties
<*automatisch*>	Verlenging intentieovereenkomst

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid, [redacted], [redacted]@amsterdam.nl, [redacted]

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van 4 juli 2023

Besluit college van burgemeester en wethouders

<*automatisch, na afloop vergadering*>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar
2	Wie legt geheimhouding op?	N.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	N.v.t
4	Einddatum	N.v.t.
5	Uiterlijke einddatum	N.v.t.
6	Grondslag	N.v.t.
7	Motivatie	N.v.t.

Gemeente Amsterdam

Aan:	Coöperaties Amsterdam Wind en NDSM Energie
Datum	4 juli 2023
Portefeuille(s)	Duurzaamheid, energietransitie en circulaire economie
Portefeuillehouder(s):	Zita Pels
Behandeld door	Ruimte en Duurzaamheid, bestuurszaken.rd@amsterdam.nl
Onderwerp	Verlenging intentieovereenkomst en goedkeuring samengaan twee burgerenergiecoöperaties

Geachte coöperaties Amsterdam Wind en NDSM,

Naar aanleiding van uw brief van 2 juni 2023 heeft het college van B&W besloten akkoord te gaan met de verlenging van de intentieovereenkomst en ben ik gemachtigd deze namens de gemeente te ondertekenen.

Daarnaast is het college akkoord met het samengaan van Onze Amsterdamse Noord Energie en Amsterdam Energie.

Bijgaand treft u in tweevoud de door mij ondertekende verlengingsovereenkomst aan. Ik verzoek u deze door alle initiatiefnemers uiterlijk 7-7-2023 te laten ondertekenen en één ondertekend exemplaar naar mij retour te zenden.

Met vriendelijke groet,
Namens de gemeente Amsterdam,

Zita Pels
Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie

Bijlagen

1. Verlenging intentieovereenkomst

Verlenging
van de
Intentieovereenkomst inzake de
ontwikkeling van windturbines in Amsterdam Noord

Verlenging van de Intentieovereenkomst

Partijen:

I. De publiekrechtelijke rechtspersoon Gemeente Amsterdam, gevestigd te (1011 PN) Amsterdam aan Amstel 1, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34366966, vertegenwoordigd door mevrouw M. Pels, wethouder, hierna 'de gemeente';

II. Coöperatie NDSM Energie U.A., gevestigd te (1033 NX) Amsterdam aan de Back-Upstraat 1, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 58051198, vertegenwoordigd door de heer [redacted], voorzitter;

III. Amsterdamse Energie Coöperatie U.A., gevestigd te (1013 SN) Amsterdam aan de Assendelftstraat 67, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 54378990, vertegenwoordigd door de heer [redacted], bestuurslid;

IV. Coöperatieve Vereniging tot Collectief Bezit van Windmolens "De Windvogel" B.A., gevestigd te (2263 EC) Leidschendam aan de Prins Johan Willem Frisolaan 166, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 29037015, vertegenwoordigd door mevrouw [redacted], voorzitter;

V. Onze Amsterdamse Noord Energie Coöperatie U.A, gevestigd te (1023 NG) Amsterdam aan de Schellingwouderdijk 239, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 32157293, vertegenwoordigd door de heer [redacted], bestuurslid;

VI. Coöperatief Zuiderlicht U.A., gevestigd te (1076 CW) Amsterdam aan het IJsbaanpad 64a, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 58528806, vertegenwoordigd door de heer [redacted], bestuurslid;

Partijen sub II tot en met VI gezamenlijk hierna: 'de coöperaties'

Overwegingen

- Partijen op 8 juli 2020 de Intentieovereenkomst inzake de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam Noord (Bijlage 1, "de Overeenkomst") hebben gesloten;
- Conform het bepaalde in artikel 7 van de Overeenkomst vervalt de Overeenkomst indien niet binnen 3 jaar na ondertekening ervan een samenwerkingsovereenkomst is getekend;
- Deze samenwerkingsovereenkomst niet binnen deze termijn zal worden getekend, doch partijen hebben afdoende vertrouwen in de totstandkoming van een samenwerkingsovereenkomst dat zij deze termijn wensen te verlengen in deze verlengingsovereenkomst ("de Verlenging");

Komen overeen

Artikel 1 Geldigheid

1. Partijen komen overeen om de termijn, zoals gemeld in artikel 7 van de Overeenkomst, te verlengen met een periode van 1 jaar, zodat de Overeenkomst vervalt indien de samenwerkingsovereenkomst niet binnen 1 jaar na ondertekening is getekend en in vervolg daarop aanvragen voor de planologische inpassing en/of benodigde vergunningen zijn ingediend. Deze termijn kan op basis van een gemotiveerd verzoek verlengd worden.

2. Voor het overige blijft de Overeenkomst onverminderd van kracht.

Artikel 2 Totstandkomingsvoorbehoud

1. De Verlenging treedt eerst in werking, nadat deze rechtsgeldig door Partijen is ondertekend.

   Aldus overeengekomen door:

Gemeente Amsterdam

Datum:

Plaats:

Handtekening:

_____

Naam:

functie:

Coöperatie NDSM Energie U.A.

Datum:

Plaats:

Handtekening:

_____

Naam:

functie:

Amsterdamse Energiecoöperatie U.A.

Datum:

Plaats:

Handtekening:

_____

Naam:

functie:

Coöperatieve Vereniging tot Collectief Bezit van Windmolens "de Windvogel" B.A.

Datum:

Plaats:

Handtekening:

Naam:

functie:

Onze Amsterdamse Noord Energie Coöperatie U.A

Datum:

Plaats:

Handtekening:

Naam:

functie:

Coöperatief Zuiderlicht U.A.

Datum:

Plaats:

Handtekening:

Naam:

functie:

Bijlage 1 Intentieovereenkomst 2020

Intentieovereenkomst

inzake de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam in de omgeving van de Noorder IJplas

Intentieovereenkomst

De Partijen:

I. De publiekrechtelijke rechtspersoon Gemeente Amsterdam, gevestigd te (1011 PN) Amsterdam aan Amstel 1, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34366966, vertegenwoordigd door mevrouw M. van Doorninck, wethouder, hierna 'de gemeente';

II. Coöperatie NDSM Energie U.A., gevestigd te (1033 NX) Amsterdam aan de Back-Upstraat 1, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 58051198, vertegenwoordigd door de heer [redacted], voorzitter, en de heer [redacted], bestuurslid;

III. Amsterdamse Energie Coöperatie U.A., gevestigd te (1013 SN) Amsterdam aan de Assendelftstraat 67, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 54378990, vertegenwoordigd door de heer [redacted], voorzitter;

IV. Coöperatieve Vereniging tot Collectief Bezit van Windmolens "De Windvogel" B.A., gevestigd te (2263 EC) Leidschendam aan de Prins Johan Willem Frisolaan 166, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 29037015, vertegenwoordigd door mevrouw [redacted], voorzitter;

V. Onze Amsterdamse Noord Energie Coöperatie U.A, gevestigd te (1023 NG) Amsterdam aan de Schellingwouderdijk 239, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 32157293, vertegenwoordigd door de heer [redacted], bestuurslid, en de heer [redacted]

VI. Coöperatief Zuiderlicht U.A., gevestigd te (1076 CW) Amsterdam aan het IJsbaanpad 64a, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 58528806, vertegenwoordigd door de heer [redacted], bestuurslid;

Partijen sub II tot en met VI gezamenlijk hierna: 'de coöperaties'

Overwegingen

- De gemeente Amsterdam streeft naar het vergroten van het aandeel duurzame energie in Amsterdam, onder meer in de vorm van 50 MW windenergie;
- De gemeente Amsterdam heeft kansrijke gebieden aangewezen in de Windvisie van 2012 en de (concept) Regionale Energie Strategie uit 2020 en voor het gedeelte in de Noorder IJ-Plas in het (concept) Toetsingskader Noorder IJ-Plas, waaronder het gebied ('het gebied') nabij de Noorder IJ-Plas, de Cornelis Douweswerf en de NDSM werf (zie bijlage 1 bij deze intentieovereenkomst);
- Het initiatief van de coöperaties is gelegen in het gebied en sluit aan op de (concept) beleidskaders ten aanzien van windenergie van de gemeente Amsterdam;
- Windturbines hebben een duidelijke ruimtelijke uitstraling. Belanghebbenden, waaronder in ieder geval bewoners uit de directe omgeving en gebruikers van het gebied, kunnen geraakt worden in hun belang;
- De gemeente Amsterdam streeft naar een zo groot mogelijk aandeel lokaal eigenaarschap en verlangt ruime betrokkenheid (ook wel "participatie") van de directe omgeving bij de ontwikkeling en transparantie naar belanghebbenden over de ontwikkeling conform het Klimaatakkoord uit 2019;
- De gemeente Amsterdam acht het wenselijk dat verdiensten uit de exploitatie van windturbines ten dele ten goede komen aan de directe omgeving van de windturbines, in overleg met belanghebbenden;
- De coöperaties zijn verenigingen van Amsterdamse burgers en bedrijven (grotendeels gevestigd op en nabij het terrein van de NDSM werf) die als doel hebben bij te dragen aan de opwekking van duurzame energie;
- De coöperaties staan open voor toetreding van inwoners van de gemeente Amsterdam en bedrijven gevestigd op en nabij de NDSM werf;
- De coöperaties hebben reeds in 2009, eerst via Onze Energie en in 2013 aanvullend met NDSM Energie, initiatief genomen voor de ontwikkeling van windturbines in het gebied;
- De gemeente Amsterdam heeft in 2009 en in 2013 aan de coöperaties afzonderlijk de intentie kenbaar gemaakt voor het kunnen benutten van gronden in gemeentelijk eigendom;
- De coöperaties hebben de samenwerking verbreed en wensen samen te werken als één initiatief met 50% participatie voor de bedrijvencoöperatie en 50% participatie voor de burgercoöperaties. Zij hebben in het overleg van 2 december 2019 de medewerking van de gemeente Amsterdam verzocht aan het initiatief;
- Voor de ontwikkeling van windturbines is o.a. een planologisch besluit vereist om de locaties en dimensies van windturbines vast te leggen. De gemeenteraad van Amsterdam is het bevoegd gezag voor het nemen van een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan;
- Het is wenselijk om de kaders voor het proces van ontwikkeling en bestemming van verdiensten mee te geven aan de coöperaties zodat de gemeente Amsterdam hierop kan toezien bij de ontwikkeling door de coöperaties;
- Het is wenselijk een intentieovereenkomst aan te gaan met betrekking tot het gezamenlijk initiatief en daarin enkele belangrijke kaders vast te leggen.

Komen overeen

Artikel 1 doel

1. Het doel van deze overeenkomst is te onderzoeken:
   a. of en op welke wijze de gemeente en de Coöperaties gezamenlijk tot uitwerking kunnen komen van een haalbare ontwikkeling van windturbines;
   b. of, en zo ja op welke wijze partijen tot samenwerking kunnen komen bij de planuitvoering,
   c. de resultaten van het onderzoek vast te leggen in een beslisdocument, waarin voldoende basis voor partijen aanwezig is, om tot besluitvorming omtrent verdere samenwerking te komen.

2. Een samenwerkingsovereenkomst is onderdeel van het beslisdocument, waarbij deze samenwerkingsovereenkomst dient te voldoen aan wet- en regelgeving (waaronder de Aanbestedingswet) en het gemeentelijke beleid (waaronder het tenderbeleid en het beleid ten aanzien van de selectie van marktpartijen).

3. Nadat het beslisdocument gereed is, zijn Partijen, ieder voor zich, vrij te besluiten betreffende het uitvoeren van de ontwikkeling en omtrent het aangaan van de samenwerkingsovereenkomst.

4. De gemeente behoudt bij de nakoming van hetgeen in deze overeenkomst is bepaald volledig haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheden. Er kan van de gemeente derhalve niet worden verwacht dat zij haar besluitvorming in het kader van deze overeenkomst laat prevaleren boven een zwaarder wegend algemeen gemeentelijk belang.

Artikel 2 Planologie

1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 1 is de gemeente Amsterdam in principe bereid medewerking te verlenen aan het initiatief in de vorm van planologische medewerking en vergunningverlening. Deze medewerking zal worden vastgelegd in gemelde samenwerkingsovereenkomst en is onder meer onder voorbehoud van:
   (i) Wet- en regelgeving en het beleid van de gemeente Amsterdam;
   (ii) een voor de gemeente Amsterdam redelijkerwijs aanvaardbare en door de coöperaties op te leveren planuitwerking conform deze intentieovereenkomst,
   (iii) de resultaten van onderzoeken naar de gevolgen voor de omgeving ten behoeve van deze besluitvorming,
   (iv) de invloed op andere ontwikkelingen in en om het plangebied en
   (v) positieve besluitvorming van de gemeenteraad van Amsterdam.

2. Onder meer het volgende zal in de samenwerkingsovereenkomst worden vastgelegd:
   a. De Coöperaties zijn verantwoordelijk voor de noodzakelijke voorbereidingen en inhoudelijke onderzoeken ten behoeve van het benodigde planologische besluit en benodigde vergunningen, voor de uitvoering van de participatie conform het daartoe op te stellen plan (art 3, eerste lid, van deze intentieovereenkomst) en het opstellen en indienen van vergunningaanvragen.
   b. De gemeente Amsterdam ondersteunt de Coöperaties in de ontwikkeling, benodigd overleg en afstemming met de gemeente Amsterdam en andere bevoegde gezagen

door hiervoor een procesmanager aan te wijzen binnen de gemeente.

c. Deze overeenkomst ziet uitsluitend op het gebied opgenomen in bijlage 1.

Artikel 3 Initiatiefnemers

1. De Coöperaties ontwikkelen de windturbines voor eigen rekening en risico, eventuele financiële ondersteuning wordt separaat van deze overeenkomst beoordeeld.

2. Lidmaatschap van de Coöperaties staat open voor alle inwoners van de gemeente Amsterdam en bedrijven gevestigd op en nabij de NDSM werf, en wordt door de Coöperaties actief gecommuniceerd ten einde betrokkenheid van Amsterdamse burgers en bedrijven bij de Coöperaties te vergroten.

3. Toetreding van andere (externe) initiatiefnemers bij de ontwikkeling en in de eigendom structuur, vereist goedkeuring van de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam zal een dergelijke toetreding beoordelen in het licht van de doelstellingen zoals vervat in deze intentieovereenkomst.

4. Deze intentieovereenkomst is slechts geldig voor de Coöperaties en is niet overdraagbaar, anders dan naar een eventueel door de coöperaties opgerichte SPC (*special purpose company*) gericht op de ontwikkeling en/of exploitatie van de windturbines.

5. De gemeente Amsterdam behoudt zich het recht voor om, in redelijkheid en steeds in overleg met de Coöperaties, aanvullende voorwaarden te stellen op basis van de intentie van deze overeenkomst.

Artikel 4 Betrokkenheid en revenuen

1. De Coöperaties stellen een participatieplan op waarin zowel de proces- als financiële participatie wordt beschreven. Dit plan wordt ter goedkeuring aan de gemeente Amsterdam voorgelegd. In het plan wordt vastgelegd:
    a. Op welke wijze belanghebbenden worden geïnformeerd over de ontwikkeling, voortgang en keuzes van het initiatief;
    b. Op welke wijze belanghebbenden betrokken (kunnen) worden bij de ontwikkeling en inbreng kunnen leveren op te maken keuzes of te zetten stappen;
    c. De wijze waarop burgers en bedrijven in de omgeving financieel kunnen mee-investeren en/of –profiteren;
    d. De omvang van de revenuen die jaarlijks voor investering in of door de omgeving beschikbaar zijn en de wijze waarop in overleg met belanghebbenden de besteding wordt bepaald.
2. De Coöperaties leggen het participatieplan voor de onderdelen a. en b. uiterlijk eind 2020 ter goedkeuring voor aan het college van B&W van de gemeente Amsterdam. De wijze waarop onderdelen c. en d. worden uitgewerkt dient in het plan te zijn uitgewerkt.
3. De inhoudelijke invulling van onderdelen c. en d. dient uiterlijk voor indiening van vergunningsaanvragen ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het college van B&W van de gemeente Amsterdam.
4. De Coöperaties rapporteren over de uitvoering van het plan en het voorstel aan de gemeente Amsterdam, uiterlijk op het moment dat de Coöperaties een aanvraag doen voor een besluit om de windturbines planologisch mogelijk te maken.

Artikel 5 Overleg en communicatie

1. De gemeente Amsterdam en de Coöperaties voeren regulier overleg inzake de voortgang van de voorbereidingen van de ontwikkeling van de windturbines in het gebied.
2. De gemeente Amsterdam en de Coöperaties zetten zich beide in voor de betrokkenheid en informatievoorziening naar de omgeving met en over het initiatief en stemmen dit met elkaar af.

Artikel 6 Gronduitgifte

1. In de samenwerkingsovereenkomst zullen de voorwaarden en bepalingen ten aanzien van de terbeschikkingstelling van de grond aan de Coöperaties (in de vorm van huur met een huurafhankelijk opstalrecht of erfpachtconstructie) worden vastgelegd, indien één of meerdere windturbines op gemeentelijke grond binnen het gebied wordt of worden gesitueerd.

2. De vergoeding en voorwaarden voor een dergelijke overeenkomst dienen minimaal marktconform te zijn.

Artikel 7 Geldigheid

1. Deze intentieovereenkomst vervalt indien niet binnen 3 jaar na ondertekening een samenwerkingsovereenkomst is getekend en in vervolg daarop aanvragen voor de planologische inpassing en/of benodigde vergunningen zijn ingediend. Deze termijn kan op basis van een gemotiveerd verzoek verlengd worden.

2. De intentieovereenkomst kan schriftelijk gemotiveerd worden opgezegd indien realisatie van de windturbines redelijkerwijs niet uitvoerbaar wordt geacht door de Coöperaties.

3. De gemeente Amsterdam kan de intentieovereenkomst schriftelijk gemotiveerd opzeggen indien de Coöperaties geen voortgang tonen in de ontwikkeling of niet conform de voorwaarden van deze intentieovereenkomst te werk gaan. Voorafgaand aan opzeggen vindt overleg plaats en wordt gelegenheid geboden om eventuele tekortkomingen weg te nemen.

4. Deze intentieovereenkomst is, met inachtneming van artikel 6.6, geldig tot en met het verkrijgen van besluiten en/of vergunningen om de windturbines mogelijk te maken.

5. Partijen zijn elkaar geen kosten verschuldigd inzake de uitvoering van deze intentieovereenkomst en/of kosten verschuldigd in geval van beëindiging van de intentieovereenkomst.

6. Voorafgaand aan het aflopen van de intentieovereenkomst op basis van artikel 6.4 zal een vervolg overeenkomst worden gesloten, indien de ontwikkeling wordt voortgezet, om de uitwerking ten aanzien van betrokkenheid en revenuen vast te leggen.

Artikel 8 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

1. Op deze overeenkomst is de Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) van toepassing. De Coöperaties verklaren kennis te hebben kunnen nemen van de BIO en verklaren door ondertekening van deze overeenkomst er uitdrukkelijk mee in te stemmen dat de BIO alleen via genoemde locatie op internet ter beschikking wordt gesteld.
2. De Coöperaties verklaren dat op het moment van het sluiten van deze Overeenkomst geen Integriteitsrisico op hen van toepassing is. Onder Integriteitsrisico wordt verstaan:
   a) het door een Coöperatie verrichten van gedragingen c.q. het plegen van of deelnemen aan misdrijven of overtredingen als vermeld in artikel 4 en 5 van de BIO. Onder deelnemen aan een misdrijf of overtreding wordt verstaan: het doen plegen, medeplegen, uitlokken en medeplichtigheid als bedoeld in artikel 47 en 48 Wetboek van Strafrecht;
   b) het feit dat tegen een Coöperatie strafvervolging is ingesteld;
   c) het door een Coöperatie niet tijdig voldoen aan haar verplichtingen ten aanzien van sociale zekerheidsbijdragen en/of belastingen.
3. De Coöperaties verklaren geen kennis te hebben van Integriteitsrisico's die op aan de Coöperaties gelieerde partijen van toepassing zijn. Personen of partijen worden in ieder geval, maar niet uitsluitend, geacht gelieerd te zijn aan de Coöperaties indien zij:
   - direct of indirect leiding aan een Coöperatie geven;
   - bij de uitvoering van de Overeenkomst een belangrijke rol vervullen of hebben vervuld;
   - over een Coöperatie zeggenschap hebben;
   - aan een Coöperatie vermogen verschaffen;
   - onderdeel zijn van dezelfde groep als bedoeld in artikel 2:24b BW;
   - of anderszins in een samenwerkingsverband tot een Coöperatie staan;

4. De Coöperaties verplichten zich om zich gedurende de looptijd van de overeenkomst te onthouden van niet-integere gedragingen, waaronder in ieder geval worden de verstaan de gedragingen als bedoeld in het tweede lid onder a en c van dit artikel.

5. De Gemeente kan het Landelijk Bureau Bibob op grond van artikel 5a Wet Bibob over een Coöperatie om advies vragen alvorens opschorting of ontbinding van de overeenkomst, dan wel beëindiging van de rechtshandeling, indien een van de situaties zich voordoet zoals bedoeld in artikel 9, derde lid, Wet Bibob.

6. De Coöperaties zullen de Gemeente onverwijld op de hoogte stellen indien en zodra een Coöperatie kennis heeft genomen van het feit dat hij onderwerp is van strafrechtelijk onderzoek of dat tegen een Coöperatie of een aan een Coöperatie gelieerde partij strafvervolging is ingesteld.

7. De Coöperaties melden aan de gemeente elke overname van de onderneming van een Coöperatie en elke wijziging in de zeggenschapsverhouding binnen de onderneming die leidt tot een significante wijziging in de zeggenschap (waarbij geldt dat elke wijziging in de zeggenschap groter dan 10% significant is).

8. De gemeente heeft het recht om een Coöperatie gedurende de looptijd van de Overeenkomst te screenen op het bestaan van een Integriteitsrisico. Indien de gemeente hiertoe de medewerking van een Coöperatie nodig heeft, zal de Coöperatie deze op eerste verzoek verlenen.

9. De Gemeente heeft het recht om door een Coöperatie bij de uitvoering van deze overeenkomst te betrekken derden te screenen op het bestaan van een Integriteitsrisico. De Coöperaties staan er voor in dat bij de uitvoering van deze overeenkomst te betrekken derden hun medewerking aan deze screening daartoe op eerste verzoek van de Gemeente verlenen. Op grond van een Integriteitsrisico kan de Gemeente de inschakeling van een derde partij weigeren of verlangen dat de inschakeling van deze derde partij wordt beëindigd, tenzij voornoemde beëindiging in redelijkheid niet van de Coöperatie kan worden verlangd.

10. De kosten van de screening komen voor rekening van de Gemeente, tenzij de Overeenkomst naar aanleiding van de screening kan worden ontbonden of beëindigd op basis van lid 11 van dit artikel.

11. De gemeente kan de uitvoering van de Overeenkomst en elke andere overeenkomst tussen de Coöperaties en de gemeente onmiddellijk en naar eigen keuze opschorten, of beëindigen door middel van ontbinding of opzegging, zonder gehouden te zijn tot vergoeding van eventuele schade en zonder daarbij een termijn in acht te hoeven nemen, indien:
    - Een Coöperatie niet conform de waarheid heeft verklaard ten aanzien van het bepaalde in het tweede bullit van dit lid;
    - Een Coöperatie of gelieerde partij onherroepelijk is veroordeeld voor het plegen of deelnemen aan delicten als bedoeld in artikel 4 lid 1 van de BIO.
    - Een Coöperatie of gelieerde partij onherroepelijk is veroordeeld voor het plegen of deelnemen aan delicten als bedoeld in artikel 5 lid 3 van de BIO.
    - Een Coöperatie of gelieerde partij een ernstige fout in de uitoefening van zijn beroep heeft begaan als bedoeld in artikel 5 lid 4 en 5 van de BIO.
    - Al dan niet blijkend uit een Bibob-advies, gevaar bestaat dat een Overeenkomst door een Coöperatie mede zal worden gebruikt om (i) uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, (ii) strafbare feiten te plegen of (iii) dat teneinde een Overeenkomst te sluiten een strafbaar feit is gepleegd.
    - Door de bevoegde autoriteiten strafvervolging tegen een Coöperatie of een aan een Coöperatie gelieerde partij is ingesteld.
    - Een Coöperatie niet tijdig heeft voldaan aan zijn verplichtingen ten aanzien van sociale zekerheidsbijdragen en/of belastingen.
    - Een Coöperatie of de derde partij als vermeld in lid 9 van dit artikel onvoldoende zijn/haar medewerking heeft verleend in het kader van een screening door de Gemeente of een in opdracht van de Gemeente uitgevoerde screening, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend als sprake is van een omstandigheid als beschreven in artikel 4 Wet Bibob.
    - Ten aanzien van een Coöperatie of een aan een Coöperatie gelieerde partij sprake is van andere integriteitsrisico's dan vermeld in dit lid, waardoor onverkorte instandhouding van de Overeenkomst in redelijkheid niet van de Gemeente kan worden gevergd.

12. Alvorens de gemeente overgaat tot het opschorten, of beëindigen door middel van ontbinding of wel opzegging conform lid 11, zal de gemeente beoordelen of de te nemen maatregel proportioneel is in het licht van de ernst van de geconstateerde integriteitsrisico en de al genomen maatregelen door een Coöperatie.

13. Indien de gemeente de Overeenkomst op basis van lid 11 van dit artikel ontbindt, geheel of gedeeltelijk beëindigt, verbeuren de Coöperaties onmiddellijk, zonder dat enige verdere actie

of formaliteit is vereist, jegens de gemeente een boete ten bedrage van € 10.000 zonder dat de gemeente enig verlies of schade behoeft te bewijzen en onverminderd het recht van de gemeente om aanvullende schadevergoeding te vorderen.

14. De Coöperaties vrijwaren de gemeente voor claims van derden als gevolg van een opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst.

Artikel 9 Toepasselijk recht en geschillen

1. Deze intentieovereenkomst is onderworpen aan Nederlands recht.
2. Alle geschillen die ontstaan in verband met deze Overeenkomst zullen aanhangig worden gemaakt bij de Rechtbank Amsterdam.

Artikel 10 Totstandkomingsvoorbehoud

1. Deze intentieovereenkomst treedt eerst in werking, nadat deze rechtsgeldig door Partijen is ondertekend.

Aldus overeengekomen door:

Gemeente Amsterdam

Datum: 8-7-2020

Plaats: Amsterdam

Handtekening

Naam: Marieke van Doorninck

functie: Wethouder Duurzaamheid

Coöperatie NDSM Energie U.A.

Datum: 8/7/2020

Plaats: Amsterdam

Handteke

Naam:

functie: Voorzitter

Datum: 08/07/2020

Plaats: Amsterdam

Handtekening:

Naam:

functie: Alg. Bestuurslid

Onze Amsterdamse Noord Energie Coöperatie U.A.

Datum:

Plaats:

Handtekeni

Naam:

functie: commissaris OE

Datum: 8-7-'20

Plaats:

Handtekening

Naam:

functie: secretaris

Amsterdamse Energiecoöperatie U.A.

Datum: 8 juli 2020

Plaats: Amsterdam.

Handtekening

Naam:

functie: Penningmeester

Coöperatieve Vereniging tot Collectief Bezit van Windmolens "de Windvogel" B.A.

Datum: 8 juli 2020

Plaats: Amsterdam

Handteken

Naam:

functie: voorzitter

Coöperatief Zuiderlicht U.A.

Datum: 8 juli 2020

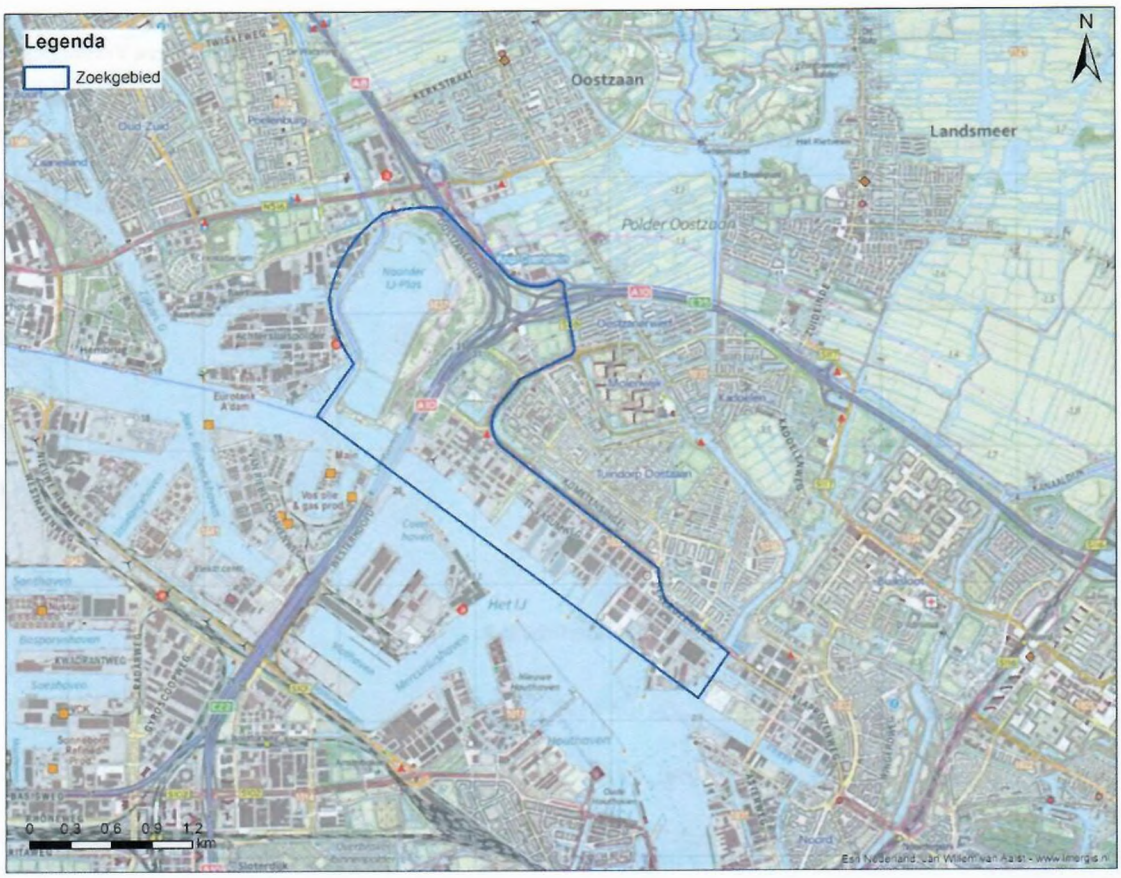
Plaats: Amsterdam

Handtekening:

Naam:

functie: bestuurder

Bijlage 1 Zoekgebied



Laatste pagina

Aan het College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Amsterdam

Betreft: Verzoek verlenging intentieovereenkomst inzake de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam in de omgeving van de Noorder IJ-plas.

Datum: 2 juni 2023

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Met deze brief vragen we u om verlenging van de intentieovereenkomst inzake de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam in de omgeving van de Noorder IJ-plas, getekend op 8 juli 2020.

In artikel 7 van de intentieovereenkomst is bepaald dat de intentieovereenkomst vervalt indien niet binnen 3 jaar na ondertekening een samenwerkingsovereenkomst is getekend en in vervolg daarop aanvragen voor de planologische inpassing en/of benodigde vergunningen zijn ingediend. Deze termijn kan op basis van een gemotiveerd verzoek verlengd worden.

Motivatie van de verlenging
Inmiddels hebben de coöperaties vanuit hun rol als initiatiefnemer de aanvragen voor de planologische inpassing en benodigde vergunningen zoals bedoeld in artikel 7 van de intentieovereenkomst ingediend. Ook aan de andere verplichtingen uit de intentieovereenkomst is door de coöperaties voldaan;

- Participatieproces uitgevoerd volgens het door B&W goedgekeurde participatieplan
- Voorstel voor financiële participatie gedaan (Notitie Lokaal eigendom en financiële participatie).

Dit betekent dat vanuit initiatiefnemer aan alle voorwaarden is voldaan om de volgende stap, volgens artikel 1 van de intentieovereenkomst, te zetten; het opstellen van het beslisdocument en de samenwerkingsovereenkomst. Vanwege het aanbestedingsrecht en recente jurisprudentie (Didam-arrest) kan de gemeente pas over de inhoud van het beslisdocument en de samenwerkingsovereenkomst met de coöperaties in gesprek na afloop van de kennisgevingsprocedure over de gronduitgifte. Deze kennisgevingsprocedure liep af op 1 juni 2023. De tijd tussen 1 juni 2023 en de afloop van de intentieovereenkomst (7 juli 2023) is te kort voor de gemeente en de coöperaties om de inhoud van het beslisdocument en samenwerkingsovereenkomst vast te stellen. Dit is de reden waarom gevraagd wordt de intentieovereenkomst te verlengen met de termijn van een jaar tot 8 juli 2024. De coöperaties en de gemeente streven ernaar om de samenwerkingsovereenkomst zo snel mogelijk vast te stellen. Voor de coöperaties is dit nodig om duidelijkheid en zekerheid te verkrijgen rondom het gebruik van de grond om de realisatie van de cooperatieve windturbines in het gebied mogelijk te maken.

Een tweede verzoek dat we in deze brief aan u doen is om, volgens artikel 3 van de intentieovereenkomst, in te stemmen met het samengaan van de twee coöperaties Onze Amsterdamse Noord Energie en

Amsterdam Energie. De reden voor het samengaan van is dat Onze Amsterdamse Noord Energie in vergelijking met de andere coöperaties klein is en het samengaan met het grotere Amsterdam Energie de slagvaardigheid van de coöperatieve samenwerking vergroot.

Wij hopen dat u met beide verzoeken kunt instemmen.

Met vriendelijke groet,
Namens de coöperaties Amsterdam Wind en NDSM Energie

Coöperatie NDSM Energie U.A.
[redacted]

Onze Amsterdamse Noord Energie Coöperatie U.A.
[redacted]

Amsterdamse Energie coöperatie U.A.
[redacted]

Coöperatief Zuiderlicht U.A.
[redacted]

Coöperatieve Vereniging tot Collectief Bezit van Windmolens “de Windvogel”[redacted]
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 20:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Berekening slagschaduw en geluid Noorder IJplas
Bijlagen: Notitie normstelling en haalbaarheidslagschaduw-Definitief.pdf; Notitie toelichting normering EV en haalbaarheid-Definitief.pdf; Notitie geluidsnormen - toelichting haalbaarheid-Definitief.pdf; Notitie normstelling en haalbaarheid-conclusie-definitief.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted],

Bijgaand tref je een viertal notities aan ter beantwoording van onderstaande vragen.
We zijn graag bereid deze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 14:29
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: Berekening slagschaduw en geluid Noorder IJplas

Beste [redacted],

Op 21 december en 6 februari hebben wij een overleg gehad over de normering ten behoeve van geluid en slagschaduw. Tijdens deze overleggen hebben wij aangegeven dat het effect van de voorgestelde normeringen van

42 dB Lden voor geluid en near to zero voor slagschaduw op de businesscase moest worden onderzocht en bij ons moest worden aangeleverd.

Wij hebben hiertoe nog niets ontvangen. Graag ontvangen wij voor de hieronder genoemde varianten een berekening en onderbouwing van:

- Het effect op winstderving en opbrengstderving (%) door mitigerende maatregelen voor de combinatie van de slagschaduw- en geluidnorm
- Het effect op de businesscase
- Het effect op de hoeveelheid ernstig gehinderden

Variant 1

- Near to zero voor slagschaduw
- 42 dB L_{den} norm voor geluid

Variant 2

- Near to zero voor slagschaduw
- 45 dB L_{den} norm voor geluid

Variant 3

- 17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw
- 42 dB L_{den} norm voor geluid

Variant 4

- 17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw
- 45 dB L_{den} norm voor geluid

Daarnaast moet worden aangegeven wat near to zero voor slagschaduw inhoudt (wat is de minste hoeveelheid haalbaar met mitigatie).

De varianten moeten worden onderzocht voor het voorlopig voorkeursalternatief (3 x 160).

Na ontvangst van deze informatie zullen wij een overleg inplannen om dit te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit

bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Notitie toelichting normstelling geluid en haalbaarheid

Versie: 1
Datum: 31-03-2023
Bron: ProjectMER Windpark Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein d.d. 31 maart 2023

Aanleiding

Tot voor kort waren er rechtstreeks geldende geluidsnormen voor windparken opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer: 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night}. Omdat voor het Activiteitenbesluit ten onrechte geen milieueffectrapport is opgesteld zijn deze normen door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State buiten toepassing verklaard voor windturbineprojecten die vallen onder bijlage II van de Europese Mer-richtlijn. In de uitspraak wordt expliciet door de RvS genoemd dat het bevoegd gezag niet verplicht is aan te sluiten bij de normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Het bevoegd gezag kan er ook voor kiezen om eigen normen te hanteren. Die normen moeten dan zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering.

Voorliggende notitie bevat een onderbouwing voor een milieunorm voor geluid van het VKA in het gebied Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein. Deze onderbouwing is:

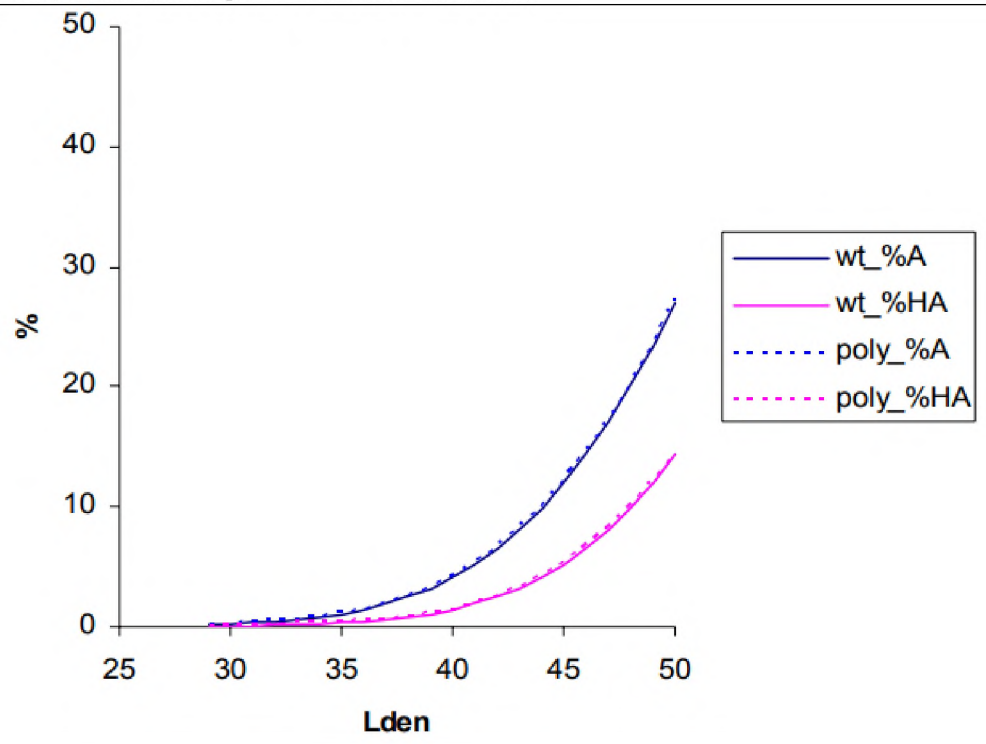
- **Actueel**: er is uitgegaan van de nieuwste gegevens als het gaat om nabijgelegen woningen en windturbinetypen. Uit onderzoek is tevens gebleken dat de gehanteerde dosis-effectrelatie, hoewel daterend uit 2008, in de tussentijd niet is betwist in wetenschappelijke publicaties en in 2018 opnieuw is gebruikt in een rapportage van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).
- **Deugdelijk**: de berekeningen zijn uitgevoerd conform het Reken- en Meetvoorschrift windturbines en baseren zich op wetenschappelijke publicaties van gerenommeerde kennisinstituten als TNO en het RIVM.
- **Op zichzelf staand en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden**: de motivering is specifiek voor de situatie van Windpark Noorder IJ-plas. In plaats van de norm te baseren op algemene hinderpercentages is een inschatting gemaakt van het daadwerkelijke aantal verwachte ernstig gehinderden, waarbij de specifieke windturbinelocaties en de ligging van circa 15.000 woningen in de omgeving zijn betrokken. Ook zijn het lokale windaanbod en de afmetingsklassen gebruikt die in de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning voor Windpark Noorder IJ-plas zijn toegepast bij de inschatting van het productieverlies als gevolg van diverse normhoogtes (zie 'Opbrengstverlies bij mitigerende maatregelen geluid voor VKA').

Theoretisch kader

Dosis-effect relatie

Hoewel er geen milieueffectrapport is uitgevoerd voor de windturbinenormen uit het Activiteitenbesluit neemt dat niet weg dat er een inhoudelijke onderbouwing voor de voorheen toegepaste milieunormen bestaat. TNO heeft de dosis-effectrelatie voor windturbinegeluid bepaald (Janssen, Vos, & Eisses, 2008). Dat wil zeggen: hoe groot is het effect bij verschillende geluidsniveaus. De onderzoeksresultaten zijn ook gepubliceerd in een wetenschappelijk tijdschrift (Janssen & Vos, Eisses, & Pedersen, 2011). Hoewel windturbines in de afgelopen jaren groter zijn geworden is deze dosis-effectrelatie nog steeds geldig. Dit blijkt onder andere uit een recent WHO-rapport (Environmental Noise Guidelines for the European Region, 2018), dat zich baseert zich op diezelfde publicatie en komt tot dezelfde conclusies[1].

Figuur 1 **De relatie tussen Lden en het percentage gehinderden (wt_%A) en ernstig gehinderden (wt_%HA) binnenshuis door geluid van windturbines. De gestippelde lijnen geven de polynome benadering weer. (Bron: (Janssen, Vos, & Eisses, A., Hinder door geluid van windturbines, 2008)**



[1] Daarbij moet worden opgemerkt dat het WHO-rapport een uitspraak doet over hinder buitenshuis, terwijl motivering voor de 47 dB Lden zich baseert op de hinderpercentages binnenshuis. Dit verklaart waarom de hinderpercentages in het WHO rapport afwijken van de hier genoemde percentages.

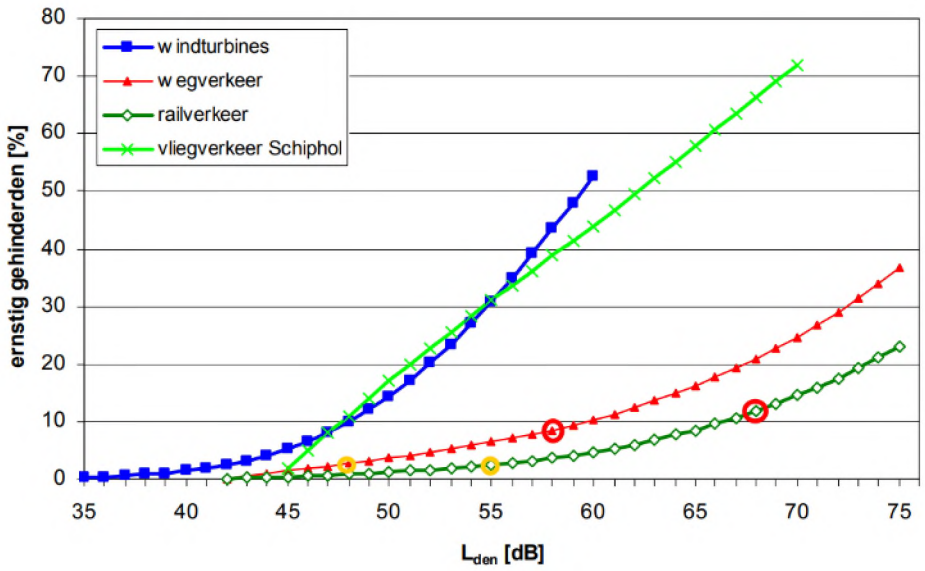
Diverse recente onderzoeken hebben gekeken naar de gezondheidseffecten van het geluid van windturbines.

- In 2017 en 2018 heeft het RIVM een grootschalig literatuuronderzoek uitgevoerd (van Kamp & van den Berg, Health Effects Related to Wind Turbine Sound, Including Low-Frequency Sound and Infrasound, 2018) waarin 32 wetenschappelijke artikelen uit de periode 2009-2017 zijn geanalyseerd. Dit onderzoek concludeert: *Geluid van windturbines leidt tot meer hinder dan geluid van andere bronnen. Er is geen bewijs voor een specifiek effect van de laagfrequente component noch van infrageluid.*
- Een recent literatuuronderzoek van het RIVM (van Kamp & van der Berg, Health effects related to wind turbine sound: an update, 2020) concludeert dat uit beschikbare literatuur niet blijkt dat laagfrequent geluid van windturbines voor extra hinder zorgt ten opzichte van 'gewoon' geluid. De literatuur liet zien dat omwonenden minder hinder hebben van windturbines als ze betrokken worden bij de plaatsing ervan.

Er zijn geen onderzoeken waarin de kwantitatieve relatie tussen de hoeveelheid geluid en de hoeveelheid hinder uit het oorspronkelijke onderzoek (Janssen, Vos, & Eisses, 2008) wordt betwist.

Onderstaande grafiek geeft de relatie tussen Lden en het percentage ernstig gehinderden (binnenshuis) bij verschillende bronnen weer. De rode cirkels zijn de grenswaarden voor weg- en railverkeer, waarbij ca. 9-11% ernstig gehinderden aanvaardbaar wordt geacht. Het feit dat dit hinderpercentage bij windturbine al bij een lager geluidsniveau optreedt komt doordat windturbinegeluid als hinderlijker wordt ervaren dan geluid van overige bronnen, bijvoorbeeld door het kenmerkende ritmische karakter van het geluid van de wieken die de mast passeren, de zogenaamde amplitudemodulatie. In geel zijn de voorkeurswaarden voor weg- en railverkeergeluid aangegeven. In de methodiek voor windturbinegeluid bestaan deze waarden niet. Als voor dezelfde hinderpercentages als weg- en railverkeergeluid een voorkeurwaarde zou bestaan ligt deze tussen de 41 en 43 dB L_{den}.

Figuur 2 **Relatie tussen Lden en het percentage ernstig gehinderden (binnenshuis) bij verschillende bronnen**



Dosismaat Lden

In aansluiting op de richtlijn 2002/49/EG van het Europees Parlement wordt in Nederland gekozen om de geluidbelasting uit te drukken in decibel (dB) Lden of dB Lnight. De geluidbelasting in dB Lden wordt ook wel de dag-avond-nachtgeluidsbelastingsindicator genoemd. Lden is een berekend gewogen jaargemiddelde van de geluidsbelasting tijdens de dag-, de avond- en de nachtperiode. De avond- en nachtperiode krijgen een opslag van respectievelijk +5 en +10 omdat in deze periodes geluid hinderlijker wordt ervaren en deze periodes worden derhalve zwaarder meegewogen.

Voor bijzondere geluidbelasting situaties zijn aanvullende indicatoren tevens mogelijk. Redenen hiervoor kunnen bijvoorbeeld zijn:

- Combinatie van geluid uit verschillende bronnen;
- Relatief stille zones in het buitengebied;
- De lage frequentiecomponent (LFG) van het geluid is sterk;

De maximale optredende geluidbelastingen die door een windturbine worden veroorzaakt zijn circa 2-4 dB(A) hoger dan het optredende jaargemiddelde geluidbelasting van een windturbine[2]. Bij een geluidbelasting van 47 dB Lden op een punt is het daadwerkelijk ervaren gemiddelde geluidniveau[3] op de gevel (bij hoge windsnelheden op ashoogte) circa 43-45 dB(A).

[2] Nederlandse geluidsnormen in internationaal perspectief, E. Koppen, Arcadis, Windnieuws nr. 4 2015.

[3] De daadwerkelijk ervaren geluidsniveaus zijn lager dan het gewogen Lden gemiddelde omdat de Lden-waarde straffactoren bevat voor geluid in de avond en de nacht.

De hoeveelheid geluid die een windturbine produceert is afhankelijk van het geluidsbronvermogen van de windturbine. Het geluid van een windturbine kan desgewenst worden beperkt door toepassing van een voorziening op de bladen of door het vermogen te reduceren. Dit leidt tot verlies van energieproductie. De hoeveelheid geluid heeft tevens een rechtstreeks verband heeft met de optredende windsnelheid. Tot een bepaalde windsnelheid neemt de geluidsproductie toe, vanaf deze specifieke windsnelheid blijft de geluidsproductie gelijk. De windsnelheid is door het KNMI voor geheel Nederland op ashoogtes tussen 10 en 260 meter boven het maaiveld de windverdelingen beschikbaar gesteld. Met deze verdelingen kan een goede voorspelling per beoordelingsperiode worden gegeven van de te verwachten geluidbelasting op de omgeving.

Gezien het constante karakter van windturbinegeluid (de verschillen tussen dag-, avond- en nachtperiode zijn beperkt) is er op zichzelf geen aanleiding een Lnight normering te stellen aanvullend op een Lden normering. Bij constante geluidniveaus bedraagt het verschil tussen de geluidbelasting in dB Lden en dB Lnight circa 6 dB en biedt een aparte norm voor Lnight geen extra bescherming, tenzij deze 7 dB of meer lager is dan de Lden-normering. Daarnaast kan er op basis van onderzoeken nog geen conclusie worden getrokken over de samenhang tussen geluid van windturbines en slaapverstoring[4]. De WHO geeft in haar rapport van 2018 dan ook geen advies over een Lnight-norm voor windturbines.

Geluidsonderzoek en gevoeligheidsanalyse.

In de effectbeoordeling van de MER-alternatieven en het voorkeursalternatief op het milieuthema geluid is geen rekening gehouden met mitigerende maatregelen of normstelling die de immissie op omliggende woningen verlaagt. Om inzicht te krijgen in dergelijke mogelijkheden beschouwt dit MER een aantal mogelijke normgrenzen voor geluid. Windturbines zullen een gedeelte van de tijd in een stillere geluidsmodus moeten draaien om aan dergelijke normgrenzen te voldoen.

Daarbij wordt per MER-alternatief steeds een mitigatieschema geformuleerd waarbij aan de betreffende normgrens kan worden voldaan.

Normgrenzen

De omgeving van de windturbines is zeer stedelijk en kent een hoog achtergrondgeluidsniveau. Het MER onderzoekt voor geluid de mogelijke lokale normgrenzen van 42, 45 en 47 dB Lden.

- *47 dB Lden:* de waarde waarbij het hinderpercentage ongeveer overeenkomt met dat bij de hoogste grenswaarden voor rail- en wegverkeerslawaai.

[4] Factsheet gezondheidseffecten van windturbinegeluid, RIVM, augustus 2021.

- *45 dB Lden:* strenge norm die aansluit bij de voorwaardelijke aanbeveling van de Wereldgezondheidsorganisatie[5] om een hogere milieubescherming te bieden. Deze norm komt voort uit de advies *grenswaarde expertgroep gezondheid Amsterdam.*
- *42 dB Lden:* Zeer strenge norm om de haalbaarheid te toetsen. Deze norm komt voort uit de advies *standaardwaarde expertgroep gezondheid Amsterdam.*

Geluidsreducerende modi

Een lokale norm van bijvoorbeeld 45 dB Lden betekent dat de jaargemiddelde geluidsbelasting bij alle omliggende gevoelige objecten (waaronder woningen, maar ook onderwijs- en gezondheidsinstellingen) niet hoger mag zijn dan 45 dB Lden. Om aan dergelijke normen te moeten voldoen dienen windturbines in sommige gevallen 'teruggeregeld' te worden.

Het akoestisch onderzoek bevat per scenario (d.w.z. de combinatie van een MER-alternatief met een normgrens) een voorbeeld van een mitigatieschema, waarmee aan de betreffende normgrens kan worden voldaan.

Rekenresultaten VKA geluid
Door toepassing van mitigatie (doordat windturbines in een stillere modus draaien of gedurende een bepaalde tijd van elk etmaal stilstaan) maakt het VKA minder geluid.

Dat is ook te zien aan de geluidscontouren. Ter illustratie is hieronder voor het VKA onder en boven een tweetal contouren getekend:
- 45 dB Lden-contour, wanneer de windturbines niet teruggeregeld worden
- 45 dB Lden-contour, wanneer de windturbines moeten voldoen aan een lokale norm van 45 dB Lden.

De figuren van de andere onderzochte normgrenzen (42 en 47 dB Lden) zijn vergelijkbaar en omwille van de leesbaarheid niet opgenomen.

[5] Environmental Noise Guidelines for the European Union, WHO, 2018.

Figuur **'VKA onder' – 45 dB Lden-contour met en zonder mitigatie.**



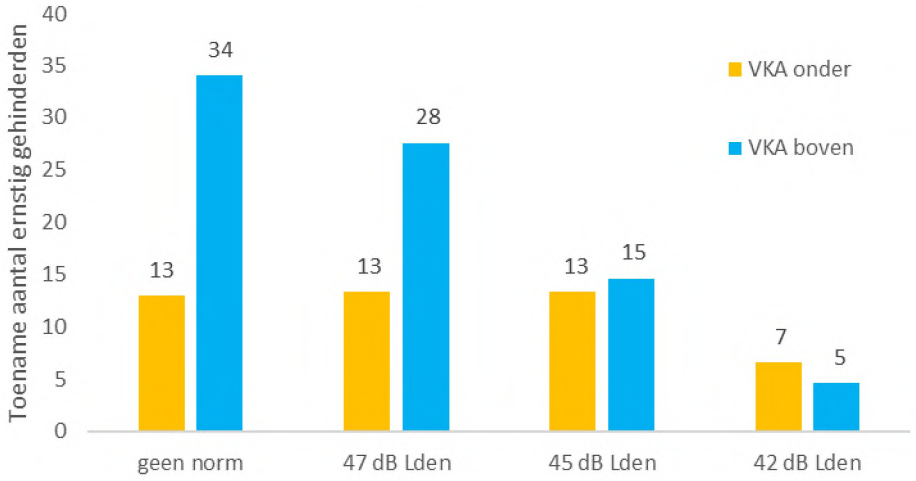
Figuur **'VKA boven' – 45 dB Lden-contour met en zonder mitigatie.**



Toename aantal ernstig gehinderden

De komst van windturbines heeft effect op de cumulatieve geluidsbelasting en daarmee op de (toename van de bestaande) hinder. Onderstaande figuur laat de toename van het aantal ernstig gehinderden zien:

Figuur **Toename van het aantal ernstig gehinderden als gevolg van de toevoeging van het windturbinegeluid aan de 12.141 onderzochte toetspunten, bij toepassing van verschillende geluidsnormen.**



VKA onder kan zonder mitigatie voldoen aan de normen 47 en 45 dB Lden. Daarom neemt het aantal ernstig gehinderden bij deze alternatieven niet af totdat de 42 dB Lden-norm beschouwd wordt. Deze toename van het aantal ernstig gehinderden kan worden vergeleken met het totale aantal onderzochte geluidgevoelige objecten (12.141) en het aantal ernstig gehinderden in de referentiesituatie (2.697).

Opbrengstverlies bij mitigerende maatregelen geluid voor VKA

Reductiemodi die windturbines stiller laten draaien hebben doorgaans een lager vermogen. Wanneer, als gevolg van een mitigatieschema, een windturbine gedurende een bepaalde periode dagelijks stil moet staan is de opbrengst van die windturbine logischerwijs lager. Deze paragraaf berekent hoeveel minder elektriciteit de MER-alternatieven opbrengen wanneer moet worden teruggeregeld tot de drie onderzochte normgrenzen.

'VKA onder' - opbrengstderving

Productie (GWh/jr)	geen norm	47 dB Lden	45 dB Lden	42 dB Lden
WTB 1	20,2	20,2	20,2	19,4
WTB 2	9,1	9,1	9,1	9,1
WTB 3	20,2	20,2	20,2	16,3
Netto parkproductie	**50**	**50**	**50**	**45**
Opbrengstderving	-	-	-	5
Opbrengstderving (%)	-	0%	0%	10%

'VKA boven' - opbrengstderving

Productie (GWh/jr)	geen norm	47 dB Lden	45 dB Lden	42 dB Lden
WTB 1	18,7	18,5	16,3	12,9
WTB 2	11,0	11,0	10,9	9,9
WTB 3	18,7	17,7	16,2	12,2
Netto parkproductie	**48**	**47**	**43**	**35**
Opbrengstderving	-	1	5	13
Opbrengstderving (%)	-	2%	10%	27,7%

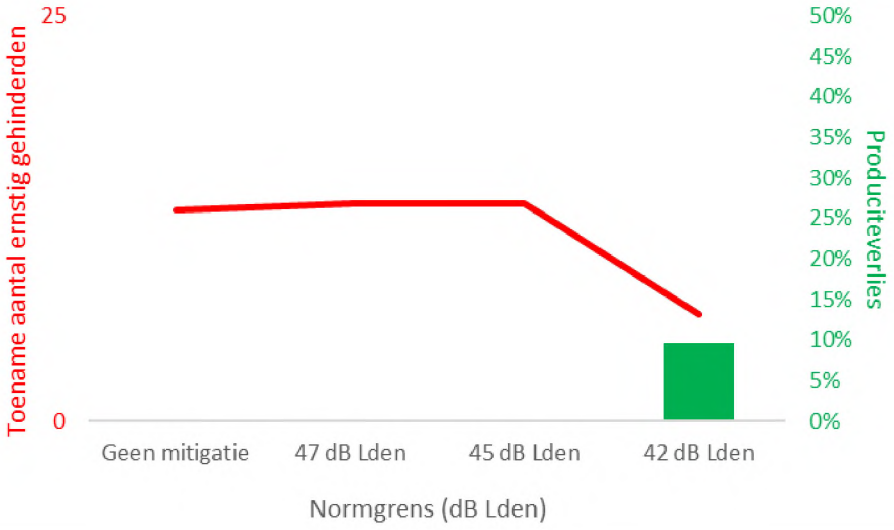
Zie Bijlage C van het MER voor de kwantitatieve onderbouwing van deze stellingen.

Conclusie

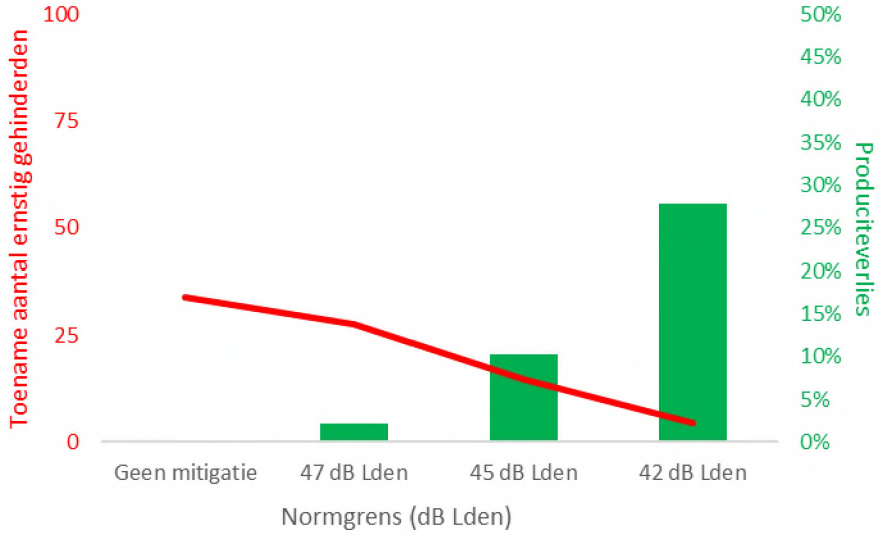
Voor drie mogelijke normgrenzen (42, 45 en 47 dB Lden) is berekend wat de afname in ernstig gehinderden is, en de hoeveelheid energie die de windturbines *minder* produceren wanneer zij aan deze normen moeten voldoen.

Onderstaande figuren laten de effecten op ernstig gehinderden en de schatting van het productieverlies zien: de rode lijn toont hoe groot de toename van het aantal ernstig gehinderden is bij toepassing van de onderzochte geluidsnormen en de groene balken geven het een schatting van het productieverlies.

Figuur **Gevoeligheidsanalyse geluidsnormen bij VKA onder: toename aantal ernstig gehinderden (rode lijn) en productieverlies als gevolg van terugregelen/afschakelen van windturbines om aan de norm te voldoen.**



Figuur **Gevoeligheidsanalyse geluidsnormen bij VKA boven: toename aantal ernstig gehinderden (rode lijn) en productieverlies als gevolg van terugregelen/afschakelen van windturbines om aan de norm te voldoen.**



Om het productieverlies in context te plaatsen: het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van een gemiddeld Amsterdams huishouden ligt rond de 2,13 MWh/jr (bron: CBS, waarde over 2021). Dat betekent bijvoorbeeld dat het productieverlies van het VKA 'boven' bij terugregelen vanwege een norm van 42 dB Lden ongeveer gelijk is aan het elektriciteitsverbruik van 6100 huishoudens.

Het opnemen van een geluidsnorm is een goede manier om de omgeving te beschermen tegen mogelijke gezondheidseffecten ten gevolge van geluid. Daarbij geldt hoe strenger de geluidsnorm

hoe lager het aantal ernstig gehinderde mensen. Anderzijds hoe strenger de geluidsnorm hoe groter het productieverlies van de windturbines en daarmee hoe groter het effect op de financiële haalbaarheid van het project.

Het advies van de expertgroep gezondheid Amsterdam is voor wat betreft geluid om als standaardwaarde 42 dB Lden aan te houden en als grenswaarde 45 dB Lden. Daarbij heeft de expertgroep aangegeven dat het bevoegd gezag gemotiveerd kan afwijken van de standaardwaarde maar adviseert de expertgroep om niet de grenswaarde te overschrijden.

Bij een normering van 42 dB Lden is het aantal ernstig gehinderden 5 tot 7 en ligt het productieverlies tussen de 10 en 27,7%. Bij een normering van 45 dB Lden neemt het aantal ernstig gehinderden t.o.v. 42 dB Lden toe met 6 (VKA ondergrens) tot 10 (VKA bovengrens) en ligt het productieverlies tussen de 0 en de 10%.

Een geluidsnorm van 42 dB Lden leidt tot een zeer beperkte toename van het aantal ernstig gehinderden ten opzichte van een geluidsnorm van 45 dB Lden, maar heeft een onevenredig groot productieverlies tot gevolg namelijk 10 tot 27,7%. Bij een productieverlies van 10% of meer is het project financieel niet haalbaar en niet financierbaar.

Notitie normstelling en haalbaarheid

Conclusie

Versie: 1
Datum: 31-03-2023
Bron: ProjectMER Windpark Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein d.d. 31 maart 2023, notities normstelling en haalbaarheid Externe Veiligheid, Slagschaduw en geluid.

Aanleiding
Tot voor kort waren er rechtstreeks geldende normen voor externe veiligheid, slagschaduw en geluid voor windparken opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Omdat voor het Activiteitenbesluit ten onrechte geen milieueffectrapport is opgesteld zijn deze normen door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State buiten toepassing verklaard voor windturbineprojecten die vallen onder bijlage II van de Europese Mer-richtlijn. In de uitspraak wordt expliciet door de RvS genoemd dat het bevoegd gezag niet verplicht is aan te sluiten bij de normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Het bevoegd gezag kan er ook voor kiezen om eigen normen te hanteren. Die normen moeten dan zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering.

In drie notities hebben we voor de milieuaspecten Externe veiligheid, Slagschaduw en Geluid inzichtelijk gemaakt wat de gevolgen zijn van verschillende scenario's van normstelling voor de opbrengst van de windturbines (energieproductie) en daarmee samenhangende financiële haalbaarheid en financierbaarheid van het project.

Voorliggende notitie beschrijft op basis van deze drie notities de conclusie. Deze conclusie in samenhang met de drie bijbehorende notities geeft antwoord op de vragen gesteld door de OmgevingsdienstNZKG (mail [redacted] d.d. 2 maart 2023):

Graag ontvangen w.j voor de hieronder genoemde varianten een berekening en onderbouwing van:

Het etfect cp winstderving en cpbrengstderving (%) door mitigerende maatregelen voor de combinatie van de slagschaduw- en geluidnorm. Het etfect cp de businesscase. Het etfect cp de hoeveelheid ernstig gehinderden.

- *Variant 1*
  - *Near to zero voor slagschaduw*
  - *42 dB L_{den} norm voor geluid*
- *Variant 2*
  - *Near to zero voor slagschaduw*
  - *45 dB L_{den} norm voor geluid*
- *Variant 3*
  - *17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw*
  - *42 dB L_{den} norm voor geluid*
- *Variant 4*
  - *17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw*
  - *45 dB L_{den} norm voor geluid*

Daarnaast moet worden aangegeven wat near to zero voor slagschaduw inhoudt (wat is de minste hoeveelheid haalbaar met mitigatie). De varianten moeten worden onderzocht voor het voorlopig voorkeursalternatief.

Een korte toelichting voor de uitgangspunten bij het lezen van onderstaande tabellen:

- Voor het project is nog geen keuze gemaakt voor het type turbine. Daarom wordt een vergunning aangevraagd op bandbreedte. De markt voor windturbines is een zogenaamd oligopolie, met een beperkt aantal leveranciers die een beperkt aantal producten voeren. Voor een gezond aanbestedingstraject is van groot belang dat er onderlinge competitie is. Voor initiatiefnemers is daarom de kolom 'VKA bovengrens' richtinggevend. Voor alle volledigheid is ook de ondergrens in beeld gebracht.
- Voor eventuele mitigatie voor geluid, geldt dat deze in de nachtperiode zal plaatsvinden om zodoende de hinder te beperken. Voor slagschaduw geldt dat deze per definitie overdag optreedt. De verliespercentages voor mitigatie a.g.v. geluid en slagschaduw kunnen derhalve bij elkaar worden opgeteld.
- Voor Externe Veiligheid geldt dat er reeds een mitigerende maatregel heeft plaatsgevonden door de beperking in tiphoogte van WT2 tot 150m en de toezegging van initiatiefnemers aan TenneT om geen turbine te plaatsen met een werpafstand bij nominaal toerental van meer dan 150m. Hierdoor zijn een aantal turbines niet (meer) mogelijk op deze locatie.
- Voor Externe Veiligheid is geen verdere mitigatie noodzakelijk en derhalve is deze niet meegenomen in de onderstaande tabellen.
- Met rendement op Eigen Vermogen wordt bedoeld: het rendement voor de aandeelhouders, na uitkering van een maatschappelijk rendement aan de leden van de coöperaties en de omgeving.
- De voor de berekeningen aangehouden exploitatieperiode bedraagt 20 jaar.

- Als belangrijkste financiële parameter is de DSCR (Debt Service Coverage Ratio) berekend, welke een goede indicator is voor de mate waarin het project in staat is om de aangegane schuldverplichtingen terug te kunnen betalen.
- De reeds gedane toezegging aan bewoners aan de Zijkanaal H - weg om de slagschaduw ter plaatse terug te regelen tot 'near to zero' is vanwege de complexiteit niet meegenomen in de berekening van 5:40u. Feitelijk betekent dit dat de rechter kolom een iets optimistischer beeld geeft dan in werkelijkheid.
- Om een goede vergelijking te maken met de normstelling zoals deze van toepassing was voor windprojecten onder het Activiteitenbesluit, is ook de 47 dB Lden in beeld gebracht.
- De onderstaande figuren geven een samenvatting van de gevolgen van de verschillende scenario's in normstelling op de opbrengsten, rendementen en financierbaarheid van het project.

Variant	Normering	Minder opbrnegst in %	Minder opbrengst in MWh	Minder opbrengst in hh	Minder opbrengst in €	Rendement EV (in %)	Financierbaarheid (DSCR)
Variant 1	Near to zero voor slagschaduw	2,3%	1.093	513	€ 63.534		
	42 dB L_{den} norm voor geluid (VKA boven)	27,7%	13.158	6.177	€ 765.167		
	42 dB L_{den} norm voor geluid (VKA onder)	10,0%	4.750	2.230	€ 276.234		
	Totaal bandbreedte	12,3% / 30,0%	5.843 / 14.251	2.743 / 6.690	€339.767 / €828.701	-1,0% / -7,1%	1,15 - 0,81
Variant 2	Near to zero voor slagschaduw	2,3%	1.093	513	€ 63.534		
	45 dB L_{den} norm voor geluid (VKA boven)	10,0%	4.750	2.230	€ 276.234		
	45 dB L_{den} norm voor geluid (VKA onder)	0,0%	-	-	€ -		
	Totaal bandbreedte	2,3% / 12,3%	1.093 / 5.843	513 / 2.743	€63.534 / €339.767	2,4% / -1,0%	1,34 - 1,15
Variant 3	17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw	0,5%	238	112	€ 13.812		
	42 dB L_{den} norm voor geluid (VKA boven)	27,7%	13.158	6.177	€ 765.167		
	42 dB L_{den} norm voor geluid (VKA onder)	10,0%	4.750	2.230	€ 276.234		
	Totaal bandbreedte	10,5% / 28,2%	4.988 /. 13.396	2.342 / 6.289	€290.045 / €778.979	-0,3% / -6,4%	1,18 - 0,85
Variant 4	17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw	0,5%	238	112	€ 13.812		
	45 dB L_{den} norm voor geluid (VKA boven)	10,0%	4.750	2.230	€ 276.234		
	45 dB L_{den} norm voor geluid (VKA onder)	0,0%	-	-	€ -		
	Totaal bandbreedte	0,5% / 10,5%	238 / 4.988	112 / 2.342	€13.812 / €290.045	3,0% / -0,3%	1,37 / 1,18
Variant 5	Near to zero voor slagschaduw	2,3%	1.093	513	€ 63.534		
	47 dB L_{den} norm voor geluid (VKA boven)	2,0%	950	446	€ 55.247		
	47 dB L_{den} norm voor geluid (VKA onder)	0,0%	-	-	€ -		
	Totaal bandbreedte	2,3% / 4,3%	1.093 / 2.043	513 / 959	€63.534 / €118.780	2,4% / 1,7%	1,34 / 1,30
Variant 6	17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw	0,5%	238	112	€ 13.812		
	47 dB L_{den} norm voor geluid (VKA boven)	2,0%	950	446	€ 55.247		
	47 dB L_{den} norm voor geluid (VKA onder)	0,0%	-	-	€ -		
	Totaal bandbreedte	0,5% / 2,5%	238 / 1.188	112 / 558	€13.812 / €69.058	3,0% / 2,3%	1,37 / 1,33

Minder stroomopbrengst in %			Slagschaduw	
			Near to zero	5 uur 40 minuten
Geluid	42 dB Lden	VKA onder	12,3%	10,5%
		VKA boven	30,0%	28,2%
	45 dB Lden	VKA onder	2,3%	0,5%
		VKA boven	12,3%	10,5%
	47 dB Lden	VKA onder	2,3%	0,5%
		VKA boven	4,3%	2,5%

Minder stroomopbrengst in MWh			Slagschaduw	
			Near to zero	5 uur 40 minuten
Geluid	42 dB Lden	VKA onder	5.843	4.988
		VKA boven	14.251	13.396
	45 dB Lden	VKA onder	1.093	238
		VKA boven	5.843	4.988
	47 dB Lden	VKA onder	1.093	238
		VKA boven	2.043	1.188

Minder stroomopbrengst in huishoudens (2,13 MWh per huishouden)			Slagschaduw	
			Near to zero	5 uur 40 minuten
Geluid	42 dB Lden	VKA onder	2.743	2.342
		VKA boven	6.690	6.289
	45 dB Lden	VKA onder	513	112
		VKA boven	2.743	2.342
	47 dB Lden	VKA onder	513	112
		VKA boven	959	558

Rendement EV in %			Slagschaduw	
			Near to zero	5 uur 40 minuten
Geluid	42 dB Lden	VKA onder	-1,00%	-0,03%
		VKA boven	-7,10%	-6,40%
	45 dB Lden	VKA onder	2,40%	3,00%
		VKA boven	-1,00%	-0,03%
	47 dB Lden	VKA onder	2,40%	3,00%
		VKA boven	1,70%	2,30%

Financierbaarheid (DSCR) (financierbaar vanaf 1,2)			Slagschaduw	
			Near to zero	5 uur 40 minuten
Geluid	42 dB Lden	VKA onder	1,15	1,18
		VKA boven	0,81	0,85
	45 dB Lden	VKA onder	1,34	1,37
		VKA boven	1,15	1,18
	47 dB Lden	VKA onder	1,34	1,37
		VKA boven	1,30	1,33

Conclusies

- Een geluidsnorm van 42 dB Lden als grenswaarde leidt tot een onuitvoerbaar project.
- Een geluidsnorm van 45 dB Lden als grenswaarde leidt tot een uitvoerbaar project, mits gecombineerd met een slagschaduwnorm van 5:40 uur of meer. Dit omdat de uitvoerbaarheid van het project als gevolg van beperkte turbine keuze en daaraan gekoppelde financierbaarheid teveel onder druk komt te staan.
- Een geluidsnorm van 47 dB Lden leidt tot een uitvoerbaar project, ook in combinatie met een 'near to zero' slagschaduwnorm

Notitie toelichting normstelling slagschaduw op haalbaarheid

Versie: Definitief
Datum: 30-03-2023

Inleiding

Tot 30 juni 2021 gold een rechtstreeks geldende slagschaduwnorm voor windparken, opgenomen in de (ministeriële) Activiteitenregeling milieubeheer: voor gevoelige objecten binnen een afstand van 12 maal de rotordiameter gold dat de windturbine moet worden afgeschakeld wanneer er *''gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden''.* Omdat voor het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling ten onrechte geen milieueffectrapport is opgesteld zijn deze normen door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State buiten toepassing verklaard voor windturbineprojecten die vallen onder bijlage II van de Europese Mer-richtlijn. In de uitspraak wordt expliciet door de RvS genoemd dat een bevoegd gezag niet verplicht is aan te sluiten bij de normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Een bevoegd gezag kan er ook voor kiezen om eigen normen te hanteren. Die normen moeten dan zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering.

Onderbouwing

Dat neemt niet weg dat er een inhoudelijke onderbouwing voor deze wettelijke norm bestaat. In de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) betreffende het inpassingsplan voor windpark De Drentse Monden-Oostermoer (ECLI:NL:RVS:2018:616, overweging 132) is opgenomen: *"Voorts volgt, zo staat in het verweerschrift, uit onderzoek dat in 1999 in Duitsland is verricht, dat omwonenden van windturbines die een netto slagschaduwduur van meer dan 15 uur per jaar ervaren een hogere mate van dagelijkse hinder ervaren in hun leefomgeving. Naar aanleiding van dat onderzoek is in 2000 laboratoriumonderzoek verricht. Volgens dat laboratoriumonderzoek kan in de eerste 20 minuten dat harde slagschaduw optreedt een fysieke reactie worden veroorzaakt, die bij langere blootstelling daarna door het lichaam wordt gecompenseerd. De onderzoekers hebben aanbevolen de slagschaduwduur te beperken om effecten op langere termijn te voorkomen vanwege de energie die deze compensatie kost, zo is in het verweerschrift toegelicht. (...) Volgens de ministers worden, gelet op de conclusies uit deze onderzoeken, met de norm waarbij slagschaduw is beperkt tot maximaal 17 dagen gedurende maximaal 20 minuten per dag binnen een afstand van 12 maal de rotordiameter, gezondheidsklachten voorkomen en wordt de hinder in voldoende mate beperkt".*

De genoemde Duitse onderzoeken van Pohl (1999), (2000) en hun conclusies over het effect van slagschaduwhinder zijn nog steeds relevant voor de beoordeling van slagschaduweffecten. Ten aanzien van eventuele directe gezondheidseffecten in de vorm van (epileptische) beroertes geldt dat in diverse wetenschappelijke studies is aangetoond dat moderne windturbines geen risico geven op dergelijke effecten. Deze kunnen alleen (in zeer zeldzame gevallen) optreden bij flikkerfrequenties van 2.5 Hz of hoger, hetgeen niet voorkomt bij moderne windturbines, zie bijvoorbeeld Smedley, Webb, & Wilkins (2010).
Hoewel er sinds 1999 diverse onderzoeken zijn uitgevoerd naar effecten van slagschaduw van windturbines op hinderbeleving en gezondheidseffecten[1] zijn er geen nieuwe kwantitatieve inzichten die de conclusies uit 1999 en 2000 tegenspreken of veranderen.

Er kan worden aangesloten bij geluidgevoelige objecten omdat het gaat om objecten waar langdurige aanwezigheid van personen aan de orde is, hetgeen voor zowel slagschaduwhinder als geluidshinder relevant is.

Maximale slagschaduweffect

Voor het voorkeursalternatief zijn de maximale slagschaduweffecten in beeld gebracht in hoofdstuk 5 van het slagschaduwonderzoek (Bijlage D). De rekenwijze is gelijk aan de beoordeling van de MER-alternatieven, tenzij anders aangegeven.

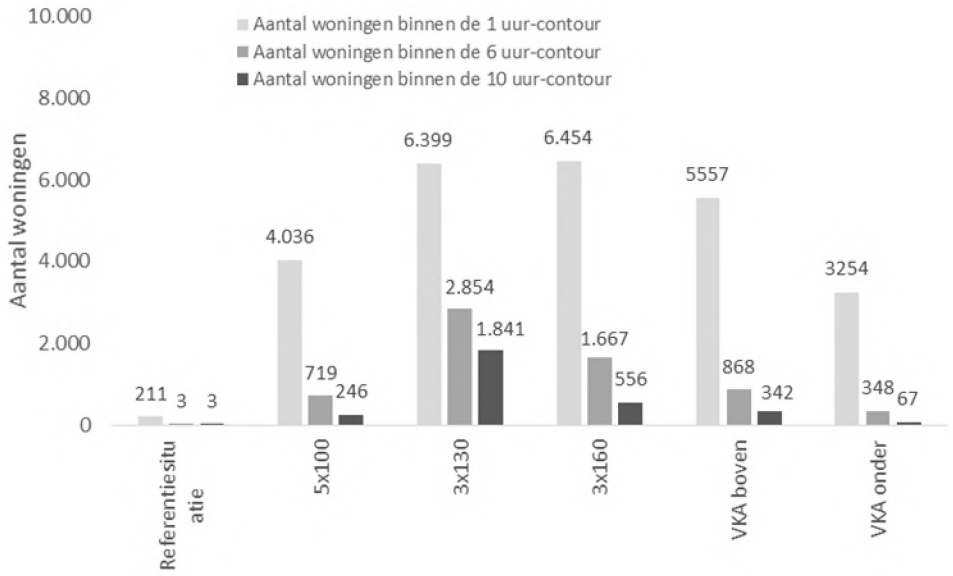
Voor slagschaduw geldt dat het bereik waarbinnen slagschaduw optreedt toeneemt met toenemende ashoogte en rotordiameter. Om het effect inzichtelijk te maken zijn alle MER-alternatieven (o.b.v. een referentieturbine) en het voorkeursalternatief (o.b.v. de maximale afmetingen) onderzocht. Het te bouwen windturbinetype is ten tijde van vergunningverlening nog niet bekend, maar zal qua afmetingen niet groter zijn dan de in het voorkeursalternatief onderzochte maximale afmetingen.

Slagschaduwonderzoek en gevoeligheidsanalyse

Voor alle MER-alternatieven en het voorkeursalternatief (boven- en ondergrens) is onderzocht hoeveel slagschaduw er op jaarbasis zal optreden ter plaatse van gevoelige objecten, zoals woningen, in de omgeving. Hiervoor zijn slagschaduwberekeningen uitgevoerd en slagschaduwcontouren gegenereerd met behulp van het gecertificeerde softwarepakket WindPRO, een programma dat slagschaduw nauwkeurig berekent en dat veel gebruikt wordt in de windenergiesector.

Zie voor een uitgebreide analyse MER Noorder IJ-plas paragraaf 6.4.3.

[1] Zie bijvoorbeeld Merlin, Newton, Ellery, Milverton, & Farah (2013).



Het is mogelijk om de ervaren hinder te beperken door de jaarlijkse slagschaduwduur op objecten in de omgeving te beperken. Moderne windturbines zijn uitgerust met een automatische stilstandvoorziening, die de windturbine kan uitschakelen wanneer een vooraf bepaalde slagschaduwnorm wordt overschreden. De voorziening wordt per schaduwgevoelige object vooraf ingeregeld, aangezien het gaat om specifieke momenten die van te voren bepaald kunnen worden afhankelijk van de zonnestand. Daarnaast wordt gemeten of er daadwerkelijk voldoende zon en wind (en dus slagschaduw) is op die momenten.

Het opnemen van een slagschaduwnorm betekent dat sommige windturbines gedurende sommige perioden, wanneer de norm voor objecten wordt overschreden, stil moeten staan. Uiteraard gaat dit gepaard met opbrengstverlies. Waar het opnemen van een slagschaduwnorm dus als voordeel kan hebben dat de overlast afneemt, heeft het als nadeel dat de energieproductie van de windturbines lager komt te liggen.

Voor het VKA is met behulp van een gevoeligheidsanalyse inzichtelijk gemaakt wat het opbrengstverlies zal zijn als gevolg van stilstand om slagschaduw op gevoelige objecten te verminderen en nagenoeg te voorkomen. Deze berekening is alleen uitgevoerd voor het VKA, omdat het een zeer omvangrijke exercitie is die vooral van belang is voor het effect van de normstelling op de haalbaarheid, en minder voor de keuze van de definitieve opstelling.

Opbrengstverlies bij stilstand VKA

Voor het VKA is een gevoeligheidsanalyse gemaakt waarbij de volgende normgrenzen zijn beschouwd:

- maximaal 6 uur per slagschaduwgevoelig object per jaar (een vaakgebruikte interpretatie van de ‘oude’ landelijke slagschaduwnorm (17 x 20 minuten, afgerond op hele uren));

- maximaal 5:40 uur per slagschaduwgevoelig object per jaar (een vaakgebruikte interpretatie van de 'oude' landelijke slagschaduwnorm (17 x 20 minuten));
- maximaal 3:00 uur per slagschaduwgevoelig object per jaar (een mogelijke strengere norm);
- maximaal 1:00 uur per slagschaduwgevoelig object per jaar (een mogelijke strengere norm);
- maximaal 0:30 uur per slagschaduwgevoelig object per jaar (een mogelijke strengere norm);
- nagenoeg 0:00 uur per slagschaduwgevoelig object per jaar. In de praktijk is het niet mogelijk om *alle* slagschaduw van windturbines te voorkomen, omdat een windturbine bij plotseling optredende slagschaduw (bijvoorbeeld omdat de zon achter een wolk vandaan komt) even tijd nodig heeft om tot stilstand te komen. Voor een indicatie van de met deze norm gepaarde opbrengstderving kan wel worden uitgegaan van 0:00 uur per slagschaduwgevoelig object per jaar.

In het slagschaduwonderzoek is voor meer dan 16.000 woningen in de omgeving van het windpark berekend hoeveel slagschaduw er jaarlijks naar verwachting optreedt *zonder* mitigerende maatregelen.

Om te berekenen hoeveel van de slagschaduw normoverschrijdend is (voor elk van de onderzochte mogelijke lokale normgrenzen) wordt bij elke woning de normtijd van de totale berekende hoeveelheid slagschaduw afgetrokken (uiteraard met een minimum van 0 uur per jaar).

De overgebleven normoverschrijdende slagschaduw moet worden voorkomen door middel van stilstand. Daarbij kan niet worden volstaan met simpelweg de som van de benodigde stilstand per woning, omdat vaak slagschaduw van een windturbine op veel woningen tegelijk valt.

De benodigde stilstand van de windturbines kan worden geschat met de volgende berekening:

$$Stilstand = (SS_{WT1} + SS_{WT2} + SS_{WT3}) * \frac{normoverschijdendeSS_{woningen}}{totaleSS_{woningen}}$$

- SS staat voor slagschaduw
- WT1, WT2 en WT3 zijn de drie windturbines van het VKA. De slagschaduw die elke windturbine veroorzaakt volgt direct uit de berekening (zie de laatste pagina van Bijlage E bij het slagschaduwrapport) en is opgenomen in Tabel 65).
- Normoverschrijdende $SS_{woningen}$ is slagschaduw per woning *meer* dan de betreffende normgrens, opgeteld voor alle onderzochte woningen.
- Totale $SS_{woningen}$ is de berekende jaarlijkse verwachte slagschaduw, opgeteld voor alle (meer dan 16.000) woningen.

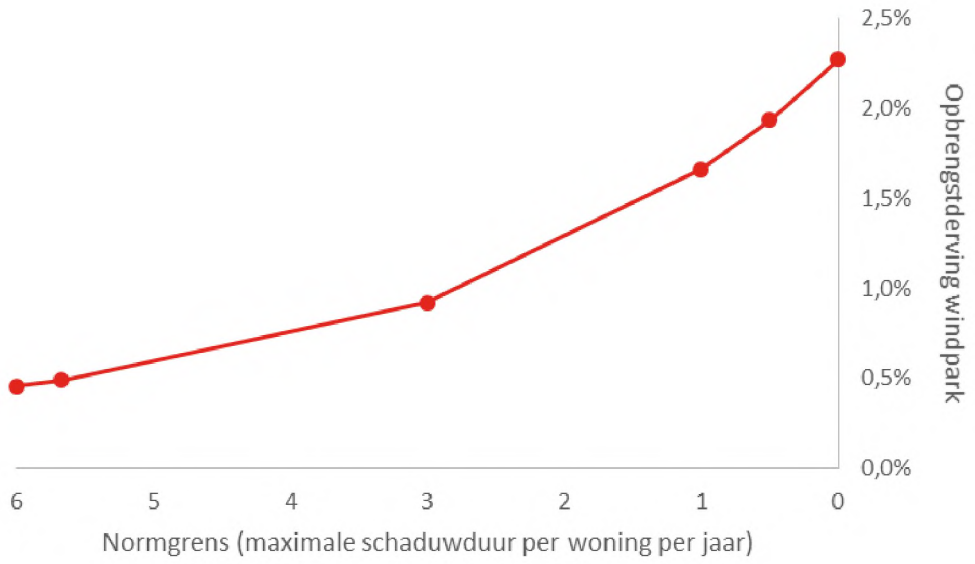
totale $SS_{windturbines}$	534:36
totale $SS_{woningen}$	49030

Normgrens in uren	6:00	5:40	3:00	1:00	0:30	0:00
Normoverschrijdende $SS_{woningen}$	9826	10598	19874	35852	41774	49030
normoverschr./totale $SS_{woningen}$	20%	22%	41%	73%	85%	100%
Benodigde stilstand	107:08	115:33	216:41	390:54	455:29	534:36
Opbrengstderving %*	0,5%	0,5%	0,9%	1,7%	1,9%	2,3%
Opbrengstderving in MWh**	219	236	428	808	933	1093
Opbrengstderving in hh ***	103	111	201	379	438	513

* De opbrengstderving baseert zich op (meteorologische) aanname dat de windturbines jaarlijks 8297 uur in bedrijf zijn en houdt ook rekening met het feit dat windturbine 2 kleiner is dan windturbines 1 en 3.

** Verwachtte netto jaarproductie van het VKA zonder mitigatie bedraagt 47.502 MWh, zie hoofdstuk 6.4.8. in het projectMER.

***Opbrengstderving hh = het elektriciteitsverbruik van een gemiddeld Amsterdams huishouden ligt rond de 2,13 MWh/jr. (bron CBS, waarde over 2021)



Conclusie

Het opnemen van een slagschaduwnorm is een goede manier om de omgeving te beschermen tegen de hinderlijke effecten van de slagschaduw van windturbines. Wanneer zou worden voldaan aan het advies van de expertgroep gezondheid (te weten maximaal 17 x 20 minuten, of 5:40u per jaar) gaat dat gepaard met een opbrengstderving van ca. 0,5%. Verder beperken van slagschaduw leidt tot zeer beperkte milieuwinst (het aantal woningen met meer dan 5:40u slagschaduw per jaar is reeds nihil), maar ook tot een aanzienlijke aanvullende opbrengstderving, zoals blijkt uit de bovenstaande grafiek.

Ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering kunnen de volgende voorschriften worden opgenomen in de vergunning:

1. de windturbine dient voorzien te zijn van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voor zover er gemiddeld meer dan 5 uur en 40 minuten per jaar slagschaduw kan optreden.
2. de windturbine dient voorzien te zijn van niet reflecterende materialen of coatinglagen op de betreffende onderdelen. Het meten van reflectiewaarden vindt plaats overeenkomstig NEN-EN-ISO 2813 of een daaraan ten minste gelijkwaardige meetmethode.

Notitie toelichting normering externe veiligheid op haalbaarheid

Versie: Definitief
Datum: 30-03-2023

Aanleiding

Tot voorkort volgde de normstelling voor het plaatsgebonden risico (PR) voor (beperkt) kwetsbare objecten uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarnaast waren in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer normen ten aanzien van certificering en onderhoud van windturbines opgenomen.
Omdat voor het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling ten onrechte geen milieueffectrapport is opgesteld zijn deze normen door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) buiten toepassing verklaard voor windturbineprojecten die vallen onder bijlage II van de Europese Mer-richtlijn. In de uitspraak wordt expliciet door de RvS genoemd dat een bevoegd gezag niet verplicht is aan te sluiten bij de normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Een bevoegd gezag kan er ook voor kiezen om eigen normen te hanteren. Die normen moeten dan zijn voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering.

Plaatsgebonden risico (PR)

Normen voor het plaatsgebonden risico omschrijven welke kans op overlijden door het realiseren van een inrichting aanvaardbaar wordt geacht. Normen voor het plaatsgebonden risico voor (beperkt) kwetsbare objecten volgen niet alleen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, maar zijn ook wettelijk vastgelegd in overige besluiten aangaande risicovolle activiteiten zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Nu het Activiteitenbesluit milieubeheer buiten toepassing is verklaard kan bij deze overige besluiten worden aangesloten.

Voor de definitie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten kan worden aangesloten bij de definitie uit artikel 1 lid 1b en artikel 1 lid 1l uit het Bevi. Voor het berekenen van het plaatsgebonden risico kan gebruik worden gemaakt van het door het RIVM opgestelde *Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid Module IV – Windturbines*. Dit rekenvoorschrift bevat de meest actuele en recente rekenmethoden om het plaatsgebonden risico rondom een windturbine te bepalen.

Overige normstellingen externe veiligheid

Voor een overzicht van de wet- en regelgeving en het beleid waaraan de externe veiligheidsrisico's van windturbines kunnen worden getoetst ten aanzien van wegen, waterwegen, spoorwegen, risicovolle inrichtingen, buisleidingen, hoogspanningsinfrastructuur en waterkeringen kan gebruik blijven worden gemaakt van de normstellingen genoemd in de Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW2020)[1]. Deze normstellingen volgen immers niet uit paragraaf 3.2.3. van het Activiteitenbesluit milieubeheer of paragraaf 3.2.3. van de Activiteitenregeling milieubeheer.

Veiligheidsafstanden

Om de externe veiligheidsrisico's van de bandbreedte worst-case in beeld te brengen zijn de externe veiligheidseffecten beoordeeld aan de hand van de grootste veiligheidsafstanden van windturbinetypes die binnen de bandbreedte van het voorkeursalternatief (VKA) mogelijk zijn, zie onderstaande tabel. Afwijkend is hierbij in geval van windturbine 2 wel een maximale werpafstand bij nominaal toerental van 150 meter aangehouden, omdat de initiatiefnemers hebben aangegeven bij deze windturbine de maximale werpafstand bij nominaal toerental tot de maximale tiphoogte te beperken.

Windturbine	Overdraai	Tiphoogte	PR contour		Maximale werpafstand bij	
			10^{-5}	10^{-6}	nominaal toerental	overtoeren
1 en 3	82,5	200	82,5	181	181	475
2	65,5	150	65,6	157	150	442

Veiligheidsafstanden (in meter) aan de hand waarvan de externe veiligheidseffecten van het VKA worst-case zijn doorgerekend.

Resultaten

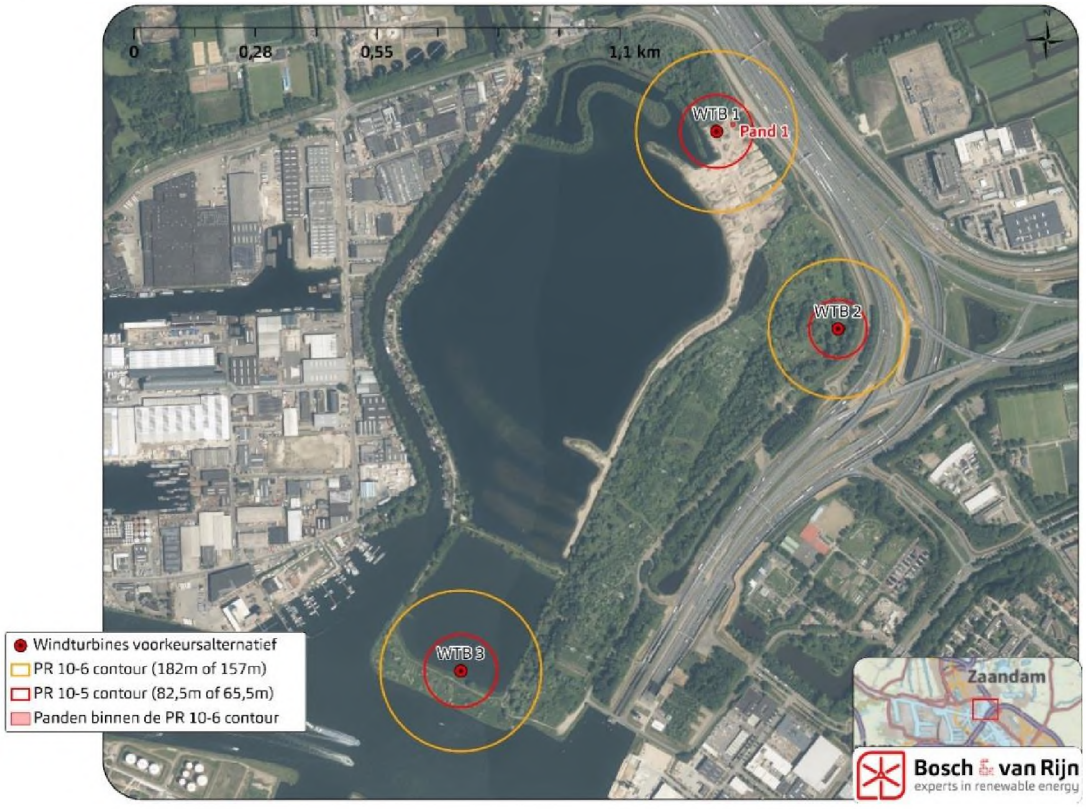
In het MER zijn de externe veiligheidseffecten onderzocht voor (beperkt) kwetsbare objecten, risicovolle installaties, hoogspanningsinfrastructuur, (vaar)wegen en afvallend ijs. Hieronder zijn de resultaten samengevat.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Binnen de 10^{-5} en 10^{-6} contouren van de windturbines van het VKA bevindt zich momenteel 1 pand dat als beperkt kwetsbaar object gezien moet worden. Dit pand betreft een tijdelijk pand met een

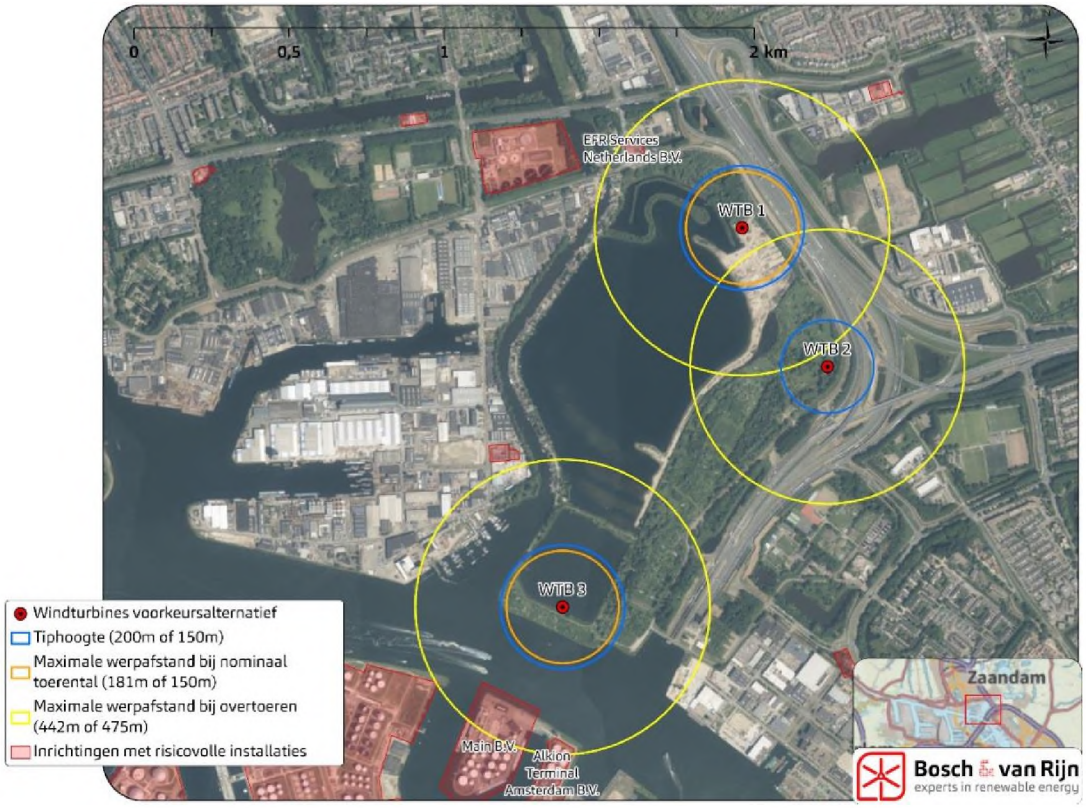
[1] https://www.infomil.nl/publish/pages/170464/handreiking_risicozonering_windturbinesversie_1_1_dd_20-5-2020_met_aanpassingen_voor_webrichtlijnen.pdf

kantoorfunctie van de grondbank, welke ten tijde van realisatie van het windpark verwijderd zal zijn. De windturbines van het VKA zullen daarom voldoen aan een grenswaarde voor het PR van 10^{-6} bij kwetsbare objecten, een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} bij beperkt kwetsbare objecten en een richtwaarde voor het PR van 10^{-6} bij beperkt kwetsbare objecten.



Risicovolle installaties

In het MER is onderzocht welke inrichtingen met risicovolle installaties binnen de maximale werpafstand bij overtoeren van de windturbines in het VKA liggen. In onderstaande figuur is te zien dat de windturbines van het VKA in geval van bladafbreuk bij overtoeren een risicoverhogend effect op omliggende risicovolle installaties kunnen hebben. In het externe veiligheidsonderzoek (Bijlage MER) is berekend dat deze risicoverhoging ruim beneden de 10% blijft. De risicoverhoging kan daarmee als niet substantieel en aanvaardbaar worden beoordeeld.



Hoogspanningsinfrastructuur

Tennet hanteert een adviesafstand voor haar hoogspanningsinfrastructuur, waarbij de minimale afstand tussen windturbines en hoogspanningsinfrastructuur gelijk is aan de tiphoogte van de windturbines. Alle windturbines van het VKA voldoen aan deze adviesafstand waardoor de windturbines geen onaanvaardbare risicoverhoging bij hoogspanningsinfrastructuur tot gevolg zullen hebben.

(Vaar)wegen

De windturbines van het VKA zullen niet boven rijkswegen overdraaien, waardoor wordt voldaan aan de afstandseis uit de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines in, op of over rijkswaterstaatswerken. Ook bij mogelijke toekomstige uitbreiding van de rijksweg binnen hiervoor in het Rarro opgenomen reserveringsruimte zullen de windturbines niet boven de rijksweg komen over te draaien. Omdat de windturbines nabij een knooppunt zijn voorzien, voeren de initiatiefnemers in samenspraak met Rijkswaterstaat een wegbeeldanalyse uit waaruit moet blijken dat door realisatie van de windturbines geen onaanvaardbaar verhoogd risico voor de verkeersveiligheid optreedt.
De windturbines van het VKA zullen wel boven overige openbare wegen overdraaien, waarvoor geen vaste afstandseisen bestaan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is in het

externe veiligheidsonderzoek (Bijlage MER) daarom is in het MER de kans berekend dat een persoon wordt geraakt door een afgebroken wiek, mast en/of gondel wanneer deze de windturbines passeert.

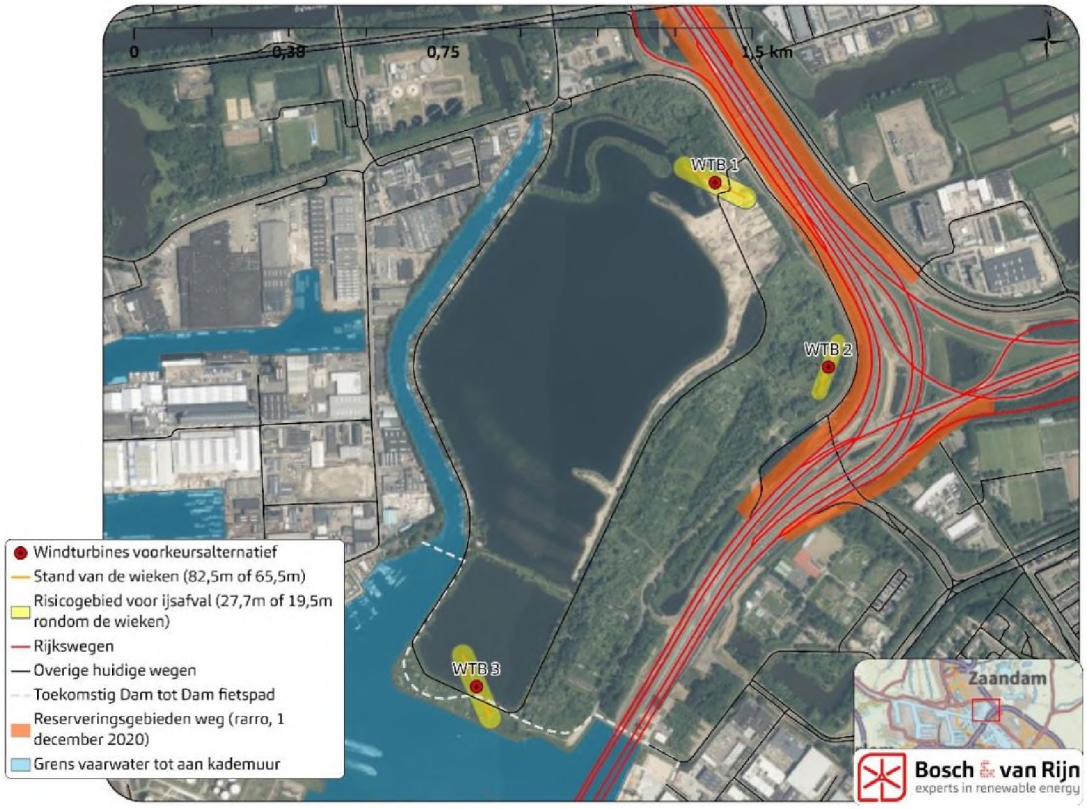
Deze trefkans komt uit op 5,50 * 10^{-13} tot 9,68 * 10^{-13} per passage (afhankelijk van de beschouwde weg). Omdat bij een dergelijke trefkans de windturbine onrealistisch vaak moet worden gepasseerd om het maximaal toelaatbaar Individueel Passanten Risico (IPR) of Maatschappelijk Risico (MR) te overschrijden, zal realisatie van de windturbines geen ontoelaatbare risico's voor passanten tot gevolg hebben.

De windturbines van het VKA zullen ook niet boven vaarwegen overdraaien. Daarmee wordt voldaan aan de afstandseis uit de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines in, op of over rijkswaterstaatswerken waardoor de windturbines geen ontoelaatbare externe veiligheidseffecten op vaarwegen tot gevolg zullen hebben.

Afvallend ijs

Omdat de windturbines van het VKA boven openbare wegen zullen overdraaien zullen deze worden voorzien van een ijsdetectiesysteem, waarmee ijsafworp wordt voorkomen doordat de windturbines bij ijsaangroei worden stilgezet. Bij ijsdetectie zal het ijsdetectiesysteem de windturbines in zo'n positie draaien, dat afvallend ijs zo min mogelijk veiligheidsrisico's zal veroorzaken.

In onderstaande figuur zijn de windturbines van het VKA in een positie gedraaid waarbij het risicogebied voor ijsafval zo min mogelijk risico's voor passanten oplevert. Ter beoordeling van het VKA is vervolgens de lengte aan wegen gemeten dat alsnog binnen het risicogebied voor ijsafval zal komen te liggen.



Indien de rotor van de windturbines in een positie wordt gedraaid waarbij de risico's door ijsafval zo veel mogelijk worden beperkt, zal het risicogebied voor ijsafval van windturbine 3 alsnog boven wegen komen te liggen. De totale weglengte binnen het risicogebied voor ijsafval bedraagt dan 75 meter.

Voor de windturbines zal een ijsprotocol worden opgesteld, waarin is opgenomen hoe het risico voor afvallend ijs binnen het risicogebied zo veel mogelijk kan worden voorkomen. Dit is bijvoorbeeld mogelijk door wegen binnen het risicogebied tijdelijk af te sluiten, of door in de omgeving van de windturbine waarschuwingsborden te plaatsen.

Conclusie

Ten aanzien van het plaatsgebonden risico voldoen de windturbines uit het VKA aan de voorwaarden uit het door het RIVM opgestelde *Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid Module IV – Windturbines*.

Ten aanzien van wegen, waterwegen, spoorwegen, risicovolle inrichtingen, buisleidingen, hoogspanningsinfrastructuur en waterkeringen kan de normstellingen genoemd in de *Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW2020)* gebruikt worden. Deze normstellingen volgen immers niet uit paragraaf 3.2.3. van het Activiteitenbesluit milieubeheer of paragraaf 3.2.3. van de Activiteitenregeling milieubeheer.

Ten aanzien van afvallend ijs zal een ijsprotocol worden opgesteld, waarin is opgenomen hoe het risico voor afvallend ijs binnen het risicogebied zo veel mogelijk kan worden voorkomen.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 21:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: overzicht stukken vergunningaanvraag Amsterdam NIJP
Bijlagen: 100347191 - 2022 resultaat_toetsing_MASS+MPR+SMART HW+AltLocatie 32 __NoorderIJplas_WOAN -BV - signed.pdf; RE: Rapport TNO radarverstoringsonderzoek windturbines Amsterdam NIJP / CDT

Beste [redacted],

Bijgaand treft je de TNO toets aan zoals uitgevoerd voor de radar (defensie + luchtvaart).
Tevens sturen we de door ILT doorgestuurde reactie van LVNL met het akkoord op 3 x 200m tiphoogte.
Momenteel wordt een actualisatie uitgevoerd en zodra we de resultaten hiervan beschikbaar hebben laten we deze omzetten naar een VVGB brief van zowel Defensie als ILT

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 09:14
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: overzicht stukken vergunningaanvraag Amsterdam NIJP

Beste [redacted],

Zo te zien is het lijstje wel compleet voor de vvgb. Nog wel een vraagje omdat ik niet alle rapporten inhoudelijk ken: is er al een toets gedaan op het LIB en contact geweest met het IL&T? Dit i.v.m. de luchtvaartveiligheid. Zo niet dan moet dat alsnog gebeuren.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Team Vergunningverlening Milieu
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 17:28
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: overzicht stukken vergunningaanvraag Amsterdam NIJP

Beste [redacted],

Zoals zojuist besproken, bijgaand het aangepaste overzicht.
Als het goed is zijn we hiermee compleet.
Mocht je nog iets te binnen schieten dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 07:28
Aan: [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: overzicht opmerkingen aanvraag Noorder IJplas Amsterdam

Dag [redacted] en anderen

We zitten met smart op de brief te wachten met welke informatie nog nodig is. Om 28-6 te halen met aanpassen in MER en ruimtelijke onderbouwing vraagt tijd. Lukt het jullie deze nog deze week te sturen, zodat we ons voor kunnen bereiden op de technische sessies volgende week? Ik heb nu alleen natuur gehad. En de toelichting in het laatste voortgangsoverleg.

Voor mij is het ook prima om de reacties integraal te krijgen. Jullie zouden nog laten weten of dat kan ivm AVG.

Alvast bedankt!

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 16:27
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: overzicht opmerkingen aanvraag Noorder IJplas Amsterdam

Beste allen,

Wij hebben inmiddels vrijwel alle adviezen van de adviseurs op de aanvraag ontvangen en zijn nu bezig om die goed op een rijtje te zetten. Het advies van IL&T is onderweg en verwachten wij op korte termijn.
Om alvast een idee te geven vinden jullie bijgaand de ontvangen opmerkingen ten aanzien van de aspecten Natuur en Geluid; als concept, conform afspraak. Zodra wij alle ingekomen adviezen hebben verwerkt zullen wij via een brief een formeel verzoek doen om aanvullende gegevens. Naar verwachting zal deze brief in week 22 worden verzonden. Daarna zullen wij enkele bijeenkomsten inplannen om inhoudelijk de opmerkingen door te spreken. Hiervoor ontvangen jullie nog een uitnodiging.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Team Vergunningverlening Milieu
[redacted]
[redacted]

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 10:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontvangstbevestiging OLO aanvraag

Beste [redacted],

Daar zullen we voor zorgen.

Ter informatie; de Wnb aanvraag ontheffing soortenbescherming en Wnb vergunning zijn inmiddels ingediend bij OD NHN. Er wordt keihard gewerkt achter de schermen om de aanvraag vandaag compleet en correct bij jullie in te dienen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 10:22
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Ontvangstbevestiging OLO aanvraag

Beste [redacted],

Graag ontvangen wij de ontvangstbevestiging uit het OLO met het OLO nummer zodra jullie de aanvraag hebben ingediend. Er gaat namelijk enige tijd overheen voordat de aanvraag via OLO in ons systeem is ingeboekt en doorgezet naar [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet

ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 10:16
Aan: Behandelaarzaak
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; Anoniem; [redacted]@odnhn.nl; [redacted]@odnhn.nl; [redacted]@noord-holland.nl; Bosch & Van Rijn B.V.; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@boschenvanrijn.nl; [redacted]
Onderwerp: Re: Zaak 11948828 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Amsterdam - Mededeling aangevulde gegevens

Beste allen,

Graag vernemen we van OD NHN welke gegevens ontbreken. Wij hebben tot dusver geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen. Het is zonder inhoudelijke reactie voor ons niet mogelijk te reageren.

We komen einde van de middag met een uitgebreidere reactie op onderstaande mail.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Op 16 jun. 2023 om 16:50 heeft Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted],

Op 29 maart 2023 is er een aanvraag gedaan voor een Wnb-vergunning en ontheffing bij de OD NHN. In het kader van het MER en de goede ruimtelijke ordening hebben wij op 24 mei 2023 advies gevraagd aan de OD NHN. De OD NHN heeft geadviseerd dat er aanvullende gegevens nodig zijn voor de beoordeling. Op woensdag 14 juni 2023 hebben wij de aangevulde gegevens ontvangen. Deze hebben wij op woensdag 14 juni opnieuw voor advies uitgezet bij de OD NHN. De OD NHN heeft op 15 juni 2023 geadviseerd dat er nog steeds gegevens ontbreken voor de beoordeling van de Wnb-vergunning en ontheffing. Dit onderdeel is benodigd voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Zonder deze beoordeling bestaat het risico dat wij niet tot terinzagelegging van de ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb. Wij beoordelen de natuurtoets niet. De OD NHN is bevoegd gezag hiervoor. Verdere afstemming dient dan ook met hen plaats te vinden.

Voor de watervergunningen zijn wij nog in afwachting van de beoordeling van de aanvullende gegevens. Hier gelden dezelfde risico's. Zonder deze beoordeling bestaat dus het risico dat wij niet tot terinzagelegging van een ontwerpvergunning en vvgb kunnen overgaan of dat dit zal leiden tot het niet in stand blijven van de omgevingsvergunning en vvgb.

Met betrekking tot de beoordeling van de aanvullende gegevens, ingediend op woensdag 14 juni, merken wij nog de volgende twee punten op. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er een toets aan het provinciaal beleid plaats te vinden, waaronder de Omgevingsverordening NH 2020. Op grond van artikel 6.62 van deze verordening dient er een beschrijving plaats te vinden van

de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's voor klimaatverandering. Wij verzoeken u om uiterlijk op **woensdag 21 juni om 17:00 uur** deze beschrijving aan te leveren. Ten tweede dient de AERIUS-berekening te worden onderbouwd, zoals aangegeven op 15 juni 2023. Deze onderbouwing dient ook uiterlijk op **woensdag 21 juni 2023 om 17:00** te worden aangeleverd. Volledigheidshalve willen wij graag nog aangeven dat wij nog steeds bezig zijn met het beoordelen van de aanvullende gegevens. Dat wil zeggen dat wij bij deze nog geen uitspraak kunnen doen over de volledigheid van de andere aangevulde gegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener Regulering Milieu & Leefomgeving
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 30-06-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefzkoon2ydi82inuqdwkhtgurdtmm6lkxpghvev1j9ferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefzkoon2ydi82inuqdwkhtgurdtmm6lkxpghvev1j9ferdrzm

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag aanvullen JA21

Oké, bedankt voor de toelichting.
Dit helpt wel, want ze proberen natuurlijk de vraag richting die woonboten te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:59
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: vraag aanvullen JA21

Beste [redacted],

Zie het antwoord van [redacted] hieronder. Zoals eerder aangegeven kunnen we de vraag niet exact beantwoorden, omdat bij het berekenen van ernstige gehinderden geen onderscheid tussen woonvormen wordt gemaakt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: vraag aanvullen JA21

Beste [redacted],

We kunnen de vraag niet exact beantwoorden, maar ik heb hier even specifiek naar de toename van zowel woonboten als woningen gekeken. We kunnen stellen dat een toename van het cumulatieve geluidsniveau te verwachten is bij zowel woonboten (Zijkanaal) als woningen (o.a. Oostzanerdijk). De toename van het aantal ernstig gehinderden is echter niet specifiek aan een van beide te relateren. Hopelijk beantwoord dit de vraag voldoende.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 12:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: vraag aanvullen JA21
Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted]

Zouden jullie deze vraag van [redacted] uiterlijk morgenochtend kunnen beantwoorden?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 10:38
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: vraag aanvullen JA21

Hoi [redacted],

De vragen zijn zojuist in de staf van [redacted] geweest.
Hij wil deze vraag wat preciezer antwoorden.
Kunnen we zeggen het gaan om beide? Of zijn het alleen woonboten?
Kan je hier uiterlijk donderdag ochtend antwoord op geven, dan moet ik de antwoorden doorzetten naar GS.
Ik hoop dat het lukt!

Vraag 4:
Wat voor woonvormen hebben de extra ernstig gehinderden? Gaat dit enkel om woonboten of ook reguliere woningen?

Antwoord 4:
Voor het bepalen van het percentage gehinderden worden woningen en “andere geluidgevoelige gebouwen” beschouwd. Deze zijn genoemd in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Bij het vaststellen van het percentage ernstig gehinderden is de woonvorm, woonboot of reguliere woning, niet van belang en dus niet bekend.

Groet van [redacted]
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: maandag 5 juni 2023 15:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: Aandachtspunten aanvulling bouw en milieu

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted] e.a.,

Hierbij nog reactie / uitzoekwerk van Bosch van Rijn op een aantal punten m.b.t. aanvraag bouwen:

- Een bodemonderzoek is niet verplicht omdat vanuit de beoogde functie geen eisen worden gesteld aan de bodem. Een nulsituatie bodemonderzoek is ook niet nodig vanuit het oogpunt van de milieuactiviteit (omgevingsvergunning milieu of melding milieu). Ter referentie: ook bij Windpark Westpoort is geen bodemonderzoek gevraagd of uitgevoerd.
- Archeologisch onderzoek is niet nodig op grond van het bestemmingsplan, er geldt geen verwachtingswaarde

Mochten jullie dit anders zien dan vernemen we het graag. Bevestiging is ook prettig!
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 22 mei 2023 11:41
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] van der <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Aandachtspunten aanvulling bouw en milieu

Beste [redacted],

Ik deel na aanleiding van het overleg van 16 mei 2023 de aandachtspunten voor het bouw- en milieugedeelte.

Aan onderstaande punten dient onder andere te worden voldaan bij het aanvullen van de huidige aanvraag 'planologisch strijdig gebruik' met de activiteiten bouw- en milieu (artikel 2.1, lid 1 sub a en e Wabo):

- Constructieve veiligheid. De hoofdlijnen van de constructieve veiligheid dient te blijken uit de ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning. Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd. Dit dient door de aanvrager te worden verzocht (artikel 2.7, lid 1, sub a van de regeling omgevingsrecht (Mor);
- Bouwkundige tekeningen (plattegronden, gevelaanzichten, doorsneden en details op schaal) voorzien van maatvoering- en materiaalbenoeming. Tevens dient een duidelijke situatietekening op schaal met afstanden tot de perceelgrenzen en bestemmingsgrenzen (planologisch) te worden overgelegd (hoofdstuk 2 Mor);
- Wegen- en civiele werken moeten duidelijk blijken uit de aanvraag. Als een aanlegvergunningstelsel geldt i.v.m. het uitvoeren van een werk (zie de activiteit op grond van artikel 2.1, lid 1 sub b van de Wabo) dan dient deze ook te worden aangevraagd;
- Het inkoopstation, bekabeling en fundering moeten duidelijk blijken uit de aanvraag;

- Het OLO-aanvraagformulier moet worden aangevuld met de activiteiten bouw- en milieu (dit inleveren op de dag van aanvulling). Eventueel kan een memo met een toelichting op de aanvulling worden bijgevoegd;
- Een uittreksel kamer van koophandel van alle bv's moet worden bijgevoegd (Bibob-toets);
- Een kopie van het participatieplan moet worden bijgevoegd;
- Een kopie van de ontvangstbevestiging van de aanvraag om een natuurvergunning en ontheffingsaanvraag bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord moet worden bijgevoegd;
- Er moeten 2 watervergunningen worden aangevraagd. Voor de noordelijke turbine bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier i.v.m. de waterkering. En ook is een watervergunning nodig voor de meest zuidelijke turbine die in het oppervlaktewater wordt geplaatst. Deze moet worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht omdat die de beheerder zijn van dit water. Deze aanvragen kunnen/moeten gelijk lopen met de huidige aanvraag in verband met het gelijktijdig ter visie leggen van de ontwerpbesluiten.

N.B.
Een aparte melding Activiteitenbesluit milieubeheer is niet noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Milieu & Leefomgeving

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam
E-mail: [redacted]@odnzkg.nl
Telefoon: [redacted]

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 08:53
Aan: Behandelaarzaak; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 12081922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - adviesverzoeken Wet Natuurbescherming (OD NHN)

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]@odnhn.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte [redacted],

Zoals telefonisch enkele dagen geleden aan u aangegeven, is er weliswaar een nieuwe natuurtoets bij ons ingediend die ook op het Gebiedendeel (hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming) ziet; wij constateren echter dat daarin de vanaf oktober 2022 aangegeven commentaarpunten onvoldoende tot vrijwel niet zijn doorgewerkt, afhankelijk van de soort waar het om gaat.
Wij stellen momenteel (alleen voor het gebiedendeel) een brief verzoek om aanvulling op, waarin wij alle sinds oktober 2022 aangegeven punten nogmaals geheel uitschrijven. Die brief is nog in de maak en is niet voor 21 juni a.s. gereed.

U vraagt mij aan te geven of het aannemelijk is of de natuurvergunning afgegeven kan worden. Daar kan ik op dit moment geen antwoord op geven (dat doen wij eigenlijk nooit gaandeweg de behandeling van een aanvraag).
Hoe dan ook zal de beoordeling van het gebiedendeel bij ons intern in een groepje besproken worden, en dat zal ook voor de brief verzoek om aanvulling gelden.
Dit bericht gaat alleen over het gebiedendeel.

Mijn collega [redacted] behandelt het soortendeel. Daar ben ik verder niet bij betrokken en daar kan ik dus ook geen mededelingen over doen.
Afschrift van dit bericht zend ik ook aan onze accounthouder, mevrouw[redacted]
Met vriendelijke groeten, [redacted].

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 14:16
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Zaak 12081922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Provincie Noord-Holland - adviesverzoeken Wet Natuurbescherming (OD NHN)



Geachte [redacted], geachte [redacted],

Eerder heeft u advies gegeven over het aspect natuur in verband een aanvraag voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken. Vandaag (14 juni 2023) hebben wij de aanvullende stukken ontvangen van de initiatiefnemer. Zou u kunnen aangegeven of betreffende het aspect natuur de stukken voldoende zijn aangevuld?

Daarnaast moeten wij, om PS positief te kunnen laten besluiten op de vvgb, weten of het aannemelijk is dat de vergunning en ontheffingen in het kader van natuur verleend kunnen worden. Kunt u aangeven of het aannemelijk is dat de vergunning en ontheffingen in het kader van natuur verleend kunnen worden of anders aangeven hoe groot de kans is dat de vergunning en ontheffingen niet zullen worden verleend (een inschatting).

De documenten kunt u downloaden middels de volgende link:
LINK NAAR BESTANDEN

Ik verzoek u om uiterlijk op woensdag 21 juni 2023 uw advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij uw advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor uw reactie. Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Vergunningverlener Regulering Milieu & Leefomgeving
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 13-12-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefydkynhl0gsv4db1bzjz7v2jryco3ytg7a1nvmcv8ferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefydkynhl0gsv4db1bzjz7v2jryco3ytg7a1nvmcv8ferdrzm

========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 14:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Dag allen

Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar de windturbines en heliroute. De conclusie was dat de turbines buiten de vliegroute kwamen en er geen effect zou zijn. Dat was tot woensdag het geval. Dit onderzoek is door de provincie begeleid. Afgelopen woensdag bleek dat er mogelijk effect op turbulentie is. Dat was volledig nieuw voor ons. [redacted] is daar mee bezig en ik verwacht eigenlijk wel dat dit opgelost wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 13:40
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas
Urgentie: Hoog

Veel dank [redacted] voor jouw snelle reactie en alle informatie.
Fijn om alle betrokkenen zowel bij gemeente, OD als PNH nu op een rijtje te hebben.

@ Allen, kan een van jullie mij informeren over de procedure voor de windturbines en evt. effect daarvan op de vliegroutes bij Heliport (waaronder ook van de traumaheli)? Er schijnt een (nieuwe) quickscan te zijn van TO70 over de impact van de windturbines voor de vliegroutes. Klopt het dat nu gebleken is dat die twee functies elkaar toch bijten? Dat meende ik op te maken uit de mail van [redacted] van PNH (zie helemaal onderaan deze mailwisseling). Dat is nu even de crux om snel duidelijk te krijgen, omdat bestuurlijk in 2020 al is ingestemd met de verplaatsing van de

traumahelistandplaats naar Heliport en dat die verplaatsing uitgangspunt was in de onderzoeken naar windturbines in die omgeving. Dit nog afgezien van de reeds bestaande rechten van de exploitant van Heliport voor commerciële vluchten. De PNH heeft al een onherroepelijk Luchthavenbesluit (LHB) met hoogtebeperkingen vastgesteld voor Heliport, inclusief de traumahelivluchten. Dat LHB geldt ook als voorbereidingsbesluit voor de evt. plaatsing van windturbines. Wordt er nu van PNH een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) gevraagd om daarvan af te mogen wijken?
Het is van belang om deze informatie zo snel mogelijk op een rij te hebben, zodat de betrokken directies geïnformeerd kunnen worden en er ook besloten kan worden of dit nogmaals bestuurlijk moet worden voorgelegd.

Mocht een van jullie mij hierover kunnen informeren dan hoor ik dat heel graag, bij voorkeur vanmiddag nog. Alvast veel dank!

Vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Senior jurist
Zuidas

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Strawinskylaan 59, 1077 XW Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 13:01
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@portofamsterdam.com>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Zelf heb ik geen direct contact over de heli.

De stand van zaken is dat er zeer binnenkort een aanvraag voor de windturbines NIJP ingediend gaat worden. De aanvraag kent een zeer lange voorgeschiedenis en is voorbereid dmv een uitvoerig participatietraject en een project-MER. De kwestie helikopter&windturbines zou daarom op dit moment geen nieuw element moeten zijn.

Voor de vergunning is de prv bevoegd gezag, namens deze de OD NZKG. Contactpersonen aldaar zijn [redacted] (volgens mij op vakantie volgende week) en [redacted].
[redacted] van de PNH is nauw aangehaakt in de overleggen rondom deze vergunningaanvraag.
Namens Amsterdam is [redacted] trekker van het project. [redacted] is zeer goed op de hoogte van alles wat er speelt in het havengebied.

Ik heb de cc in deze mailwisseling daarom nog verder uitgebreid en hoop je daarmee goed op weg te hebben geholpen.

Vr.gr. [redacted]

NB: [redacted] is helaas langdurig afwezig. Vanuit RES Wind wordt gewerkt aan een plan-MER voor alle zoekgebieden in de hele stad. Daar is dit onderwerp niet op dit detailniveau aan de orde. De vergunning NIJP wordt in het plan-MER als een autonome ontwikkeling aangemerkt.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 12:06
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas
Urgentie: Hoog

Dank [redacted], goed om te weten.

@ [redacted], klopt het dat jij hierover contact hebt gehad met PNH? En heb je voor mij een contactpersoon binnen Duurzaamheid die hier nauw bij betrokken is? In 2020 hadden we hier vanuit het projectteam traumaheli al contact over met [redacted], maar ik mailde hem en kreeg een afwezigheidsassistent. Ik zou heel graag z.s.m. een collega willen spreken, die hier nu bij betrokken is. Ik heb [redacted] beloofd vandaag nog een terugkoppeling te geven vanwege de urgentie en bestuurlijke gevoeligheid. Ik moet daarvoor z.s.m. in gesprek komen met collega's van Duurzaamheid. Alvast veel dank voor jullie hulp hierbij!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 11:08
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hallo [redacted],

[redacted] is betrokken bij het MER voor de windmolens, wellicht is dat de aanleiding van de mail van de provincie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 10:48
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Ja, goede en terechte vraag. Zodra ik contact heb gekregen met iemand binnen Duurzaamheid dan zal ik dit expliciet vragen, wat hun verzoek aan de PNH nu precies is.

En je hebt helemaal gelijk dat nog afgezien van de traumaheli ook de commerciële vluchten en exploitatie van Heliport door die windturbines in gevaar kan komen. Heel goed dat [redacted] en [redacted] ook op de hoogte zijn. Ik zal hen dan blijven informeren en jou er verder buiten houden :-)

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, March 31, 2023 9:30:45 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Hartelijk dank dat je alvast [redacted] hebt geïnformeerd. Ik stuur deze mail ook door aan [redacted] en [redacted], vanwege hun rol bij Westpoort. Lijkt me handig om hen te betrekken bij deze discussie, en wellicht kan ik verder ook buiten blijven.

Ik heb nog wel een vraagje: Inmiddels ligt er een LHB met hoogtebeperkingen. Dat geldt als VB ook voor plaatsing windturbines. Wat willen de windturbine-mensen precies? Dat PNH een vvgb afgeeft om ervan af te wijken?

Tot slot: je mail wekt een beetje de indruk alsof conflicterende belangen alleen spelen tussen windturbines en de verhuizing van MMT/traumaheli naar Westpoort. Ik begrijp dat dat laatste voor de gemeente heel belangrijk is, maar ook al zou die verhuizing niet doorgaan (om welke reden dan ook) heeft de exploitant van Heliport het recht (onder meer vanwege het rechtsgeldige LHB) om zijn commerciële heli-vluchten te exploiteren. Heliport is meer dan alleen het beoogde basis van MMT.

Groeten

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 16:52
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>[redacted]-[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas
Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Onder verwijzing naar onderstaande mail van [redacted] van de Provincie Noord-Holland: er lijkt afgaande op onderstaande mail weer enige discussie te zijn ontstaan over het samen gaan van de functie van de traumaheli bij Heliport en de voorziene windturbines in de nabijheid van Heliport. In 2020 is hier uitvoerig ambtelijk overleg over gevoerd tussen enerzijds [redacted] (als projectmanager voor verplaatsing traumahelistandplaats van VUmc naar Heliport) en anderzijds [redacted] vanuit programma RES en [redacted] van Havenbedrijf. In september 2020 is de verplaatsing van de traumaheli naar Heliport ook bestuurlijk voorgelegd aan wethouders Van Doorninck en Everhardt, waarbij ook melding is gemaakt van de relatie met de windturbines en waarbij overwogen is dat de komst van de traumaheli naar Heliport uitgangspunt is.
Ik heb navraag gedaan bij [redacted] en [redacted] wat de laatste stand van zaken is rondom de windturbines, omdat wij sinds najaar 2020 geen contact meer hebben gehad met hen hierover. Zodra ik meer informatie heb dan informeer ik jou ook direct.
En ik heb [redacted] van PNH uiteraard ook beloofd hem z.s.m. een en ander terug te koppelen.
Het leek mij verstandig om jou nu alvast op de hoogte te brengen van dit mogelijke conflict/dilemma. Ik ga ondertussen verder met informatie verzamelen.

Groet,
[redacted]

[redacted]
Senior jurist
Zuidas

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Strawinskylaan 59, 1077 XW Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 13:09
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Beste [redacted],

Hoe is het in Amsterdam? Hebben jullie al zicht op de opening van het MMT en de verplaatsing van de trauma naar Amsterdam Heliport? In verband daarmee wil ik graag het volgende onder jullie aandacht brengen.

In de omgeving van de Noorder IJplas, en daarmee in de buurt van de aanvliegprocedure van Amsterdam Heliport, staat een drietal windturbines gepland. Deze windturbines staan zo dicht op deze aanvliegprocedure, dat de exploitant en To70 (die wij om een onafhankelijke quickscan hebben gevraagd) aangeven, dat zij daarvan niet op een veilige manier gebruik kunnen maken. Bij plaatsing van deze turbines bestaat dan het gevaar, dat wij de commerciële exploitatie van de helihaven zonder aanpassing van de route, onmogelijk maken. De gemeente Amsterdam zet de provincie ondertussen onder druk om de plaatsing toe te laten. Ik vroeg me af of dit bij jullie bekend is? En of jullie deze ontwikkeling steunen, gezien ook vanuit het oogpunt van de luchthaven en het risico voor de exploitatie (uiteindelijk dan mogelijk ook voor de traumahelikopter) ervan.

Hartelijke groeten,

[redacted]
Strategisch beleidsadviseur Luchtvaart – sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Website: PNH Luchtvaart
Email: [redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 14:27
Aan: [redacted]; Behandelaarzaak
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted],

Laten we het vanmiddag verder bespreken.
Van onze kant ben ik zelf live aanwezig, wil je mij aanmelden?
[redacted] haakt digitaal aan.

Tot straks, met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 09:47
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; Behandelaarzaak <Behandelaarzaak@odnzkg.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted],

Voor de omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan is het van belang dat aannemelijk is dat de ontheffing en de vergunning natuur kunnen worden verleend. Zie ook de brief met verzoek om aanvulling. Vandaar dat vanmiddag ook [redacted] van de OD NHN aanwezig is, vanwege deze samenhang.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 13:53
Aan: Behandelaarzaak <Behandelaarzaak@odnzkg.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

De brief van de ODNZKG met het verzoek om aanvullende gegevens (24 mei 2023) geeft voor ons aanleiding het volgende aan jullie voor te leggen:

ODNZKG heeft de ontvankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld. De brief bevat tevens een lijst met opmerkingen over het onderdeel natuur, afkomstig van de ODNHN.

Op 31 mei is een bespreking gepland met zowel de ODNZKG als de ODNHN.
Het is wat ons betreft niet nodig dat de bespreking van de inhoud van het natuurrapport met ODNZKG plaatsvindt.
De ODNZKG heeft namelijk beperkt expertise op dit gebied en de ODNHN is bevoegd gezag is voor de ontheffing en vergunning Wnb, waarvoor separate aanvragen zijn ingediend.
De inhoud van het natuurrapport moet o.i. dan ook met ODNHN worden besproken.

Er is uiteraard wel sprake van samenhang, de aanvraag omgevingsvergunning en de ontheffing en vergunning Wnb worden gecoördineerd voorbereid.
Maar in het kader van de beoordeling van de Wabo-aanvraag hoeven niet alle details te worden uitgewerkt, inhoudelijk zaken (reikwijde ontheffingsaanvraag, maatregelen etc) moeten worden besproken tussen ODNHN en onze ecologisch adviseur BuWa in het kader van ontheffing en vergunning Wnb.

Het gaat naar onze mening bij de beoordeling van de Wabo aanvraag alleen om de volgende vragen:

- Is een ontheffing en/of vergunning Wnb nodig? (Wnb ontheffing zeker, Wnb vergunning ook vwb 1 soort en wellicht meer)
- Zijn separate aanvragen ingediend of is sprake van aanhakende toestemmingen? (er zijn separate aanvragen ingediend om aanhaken te voorkomen)
- Staat de Wnb de uitvoering van de Wabo vergunning op voorhand in de weg / is op voorhand duidelijk dat de ontheffing/vergunning Wnb niet kunnen worden verleend?

Daarnaast moet de vraag worden beantwoord of het MER compleet is. De aanvulling van de natuurtoets (met informatie over het VKA) is in de afrondende fase.
Deze wordt uiteraard bij de Wabo aanvraag gevoegd (als onderdeel van het MER).

We vernemen graag jullie reactie op bovenstaand verzoek om tijdens het overleg van 31 mei primair de focus te hebben op het proces mbt Wabo aanvraag en de inhoudelijke gesprekken rechtstreeks tussen ODNHN, BuWa en initiatiefnemers te laten plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 17:23
Aan: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
CC: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; Bosch & Van Rijn B.V. <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Zaak 11948828 - Verzoek aanvullende gegevens

Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat onvoldoende gegevens om het project inhoudelijk te kunnen beoordelen.

Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.

De aanvullende gegevens/documenten kunt u indienen door middel van een webformulier. Wij verzoeken u de aanvullende gegevens in één keer bij ons in te dienen.

Klik hier om de ontbrekende gegevens/documenten in te dienen.
Het zaaknummer dat u gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Het zaaknummer en OLO-nummer wordt automatisch ingevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefmbk06m5jnto8kd6ut1hi925vocnyessi5r9a6582ferdrzm

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 16:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Beantwoording schriftelijke vragen nr. 39-2023 (vervolgvragen) van den Berg (JA21) over Windturbines Noorder IJplas
Bijlagen: Beantwoording schriftelijke vragen nr. 39-2023 (vervolgvragen) van den Berg (JA21) over Windturbines Noorder IJplas HJ.docx

Beste [redacted],

Hierbij een paar kleine aanvullingen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 13:59
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen nr. 39-2023 (vervolgvragen) van den Berg (JA21) over Windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

We hebben toch vervolgvragen gekregen van JA21. Die zijn getriggert omdat het agendapunt van de commissie agenda gehaald is. Er is uitgelegd waarom dat is, maar toch stellen ze weer vragen.
Heb die beantwoord, en het document bijgevoegd.
Mocht je dingen lezen die echt niet kloppen, laat even weten.
Gooi dit maandag meteen in de staf, dan ben ik er maar weer vanaf.

Groet van [redacted]
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland
Datum ingekomen vragen : 13 juni 2023
Datum GS-besluit :

Vragen nr. 39
Vervolgvragen van **de heer D.J. van den Berg** (JA21) over Windturbines Noorder IJplas
De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 13 juni 2023 door het lid van Provinciale Staten, **de heer D.J. van den Berg** (JA21), de volgende vervolgvragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN
Met betrekking tot het besluitvormingsproces voor de voorgenomen plaatsing van drie windturbines bij de Noorder IJplas, merken wij op dat de geplande inhoudelijke behandeling in de commissie en de daaropvolgende besluitvorming in Provinciale Staten abrupt van de agenda zijn verwijderd. De fractie van JA21 wenst graag meer duidelijkheid te krijgen.

Bij deze stelt de fractie van JA21 dan ook een aantal aanvullende vragen die zich voornamelijk richten op het achterhalen van de redenen voor dit uitstel.

We kijken uit naar uw spoedige reactie.

VRAGEN
Vraag 1:
Kunt u toelichten waarom het onderwerp over 'Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) bij vergunningaanvraag plaatsing windturbines Noorder IJplas' van de agenda van de interim-Statencommissie van 19-06-2023 en van de agenda van Provinciale Staten van 10-07-2023 is verwijderd?

Antwoord 1:
Dit agendapunt kan alleen effectief worden behandeld als een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) kan worden geagendeerd. Op dit moment is nog niet alle benodigde informatie door initiatiefnemer beschikbaar gesteld om een ontwerp VVGB op te stellen. Derhalve is het punt voorlopig van de agenda verwijderd.

Vraag 2:
Heeft het uitstel van de inhoudelijke behandeling te maken met de verschuiving van de locatie van een van de windturbines en de gevolgen hiervan voor de omwonenden?

Antwoord 2:
Nee dat heeft het niet. Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3:
Heeft Gedeputeerde Staten extra tijd nodig om de bezorgdheid van de omwonenden over de verplaatsing van de windturbines te onderzoeken?

Antwoord 3:
Nee. Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 4:
Heeft Gedeputeerde Staten extra tijd nodig om de impact op eventuele woningbouw te beoordelen?

Antwoord 4:
Nee. Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 5:
Zijn er additionele maatregelen of onderzoeken die worden overwogen gedurende deze extra tijd die Gedeputeerde Staten nodig heeft?

Antwoord 5:
Nee, vooralsnog niet.

Vraag 6:
Hoe wordt de communicatie met de betrokken partijen, waaronder de omwonenden en de initiatiefnemers, tijdens deze periode van uitstel geregeld?

Antwoord 6:
Tot op heden loopt de communicatie met de omgeving via de initiatiefnemer. Hiervoor is een participatieplan opgesteld. Daarnaast kan de omgeving informatie verkrijgen via de website van OD NZKG. Op het moment dat ~~vergunningen worden verleend~~ontwerp-besluit ter inzage wordt gelegd, dan neemt de ODNZKG de communicatie over omdat er dan sprake is van een officieel inspraakproces. De OD NZKG communiceert daarnaast met de initiatiefnemers.

Vraag 7:
Zijn er al nieuwe data vastgesteld voor de inhoudelijke behandeling in de commissie? Zo niet, wanneer kunnen we een update verwachten over de nieuwe data?

Antwoord 7:
De planning is om de inhoudelijke behandeling van de ontwerp VVGB te houden in de eerste commissie na het zomerreces, dus op 11 of 18 september. Dit is wederom onder het voorbehoud dat de benodigde informatie~~er~~ tijdig door de intiatiefnemer beschikbaar wordt gesteld zodat een ontwerp VVGB kan worden opgesteld.

Bijlage(n) bij vragen 1: MEMO Vergaderschema PS tot aan zomerreces.pdf

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 15:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted] en [redacted]

Dank voor uw mail met bijgevoegde reactie.
Fijn dat de gevraagde gegevens alsnog op korte termijn aangeleverd kunnen worden.

Voor de gevolgen voor de planning verwijzen wij naar onze brief van 22 juni 2023.

Indien gewenst, plannen wij graag een nieuwe technische sessie in om de punten te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Milieu & Leefomgeving

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam
E-mail: [redacted]@odnzkg.nl
Telefoon: [redacted]

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 12:56
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@windvogel.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@noord-holland.nl
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens

Beste [redacted],

Op de bijlage ontvangt u namens aanvrager een reactie op het tweede verzoek om ontbrekende gegevens, dat wij afgelopen donderdag 22 juni van u hebben ontvangen.

Conform deze reactie vullen wij de omgevingsvergunningaanvraag vanmiddag en morgen aan en dienen deze aanvullingen op de gevraagde wijze in. Dat leidt in elk geval tot een nieuwe versie van de RO en het projectMER + bijlagen
Wat ons betreft zijn daarmee ontbrekende gegevens uit de tweede ronde aangevuld, zodat op 28 juni a.s. een volledige aanvraag voor agendering in GS en PS kan worden doorgeleid.
Over het onderwerp van de aannemelijkheid van het verkrijgen van toestemmingen op grond van de Wnb wordt nog separaat met de OD contact opgenomen,

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Werkdagen: [redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

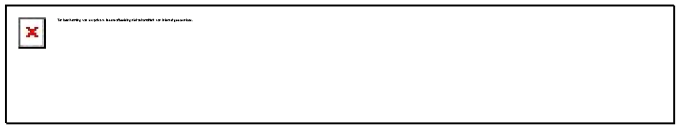
Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466
[redacted]

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Datum: 22 juni 2023 om 17:32:54 CEST
Aan: "[redacted] ontwikkeling Amsterdam Noord B.V." <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Kopie: [redacted]@amsterdam.nl, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>, [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens
Antwoord aan: behandelaarzaak@odnzkg.nl



Geachte [redacted],

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat wederom onvoldoende gegevens om het project verder inhoudelijk te kunnen beoordelen. Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn blijft opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.

Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.
Bij de brief hebben wij een bijlage gevoegd met een specificatie van de onvoldoende aangeleverde stukken / gegevens. Doorslaggevend voor onze beoordeling zijn de punten 1, 2 en 3.

Bijgaand (zie bijlage) ontvangt u een tweede verzoek om aanvullende gegevens. De gevraagde gegevens/documenten kunt u indienen middels een webformulier.

De link naar het webformulier om aanvullende gegevens in te dienen is:
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!suite09.scherm1089?mWfr=621&zaak=11948828&olo=OLO-7703263
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link.
Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: [redacted]

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 06-07-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref5o7amvubb84id85w8ghp338hpvho3ek5w4oqgxz2ferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref5o7amvubb84id85w8ghp338hpvho3ek5w4oqgxz2ferdrzm

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: maandag 1 mei 2023 10:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Bericht over indiening vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas

Hallo allen,

Wij krijgen die verzoeken ook, wij willen ook graag transparantie maar wat ons betreft is publicatie nu onverstandig om de volgende redenen:

1. OD is nu aan zet met beoordeling en publicatie van stukken, wellicht moeten wij nog punten aanvullen of fouten er uit halen: er gaan dan verschillende versies circuleren. Dat gaat tot misverstanden leiden.We begrepen dat het gebruikelijk is de stukken pas te publiceren samen met het ontwerp besluit omdat dan alle informatie volledig en correct is.
2. 'Besluitvorming by media' : de kans bestaat dat op basis van concept stukken partijen als Windalarm en ook de pers een eigen beoordeling en besluitvorming doen voordat OD/PS daar aan toe zijn. Dat lijkt ons niet wenselijk voor het proces bij OD/PS.
3. Vraagbeantwoording: We begrepen dat er bij de OD (nog) geen aanspreekpunt of mail adres is waar mensen terecht kunnen met hun vragen. De kans bestaat dat dan de vragen bij ons terecht komen en wij deze niet kunnen beantwoorden omdat het onze rol niet is in deze fase. Als het proces van vraagbeantwoording niet op orde is blijven er vragen liggen of worden deze onjuist beantwoord, dit gaat tot onvrede en frustratie leiden waar we allemaal last van gaan krijgen.

Laten we dit morgen even bespreken, het heeft ook onze voorkeur om te publiceren maar alleen als we de hierboven genoemde punten hebben opgelost/geadresseerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

> Op 1 mei 2023, om 09:35 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag allen
>
> Afgelopen weken heb ik meerdere keren het verzoek gehad het project-MER en de landschapsnotitie te delen. Dit verzoek is gekomen van omwonenden en partijen die actief zijn in het Noorder IJ-plas gebied. Het praat niet gemakkelijk als het niet gedeeld kan worden en ik begrijp de opmerking dat ze wantrouwend worden hierdoor. Zelf heb ik er geen problemen mee als de documenten gedeeld worden met partijen die erom vragen, maar dan uiteraard wel met het voorbehoud dat er nog aanvullingen/aanpassingen kunnen komen naar aanleiding van de

beoordeling door de omgevingsdienst. Wat denken jullie, kunnen we dat doen? Anders morgen even over hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@mac.com>
Verzonden: woensdag 26 april 2023 17:06
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@breedijkveenis.nl>; [redacted] <[redacted]@icloud.com>
Onderwerp: Fwd: Bericht over indiening vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas

Beste [redacted], deze brief kregen we van [redacted].. is de concept MER dan TOP secret.. waarom niet delen met ons .. je snapt wel dat we hier behoorlijk wantrouwend van worden. Ik snap ook wel dat het om een 'concept' gaat. Maar het gaat ook grotendeels hoop ik over ons.. dus deel het alsjeblieft met ons . Groet [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Datum: 26 april 2023 om 13:35:53 CEST
Aan: [redacted]@xs4all.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>, [redacted] <[redacted]@mac.com>
Onderwerp: Antw: Bericht over indiening vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas

Beste [redacted],

Met het indienen van de vergunning aanvraag zijn we met het project in een andere fase gekomen. De fase van besluitvorming. Dit betekent dat de omgevingsdienst nu aan zet is met beoordelen en publiceren van de aanvraag en de bijbehorende stukken zoals de milieu-effectraportage.

De omgevingsdienst zal zodra zij alle informatie heeft beoordeeld een ontwerpbesluit nemen. Dit ontwerpbesluit zal daarna samen met de aanvraag en alle stukken worden gepubliceerd. In deze fase van beoordeling kan het zijn dat de omgevingsdienst ons vraagt om het MER op punten nog aan te vullen.

Als je bezwaar wilt maken tegen het project door bijvoorbeeld een zienswijze in te dienen, is het belangrijk om dat te doen op basis van de actuele en juiste informatie. Deze wordt door de omgevingsdienst gepubliceerd als deze volledig is en door hen is beoordeeld.

In tegenstelling tot wat we je eerder mailden heeft de omgevingsdienst meer tijd nodig voor de beoordeling van de aanvraag. We kunnen de vergunningaanvraag en concept MER daarom niet met je delen. Daarvoor moeten we wachten op het moment dat de omgevingsdienst klaar is met de beoordeling. We houden je op de hoogte van het moment dat de omgevingsdienst tot publicatie overgaat. Wij weten op dit moment ook niet wanneer de omgevingsdienst zo ver is.

Met vriendelijke groet,
[redacted].

<unnamed.png>

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>
Onderwerp: Antw: Bericht over indiening vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas
Datum: 24 april 2023 om 23:15:43 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@icloud.com>, [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>

Beste [redacted],

In tegenstelling tot wat je hieronder hebt geschreven horen wij van de proces manager dat de mer onderzoeksresultaten voorlopig niet worden gepubliceerd.

Wij maken hiertegen ernstig bezwaar.

Als directe slachtoffers van de aanslag op onze leefomgeving door jullie project hebben wij recht op volledige transparantie.

Wij zien geen enkele reden om onderzoeksresultaten geheim te houden tot het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd.

Wij willen NU inzage hebben in ALLE onderzoeken ook als die nog niet compleet zijn.

De voorlopiger resultaten op jullie website waren ook niet compleet maar zijn intussen 6 maanden oud.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

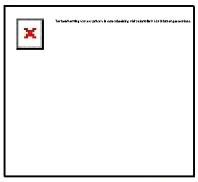
Op 6 apr. 2023, om 14:29 heeft [redacted] [redacted] <[redacted]-wind.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] en [redacted]

De Omgevingsdienst (OD) beoordeelt momenteel of de aanvraag volledig is (in ambtelijke bewoording of de aanvraag ontvankelijk is). Wanneer de OD aangeeft dat de aanvraag volledig is, kunnen wij de genoemde stukken op onze website plaatsen en delen. We verwachten dat de OD deze week of begin komende week de aanvraag heeft beoordeeld en zullen de documenten dan publiceren en natuurlijk met jullie delen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

On Thu, Apr 6, 2023 at 11:35 AM [redacted] <[redacted]@xs4all.nl> wrote:

> Beste [redacted],
>
> Wij zouden graag een kopie van de milieueffectrapportage (*MER)*, de *Ruimtelijke Onderbouwing*en de notitie *Landschap, natuur en recreatie* van jullie krijgen.
>
> Wat op de website staat gepubliceerd is intussen 6 maanden oud.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted] [redacted]
>
> > Op 5 apr. 2023, om 14:48 heeft [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl> het volgende geschreven:
> >
> > De vergunning hebben wij aangevraagd op basis van de milieueffectrapportage (*MER)*, de *Ruimtelijke Onderbouwing*en de notitie *Landschap, natuur en recreatie*

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 september 2023 07:50
Aan: [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted]
Onderwerp: Re: Agenda overleg NIJP d.d. 3 okt. en actielijst

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

dag allen

Mijn verzoek is het dinsdag ook te hebben over de VVGB (communicatie en reactie op de adviezen van de gemeenten).

Ik ben er digitaal bij

[redacted]

Procesmanager Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 18:19
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
CC: [redacted]@gmail.com <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda overleg NIJP d.d. 3 okt. en actielijst

Allen,

Bijgaand de agenda voor het overleg NIJP d.d. 3 oktober en de actielijst van 5 september.
Kun je aan mij doorgeven of je naar Zaandam komt? Dan meld ik je aan als bezoeker.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Projectenbureau OD NZKG
Windenergie
Noord, Zuid- en Oostlijn
Markermeerdijken
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: vrijdag 18 augustus 2023 11:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda KG Windenergie PNH/OD NZKG en actielijst d.d. 6 juli

Dag collega's
Lijkt mij goed om bij actualiteiten ook in te gaan op Coalitie-akkoord; [redacted] heeft al overleg met [redacted] over NIJP gehad, ik heb op 31-8 overleg met [redacted] over aandachtspunten coalitieakkoord mbt wind en zon.
Verder kunnen we update geven over; Diemen, Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmermeer, Uithoorn, Watereland, Dijk@waard/Heiloo. En daar bij ook rol windkwartiermaker [redacted] toelichten. Plus rol RHDHV

Grtz [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 14:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: Agenda KG Windenergie PNH/OD NZKG en actielijst d.d. 6 juli

Allen,

Hierbij de agenda van het overleg van de kerngroep Windenergie d.d. 24 augustus. Het overleg vindt plaats in Haarlem. Mochten er aanvullingen zijn op de agenda dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Projectenbureau OD NZKG
Windenergie
Noord, Zuid- en Oostlijn
Markermeerdijken
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 11:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

Hallo [redacted], [redacted] en [redacted],

We hadden voor jullie nog wel een vraag; wanneer wordt de ontwerp-vvgb in de commissie behandeld? En wanneer en waar worden ten behoeve daarvan de stukken geopenbaard?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 09:37
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

[redacted],

Gelet op de agenda zie ik geen reden om aan te schuiven bij dit overleg (fysiek, noch digitaal).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 14:20
Aan: [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@boschenvanrijn.nl>
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

Allen,

Bijgaand de agenda voor het overleg NIJP – OD NKZG d.d. 5 september en de actielijst van 1 augustus jl.

Graag verneem ik wie er naar Zaandam komen zodat ik je kan aanmelden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: donderdag 6 april 2023 16:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]
Onderwerp: Re: Agenda 11 april overleg NIJP

Beste [redacted],

Graag zou ik voor dinsdag een punt aan de agenda toevoegen: Communicatie (publicatie aanvraag, MER, RO en notitie landschap)

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Amsterdam Wind
[redacted]@amsterdam-wind.nl

Op 30 mrt. 2023, om 14:17 heeft [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Hierbij alvast de agenda voor ons overleg NIJP van 11 april.
Dit overleg is verplaatst van a.s. dinsdag naar de 11e.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie

Tel. [redacted]
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

<2023-04-11 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx>

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 14:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: agenda d.d. 1 augustus en actielijst d.d. 4 juli NIJP

Hoi [redacted] en [redacted],
Om er zeker van te zijn dat er geen mails van jullie tussen wal en schip belanden bij ons in de komende weken, graag ons alledrie ([redacted] en [redacted]) in cc .
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 1 aug. 2023, om 10:39 heeft [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
het volgende geschreven:

Hoi [redacted],
Ik zal jullie aanmelden. We zitten op de 2e etage dus ik kom jullie ophalen.

Tot straks
Gr [redacted]

[redacted]: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 10:19
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: agenda d.d. 1 augustus en actielijst d.d. 4 juli NIJP

Hallo [redacted],
Dank je wel. [redacted] en ik zijn vanmiddag allebei fysiek aanwezig.
Tot straks.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
<image001.png>

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 28 jul. 2023, om 09:48 heeft [redacted], [redacted]
<[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het overleg NIJP van dinsdag 1 augustus.
Graag verneem ik van jullie wie fysiek aanwezig zal zijn in Zaandam ivm aanmelden bezoeker.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Projectenbureau OD NZKG
Windenergie
Noord, Zuid- en Oostlijn
Markermeerdijken
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

<image001.jpg>

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

<2023-08-01 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx><2023-07-04 Actie en besluitenlijst Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx>

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-

mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 09:33
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Advies omliggende gemeenten NIJP

Hi [redacted],

Was een paar dagen op pad naar Israël, reactie nu dan toch, wel Landsmeer en niet Wormerland.

Vriendelijke groet van
[redacted]

Provincie Noord-Holland

Team Energietransitie
Sector Integrale Opgaven & Transities

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:10
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Advies omliggende gemeenten NIJP

Beste [redacted] en [redacted]

Eerder vandaag had ik geprobeerd jullie te bellen. Eerder hebben wij gemeenten Oostzaan en Zaanstad om advies gevraagd in het kader van vooroverleg. Wij vroegen ons af of jullie in het kader van het bestuurlijk overleg ook Landsmeer en Wormerland hadden betrokken? Dan vragen wij hen ook om advies over de aanvraag.

Groet, [redacted]

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht

ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 april 2023 09:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11950088 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Zaanstad - advieszaken

Hoi [redacted],

Tja, dat is een juridische vraag waar ik zo snel geen antwoord op heb. In het algemeen nemen wij in een besluit op, dat advies is gevraagd op grond van art. 2.26 Wabo en art. 6.1-6.4 Bor. Dat is de formele kant van het verhaal. En daarnaast vragen wij advies aan een buurgemeente als duidelijk is, dat de inrichting gevolgen heeft voor die buurgemeente. Dat is dan meer in het kader van "behoorlijk bestuur". Of dat ergens wettelijk is vastgelegd kan ik zo snel niet vinden, misschien weet jullie jurist dat? Hoop dat je hiermee verder kunt.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 17:41
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11950088 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Zaanstad - advieszaken

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@zaanstad.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hoi [redacted]

Ik ben het advies aan het maken voor ons college en heb nog een aanvullende vraag. Op basis van welke wet/regelgeving vragen jullie bij ons advies? Is dit het wettelijk vooroverleg zoals dat bij bestemmingsplannen gaat? Of iets op basis van de Wabo?

Alvast bedankt voor je reactie! Dan kan ik het opnemen in het college-voorstel.

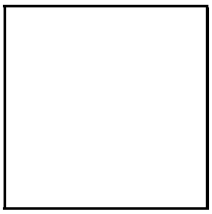
Met vriendelijke groet,

[redacted]
ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

[redacted]@zaanstad.nl

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Datum: maandag, 3 april 2023 om 15:07
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>

Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11950088 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Zaanstad - advieszaken



Geachte mevrouw,

Eerder heeft u in het kader van vooroverleg advies gegeven voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft u een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik u om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek u om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** uw advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij uw advies niet meer verwerken. Wijkt uw advies niet af van uw eerder gegeven advies dan verzoek ik u om dat ook aan te geven. Wilt u dan uw eerder gegeven advies als bijlage mee sturen met uw reactie? Alvast bedankt voor uw reactie.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11950088
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefcsze1jiruoravued7rymbpj23yrke4eoa5ualtxjferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefcsze1jiruoravued7rymbpj23yrke4eoa5ualtxjferdrzm

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het

bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 09:08
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: aanleverschema PS 2 oktober

Dag [redacted],

We zijn bezig met een nieuwe versie van de planning.
Voor de commissie geef je aan dat het 9 of 16 september is, maar dat is op zaterdag. Wil je nog even nakijken of dat de juiste data zijn?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 13:19
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: aanleverschema PS 2 oktober

Hieronder het aanleverschema voor de ps vergadering van 2 oktober.
We hebben niet super veel extra tijd.

28 juni stafstukken aanleveren
3 juli staf
11 juli GS
12 juli aanleveren agendacommissie
9 of 16 september commissie
2 oktober PS

Vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur RES en Wind
Programmateam Energietransitie
T [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 maart 2023 16:35
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Actielijst 23 febr. - Kerngroep Windenergie PNH/OD NZKG

[redacted],

Wat mij betreft kan het puntje noodverordening er voorlopig vanaf.
Als er wat nieuws is te melden, meld ik mij 😊

Ik heb wel een agendapunt voor de 23e: mandatering projectbesluit.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 6 maart 2023 11:52
Aan: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Actielijst 23 febr. - Kerngroep Windenergie PNH/OD NZKG

Allen,

Hierbij de actielijst n.a.v. ons overleg op 23 februari jl. Ivm tijdgebrek hebben we de actielijst niet doorgenomen. Er staan nog wel wat oude acties uit.
Graag verneem ik van jullie welke acties zijn afgehandeld en de uitstaande acties bespreken we tijdens ons volgende overleg op 23 maart in Haarlem.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie

Tel. [redacted]
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden

verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 14:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Beste [redacted],

Goed om je vandaag even gesproken te hebben en te horen dat jullie er intern druk mee bezig zijn.
Omdat de interne beoordelingstermijn van 3 weken is verstreken en we geen aanvullende vragen hebben gehad van de specialisten, hebben we goede hoop op tijdige doorgeleiding van de stukken naar PS.
Mochten er de komende tijd toch nog vragen komen dan kun je [redacted] (zie CC) of [redacted] hiervoor benaderen, of [redacted] en [redacted] (Bosch en Van Rijn). Zelf ben ik de komende twee weken niet beschikbaar ivm vakantie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 juli 2023 12:59
Aan: [redacted]@odnhn.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak OD NHN inz NoorderIJplas - PNH/OD NZKG

Beste allen,

Zoals vorige week besproken hieronder een tekstvoorstel om op te nemen in de ontwerp-vvgb voor het onderdeel ecologie. Waarbij [redacted] en ik nog bij Amsterdam Wind zullen aangeven dat zij voor de definitieve vvgb de onderzoeken afgerond moeten hebben. Graag jullie akkoord.

Ecologie
De bouw en exploitatie van windturbines kan effecten hebben op beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en soorten. Ten behoeve van het aspect ecologie is derhalve ecologisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage G van het projectMER).
De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat het juridisch kader voor het ecologisch onderzoek. Deze wet bevat regels voor bescherming van de Natura 2000-gebieden en voor bescherming van soorten. Vooruitlopend op de omgevingsvergunningaanvraag zijn op 29 maart 2023 een aanvraag om ontheffing en vergunning op grond van de Wnb ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (OD NHN). De vragen of voor de uitvoering van de omgevingsvergunning een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb nodig is en zo ja, of deze vrijstelling of ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in die procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de GS de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan niet kunnen verlenen, indien en voor zover zij op voorhand in redelijkheid moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime en het gebiedsbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.

Gebiedsbescherming
Gebiedsbescherming heeft betrekking op stikstof maar ook op de gevolgen van de bouw en het gebruik van het windpark op de instandhouding van de beschermde gebieden.

Stikstof
Ter beoordeling door het bevoegd gezag (OD NHN) zijn door de initiatiefnemer de volgende documenten overlegd: AERIUS-berekening aanlegfase, AERIUS-berekening gebruiksfase, Toelichting invoerparameters voor de AERIUS-berekeningen (Bosch en Van Rijn) en Ecologische beoordeling van de resultaten (Bosch en Van Rijn).
Effecten gebruiksfase: Er is gekeken naar het benodigd aantal verkeersbewegingen (op jaarbasis) voor onderhoud en controle van het windpark. Dit aantal is gering. Derhalve is te verwachten dat er voor de gebruiksfase géén stikstofdepositie zal optreden.
Effecten aanlegfase: In het kader van de effecten tijdens de aanlegfase is inzichtelijk gemaakt welke type voertuigen ingezet zullen worden. Op basis daarvan is een stikstofberekening gemaakt. Uit die berekening volgt dat de depositie in de aanlegfase is 0,01 mol. Dit is de laagst mogelijke depositie.
Het aantal hexagonen dat 0,01 mol ontvangt in Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' zal dus ook beperkt zijn. Omdat de depositie uitermate klein is en bovenal tijdelijk (één jaar) kan deze depositie worden aangemerkt als niet significant.

Concluderend stellen we vast dat hoewel de aanleg van het windpark veroorzaakt tijdens de bouwfase een tijdelijke stikstofdepositie, significant negatieve effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Overige gebiedsbescherming
Het project heeft in de bouw- en in de realisatie fase gevolgen voor beschermde gebieden. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb.

Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het gebiedenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Soortenbescherming
Het project zal in de bouw- en in de realisatie fase leiden tot verstoring van beschermde soorten. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied van de windturbines maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Ecologische Verbindingszones.

Provinciaal beschermde gebieden
De provincie Noord-Holland heeft ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden aangewezen ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de kernkwaliteiten van deze gebieden niet aantasten. De beoogde windturbines liggen buiten deze beschermde gebieden er is derhalve geen sprake van areaalverlies. Overige effecten door de aanleg of exploitatie van de windturbines op beide beschermde gebieden kunnen door afstand en door reeds andere aanwezige barrières op voorhand worden uitgesloten.

Amsterdamse Gedragscode Flora en Fauna en Hoofdgroenstructuur
De gemeente Amsterdam heeft daarnaast beleid opgesteld voor de Hoofdgroenstructuur (HGS). Voorts is 'De Amsterdamse gedragscode flora en fauna (2022)' een aanvulling op de sectorale gedragscode soortbescherming voor gemeenten en de (inter)nationale bescherming van soorten middels de Wet natuurbescherming. In deze Amsterdamse gedragscode flora en fauna staan aanvullende voorwaarden geformuleerd voor het specifieke lokale karakter van de gemeente Amsterdam. Deze gelden echter alleen voor initiatieven die door of in opdracht van de gemeente Amsterdam worden uitgevoerd. Dit is niet het geval bij het onderhavige project.

De oevers van de Noorder IJ-plas behoren tot de Hoofdgroenstructuur en zijn aangewezen als ruigtegebied/struinnatuur. Alle windturbines van het beoogd initiatief liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur. De gemeente Amsterdam sluit zich aan bij dit advies. Op basis hiervan adviseert de gemeente Amsterdam om in het kader van natuur een landschapsplan op te stellen waarin wordt aangegeven welke mitigerende en ecologische maatregelen getroffen dienen te worden. Het landschapsplan zal ter advisering worden voorgelegd aan de Technische Advies Commissie (TAC) van de gemeente Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 15:43
Aan: [redacted]

[redacted]@odnhn.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: afspraak OD NHN inz NoorderIJplas - PNH/OD NZKG
Tijd: donderdag 20 juli 2023 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: MS Teams

Geachte [redacted]

In overleg met [redacted] is deze afspraak ingepland zoals besproken in het directieoverleg met [redacted], directeur OD NZKG.
De afspraak is met [redacted] van PNH en [redacted], projectleider Windenergie OD NZKG inz. de adviezen op het gebied van natuur bij de aanvraag voor het windpark aan de Noorder IJplas.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]*@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Tel. [redacted]

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 354 932 312 179
Wachtwoordcode: 8MgBfx
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 07:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Advies aanvraag Noorder IJplas

Dag [redacted] en anderen

We hadden toch afgesproken dat deze termijn 10 mei is? Korter is bij ons alleen haalbaar met een spoedprocedure. Die datum blijkt toch wel staan? Er komt ook een vakantieperiode aan met reces van B&W.

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 14:29
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Advies aanvraag Noorder IJplas

Geachte adviseur,

Tijdens het vooroverleg heeft u geadviseerd op het plan voor het realiseren van een windturbinepark bij de Noorder IJplas in Amsterdam. Op zeer korte termijn zal de definitieve aanvraag worden ingediend. Voor de behandeling van deze aanvraag is dan een formeel advies nodig. Daarvoor zult u via een adviesverzoek worden benaderd (naar verwachting in de loop van volgende week). De termijn voor het adviseren zal erg kort zijn (2 tot 3 weken). Vandaar dat we u hier nu al over informeren. We willen u alvast bij voorbaat bedanken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@over-gemeenten.nl>
Naar: 'behandelaarzaak@odnzkg.nl' <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden op: vrijdag 12-05-2023 12:31
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11950138 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Oostzaan
Bijlage: B1. Advies inzake aanvraag omgevingsvergunning windturbinepark Noorder IJplas (002)_getekend.pdf

Beste [redacted],

Bijgaand het advies van het college van Oostzaan m.b.t. de vergunningaanvraag voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJplas te Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

OOSTZAAN WORMERLAND
[redacted]
Beleidsadviseur duurzaamheid en klimaat

075 - 651 21 00

Postadres: Postbus 20, 1530 AA, Wormer

Website: https://www.over-gemeenten.nl
E-mail: antwoord@over-gemeenten.nl

Een OVER-gemeentelijke samenwerking tussen Oostzaan en Wormerland
Tel.: [redacted]

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:13
Aan: [redacted] <[redacted]@over-gemeenten.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11950138 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Oostzaan

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Geachte heer,

Eerder heeft u in het kader van vooroverleg advies gegeven voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft u een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik u om formeel te adviseren op de aanvraag.

Ik verzoek u om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** uw advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij uw advies niet meer verwerken. Wijkt uw advies niet af van uw eerder gegeven advies dan verzoek ik u om dat ook aan te geven. Wilt u dan uw eerder gegeven advies als bijlage mee sturen met uw reactie? Alvast bedankt voor uw reactie.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Telefoonnummer: [redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'

Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11950138
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefsdux6vau32fapmhkgcqto17piphldfkvwjl7bwfrferdrzm

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefsdux6vau32fapmhkgcqto17piphldfkvwjl7bwfrferdrzm

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van

aard zijn.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kun
uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadre
digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie v
uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet
beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale
bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG
e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aanspr
uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbe
bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeke
afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sta
voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de b
vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Gemeente Oostzaan
Buiten gewoon

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 075 651 2100
Fax 075 651 2244
E-mail antwoord@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
T.a.v. de heer [redacted]
Ebbehout 31
1507 EA ZAANDAM

Uw kenmerk / Uw brief 11950138
Ons kenmerk 901338
Datum 10 mei 2023
Behandelend ambtenaar [redacted]
Afdeling Leefomgeving

Onderwerp Advies inzake aanvraag omgevingsvergunning windturbinepark Noorder IJplas

Geachte [redacted],

Op maandag 4 april hebben wij van u een adviesverzoek ontvangen met betrekking tot de omgevingsvergunningaanvraag door initiatiefnemer Amsterdam Wind voor de realisatie van een windpark, bestaande uit drie windturbines, bij de Noorder IJplas in gemeente Amsterdam. Door middel van deze brief brengen wij ons advies uit over de vergunningaanvraag.

Zoals u aangeeft in uw adviesverzoek, hebben wij ook in het kader van het vooroverleg advies gegeven met betrekking tot de plannen voor het windturbinepark bij de Noorder IJplas. U geeft aan dat ons eerdere advies door de initiatiefnemer is verwerkt in de voorliggende, definitieve aanvraag.

Wij zijn u erkentelijk voor het verwerken van ons eerdere advies en constateren dat veel van onze opmerkingen zijn verwerkt in de definitieve aanvraag. Dat neemt niet weg dat wij grote zorgen hebben over de geplande ontwikkeling van de windturbines bij de Noorder IJplas. Zoals bekend is de geplande locatie van het windpark zeer nabij de gemeentegrens met Oostzaan. De in het voorkeursalternatief geplande locaties van windturbine 1 en windturbine 2 liggen op slechts enkele honderden meters afstand van de gemeentegrens.

In algemene zin zijn wij van mening dat de locatiekeuze van windturbines – zeker nabij een gemeentegrens – het resultaat moet zijn van een breed gedragen, integrale ruimtelijke afweging. In voorliggende vergunningsaanvraag, echter, is de motivatie van het voorkeursalternatief vooral gebaseerd op de energieopbrengst en op de milieueffecten slagschaduw en geluid. Tevens rust de onderbouwing van het voorkeursalternatief deels op de argumenten dat de overige posities niet mogelijk of niet wenselijk zijn. Wat ontbreekt is een goede, integrale beschrijving van de relatie met de functies van het gebied, andere plannen en ontwikkelingen in het gebied (zoals woningbouw) en de landschappelijke

effecten en inpassing. De ruimtelijke onderbouwing is derhalve meer een beschrijving van het voorkeursalternatief, in plaats van dat het voorkeursalternatief volgt uit een integrale ruimtelijke afweging.

Ten aanzien van geluid zal met betrekking tot woningen in Oostzaan volgens het deelonderzoek Geluid worden voldaan aan de voormalige landelijke norm en de normen die zijn geadviseerd door de expertgroep gezondheid in Amsterdam (standaardwaarde 42 dB en grenswaarde 45 dB). Vanwege de al aanwezige geluidsbelasting in het gebied is de verwachting dat de extra overlast vanwege geluid gering zal zijn. Van groot belang is echter dat er ook inzicht is in tonaal en laagfrequent geluid dat door de windturbines geproduceerd kan worden. Deze aspecten maken geen deel uit van de MER-onderzoeken. Het is noodzakelijk dat er voor tonaal en laagfrequent geluid ook duidelijke normen worden gehanteerd, waardoor er voor inwoners van Oostzaan geen extra geluidsoverlast zal optreden.

Een grote mogelijk bron van overlast vormt slagschaduw. Op dit gebied zal er bij realisatie van het voorkeursalternatief voor veel woningen in Oostzaan sprake zijn van een overschrijding van de voormalige landelijke norm en de normen die zijn geadviseerd door de expertgroep gezondheid in Amsterdam. Ook bij veel 'niet-gevoelige objecten' in Oostzaan zal er wat betreft slagschaduw sprake zijn van hoge waarden. Dit geldt met name voor bedrijven op de bedrijventerreinen Ambacht, Bombraak en Skoon.

Door de initiatiefnemers wordt aangegeven dat slagschaduw gemitigeerd zal worden door middel van het stilzetten van de turbines. De precieze uiteindelijke effecten op het gebied van slagschaduw hangen echter af van de afspraken die hierover worden gemaakt. Dit is dus onder voorbehoud. Er dienen op initiatief van Amsterdam en de initiatiefnemers gezamenlijke afspraken te worden gemaakt op dit punt. Onze insteek is dat de mitigatie van slagschaduw voor woningen in Oostzaan - net als voor de woonboten aan de Zijkanaal H-weg in Amsterdam - 'near-to-zero' zal zijn, opdat er voor inwoners van Oostzaan geen overlast door slagschaduw zal optreden. Op die manier zal ook hinder door slagschaduw bij bedrijven in Oostzaan grotendeels voorkomen worden.

Voor Oostzaan zal ook de landschappelijke impact groot zijn bij realisatie van het voorkeursalternatief. In het deelonderzoek Landschap van het MER wordt de landschappelijke impact van het voorkeursalternatief beoordeeld als negatief en wordt deze opstelling als de slechtste beoordeeld op de aspecten zichtbaarheid en samenhang met andere windparken. In een groot deel van Oostzaan (zowel woongebieden als Bijzonder Provinciaal Landschap en Natura 2000-gebieden) zullen met name turbine 1 en turbine 2 visueel dominant aanwezig zijn. Ook op het gebied van recreatie zal er voor Oostzaan een aanzienlijke negatieve uitwerking zijn van de realisatie van het voorkeursalternatief. Dit geldt

bijvoorbeeld voor het Bijzonder Provinciaal Landschap Oostzanerveld (zichtbaarheid) en het Van der Valk Hotel Oostzaan (geluid, slagschaduw en zichtbaarheid).

Indien het tot realisatie van het VKA komt is het een vereiste dat het gemeentebestuur van Oostzaan, maar vooral ook de Oostzaanse inwoners en ondernemers, nauw betrokken worden bij het uitwerken van de landschappelijke inpassing en de compensatiemaatregelen ten behoeve van natuur en recreatie.

In het kader van onze woningbouwopgave vinden wij dat de realisatie van de windmolens er niet toe mag leiden dat gewenste woningbouwontwikkelingen op ons grondgebied geen doorgang meer kunnen vinden. Ook vinden wij dat de realisatie van de windmolens geen negatieve financiële consequenties mag hebben voor de gemeente Oostzaan als het gaat om onze woningbouwopgave (bijvoorbeeld lagere grondopbrengsten, afwaarderen van gronden, gederfde legesinkomsten i.v.m. het niet of minder kunnen bouwen enzovoort).

Tot slot willen wij benadrukken dat de ontwikkeling van de windturbines geen puur Amsterdamse aangelegenheid is. Toch doen de communicatie-uitingen anders vermoeden als er wordt gesproken over een project “voor en door Amsterdammers”. Wij willen dan ook benadrukken dat inwoners uit Oostzaan op dezelfde manier moeten kunnen participeren in het project als Amsterdammers en actief betrokken moeten worden bij het uitwerken van de financiële participatie. Ook gaan wij ervan uit dat middelen uit het op te richten Omgevingsfonds niet alleen ten goede komen aan Amsterdam maar ook aan Oostzaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Oostzaan,
de Loco gemeentesecretaris de burgemeester

L. Flapper M. D. Polak

[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: maandag 1 mei 2023 16:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: actielijst en agenda overleg NIJP - OD NZKG d.d. 2 mei

Beste [redacted],
Dank voor het melden van je afwezigheid.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie

Tel. [redacted]
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Van: [redacted] <[redacted]n@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: maandag 1 mei 2023 16:46
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: actielijst en agenda overleg NIJP - OD NZKG d.d. 2 mei

Beste [redacted],

Bij deze meld ik mij af voor het overleg van morgen.
Gezien de meivakantie en daarmee aangepaste werktijden ben ik morgen niet aan het werk om aan te sluiten bij het overleg.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag en woensdag

Bosch & van
experts in duurzame

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

[redacted]
www.boschenvanrijn.nl

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 14:31

Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]n@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@gmail.com
Onderwerp: actielijst en agenda overleg NIJP - OD NZKG d.d. 2 mei

Allen,

Hierbij de actielijst en de agenda voor het overleg NIJP - OD NZKG van 2 mei a.s.
Mocht je naar Zaandam komen, wil je dit even doorgeven aan mij zodat ik je kan aanmelden als bezoeker?

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie

Tel. [redacted]
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 11:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; Amsterdam Wind
Onderwerp: Re: Communicatie - buurgemeenten

Hallo [redacted],

Ok, dank voor je bericht, in onze communicatie zullen we blijven wijzen en mensen doorgeleiden naar de informatie pagina van de ODNZKG met de formele momenten van ter inzage legging van de stukken.

Nu de de stukken 'op route' gaan richting commissie zullen wij zoals eerder toegezegd aan de omgeving de concept versies van MER en RO op onze website zetten. Na het communicatie overleg met de buurgemeenten morgen sturen we dat bericht uit aan bewoners en andere stakeholders die om deze informatie hebben gevraagd.

Hartelijke groet,
[redacted]

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 16 aug. 2023, om 15:25 heeft [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag [redacted],

Sorry dat de reactie op zich heeft laten wachten door de vakantie. Ik snap dat het vervelend is dat het lang duurt en er even niks te communiceren valt. Wij zien hier echter op dit moment geen rol voor de provincie. Hier geldt hetzelfde voor als bij de omgevingsdienst. Stukken die nu in behandeling zijn maken wij niet openbaar totdat er ontwerpbesluiten worden gepubliceerd. De kans bestaat immers dat er nog wijzigingen plaats vinden in de aangeleverde stukken en omwonenden dan reageren op oude of onvolledige informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Communicatieadviseur, team Woordvoering en Communicatieadvies

M [redacted]
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

[redacted]@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl
aanwezig [redacted]



Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 26 juli 2023 15:15
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Communicatie - buurgemeenten

Beste [redacted] en [redacted],

Uit de projectomgeving (bewoners en gemeenten) krijgen wij regelmatig de vraag wanneer de informatie rondom de aanvraag en het MER openbaar wordt. Ons antwoord is dan standaard dat deze openbaar wordt zodra de Omgevingsdienst het beoordelingsproces heeft afgerond en de stukken doorzet voor besluitvorming. Daarbij verwijzen we naar de landingspagina van ODNZKG (https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/windmolens-noorder-ijplas-amsterdam/) waar mensen onder vermelding van het contactnummer (11948828) vragen kunnen stellen over het besluitvormingsproces.
Het is heel fijn dat deze mogelijkheid er is!

Nu het beoordelingsproces langer duurt dan wij hadden verwacht merken we ook dat het voor bewoners en gemeenten die tot nu toe nauw betrokken zijn in het proces een lange periode van ''radiostilte' is. We zien hier wel een afbreukrisico op het omgevingsproces dat in de afgelopen 2 jaar is doorlopen, niet alleen voor bewoners maar ook voor de betrokken gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Landsmeer en Oostzaan. De gemeenten vragen zich bijvoorbeeld af hoe zij verder in de besluitvorming worden betrokken en hoe de adviezen daarin worden meegenomen. Vragen die wij van uit onze rol als initiatiefnemer niet kunnen beantwoorden. We begrepen dat de OD hiervoor ook weinig mogelijkheden heeft, buiten de reguliere communicatie rondom ter inzage legging. Vanuit jullie provinciale rol (bevoegd gezag, bewaker intergemeentelijke belangen) kunnen jullie hier wellicht wel aandacht aan besteden?

Voor wat betreft het openbaarmaking van de stukken (aanvraag en MER) sluiten wij aan bij het advies van de Omgevingsdienst dit niet eerder te doen dan het moment dat de stukken met het ontwerp besluit worden doorgezet naar de provincie voor besluitvorming in PS. Dit om te voorkomen dat er onvolledige stukken gaan circuleren of stukken zonder context (zonder besluit) gaan circuleren. Hiervoor hebben we een communicatie overzicht (planning) gemaakt (zie bijlage). De datum van doorgeleiding is nog niet bekend, dat is aan ODNZKG, de eerstvolgende datum voor aanlevering stukken aan de provincie is 28 augustus. Daar gaan wij in het overzicht gemakshalve van uit. Dat zou dan ook het moment zijn dat wij de stukken openbaar maken naar bewoners en buurgemeenten zodat zij gelijk met de commissieleden zijn geïnformeerd.

Dit overzicht van de communicatie planning sturen we naar de gemeenten (Amsterdam, Zaanstad, Landsmeer en Oostzaan) zodat zij niet overvallen worden eind augustus in het geval dat de stukken dan openbaar kunnen worden gemaakt. Mochten jullie nog aandachtspunten zien in het communicatie planning overzicht dan horen we het graag.

Vanwege de vakantie periode is het communicatie overleg van 2 augustus vervallen, de eerstvolgende plannen we op 30 augustus.

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 17:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Info NIJP

Hallo [redacted],

Nav het punt over wat we met de adviezen doen; dit zal ik nog even navragen bij de collega's. Ik laat je dat donderdag weten. Voorderest hieronder in rood nog mijn reactie op de aanvullende vragen van [redacted].

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 16:16
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Onderwerp: Re: Info NIJP

[redacted] (en [redacted])

Hartelijk dank voor je snelle reactie. Zeker de tekst onder het kopje planning onder deze link https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/windmolens-noorder-ijplas-amsterdam/ is heel nuttig.

Ik heb een paar aanvullende vragen. Mijn collega [redacted] (communicatie) leest graag mee. Vandaar dat ik haar in cc heb gezet.
- welke besluiten liggen voor in oktober en november? Zijn dat de vvgb en de lokale normen? En worden ze gelijk definitief vastgesteld of ook eerst als ontwerp?
De ontwerp-vvgb. In deze ruimtelijke motivering is ook de motivering van de lokale normen. Het gaat om een ontwerp-vvgb. Daarna volgt ontwerpbesluit, zienswijze en dan definitieve vvgb en definitief besluit.
- wanneer wordt het GS voorstel openbaar?
De stukken worden voor de behandeling in de commissie van 9 of 16 oktober openbaar. Eerder wist [redacted] nog niet wanneer precies en welke commissie van PS de stukken behandeld.
- ik heb met enige verbazing gelezen dat er niet echt een reactie op de zorgvuldig tot stand gekomen zienswijze komt. Het lijkt erop dat wij zelf de stukken door moeten om te zien wat er met onze opmerkingen is gebeurd en daar onze eigen beoordeling over moeten geven. Ik hoop daarom dat er in de technische sessie aandacht besteed kan worden aan hoe er is omgesprongen met de diverse zienswijzen. Ook hoop ik dat het mogelijk is om onze analyse dan kort met jullie te delen om te kijken of wij de juiste conclusies trekken.
Hoe dit precies zit, laat ik nog weten.
- Is Amsterdam ook actief gevraagd en bereid de technische sessie te organiseren?
Amsterdam heeft eerder al een technische sessie voor de gemeenteraad georganiseerd. Geen idee of ze dat nu weer opnieuw gaan doen.

Hartelijk dank voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

[redacted]

[redacted]@zaanstad.nl

Op de hoogte blijven over het zoekgebied windenergie? Schrijf je hier in voor de nieuwsmailing windenergie

---

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: dinsdag, 12 september 2023 om 14:09
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Info NIJP

Hoi [redacted],

Ik heb ook even contact gezocht met [redacted] van de OD NZKG.

Wat betreft proces het volgende

- 12september GS
- 9 of 16 oktober Commissie PS
- 6 november PS

Vervolgens dienen de onderdelen milieu en bouw aan de stukken te worden toegevoegd door de OD NZKG. Hier is nog geen concrete datum op te plakken, er zit een afhankelijkheid in van het aanleveren van de juiste stukken door de initiatiefnemer. Ik verwacht dat het niet lang daarna is.
Zodra hierover meer bekend zie deze website van de OD:
https://odnzkg.nl/thema/windmolens-omgevingsvergunningen/
https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/windmolens-noorder-ijplas-amsterdam/

Wat betreft de inhoud het volgende. Ik begrijp dat dit is teruggekoppeld in het laatste projectleidersoverleg.
Er wordt niet per stakeholder gereageerd op de door hen ingebrachte inhoudelijke reactie. Er wordt in de VVGB procesmatig aangegeven wie zienswijzen hebben ingebracht. Het is niet gebruikelijk om per ingebracht punt van een reactie te voorzien.
Voor wat betreft de technische sessie is de gemeente daarvoor verantwoordelijk. Ik begrijp dat de OD NZGK hieraan wil en kan meewerken door enkele inhoudelijke slides aan te reiken. Het is niet te behappen als de OD een zwaardere rol pakt in dit geheel.

Vriendelijke groet van
[redacted]

Provincie Noord-Holland

Team Energietransitie
Sector Integrale Opgaven & Transities

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 09:47
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Onderwerp: Info NIJP

Hoi [redacted]

We hebben elkaar net gesproken en ik heb de volgende vragen over het windpark NIJP:

Proces
Ik heb begrepen dat het MER inmiddels op de website van de initiatiefnemers is gezet omdat het plan nu op route is richting PS. Je vertelde dat het morgen in GS ligt, zodat PS op 6 nov over de vvgb kan besluiten. Zou je me het stappenplan willen mailen van dit traject? Weet je ook wanneer de ontwerp-vergunning ter inzage gaat? Ik vraag het omdat ik de gemeenteraad tijdig wil informeren.

Inhoud
Meer inhoudelijk ben ik benieuwd naar wat er met het advies op de vergunningaanvraag is gedaan (zodat ik ook hier de gemeenteraad over kan informeren). Ook wil ik graag weten of het mogelijk is een technische sessie voorafgaand aan de publicatie van het ontwerp-besluit te organiseren.

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 11:21
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Communicatie overleg gemeenten - 5 juli

Beste allen,
Op 2 augustus ben ik op vakantie en daarom afwezig.

Hartelijke groet,

[redacted]
ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam
[redacted]
[redacted]@zaanstad.nl
www.zaanstad.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 10:36
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Communicatie overleg gemeenten - 5 juli

Ik ben ook op vakantie 2 augustus, maar mijn collega [redacted] neemt waar. Is de vergadering om 10 uur? Ik heb geen invite en link voor die dag. Kun je die sturen naar: [redacted]@amsterdam.nl?

groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 08:59
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: Communicatie overleg gemeenten - 5 juli

Hoi [redacted],

Hieronder reactie in rood. Ik kan 2 augustus niet bij het overleg aanwezig zijn, ben t/m 18 aug met vakantie. Vanwege de lage bezetting heb ik ook geen vervanger hiervoor. Met vragen kun je terecht bij [redacted] ([redacted]@odnzkg.nl) en [redacted] ([redacted]@odnzkg.nl).

Fijne vakantie!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 5 juli 2023 13:54
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]t@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Communicatie overleg gemeenten - 5 juli

Beste allen,

Vanochtend spraken we elkaar over de communicatie rondom de windontwikkeling in het Noorder IJ-plas gebied. Omdat [redacted] er onverwacht niet bij kon zijn heb ik na afloop even met hem gebeld en de besproken punten aan hem teruggekoppeld.

Hieronder zet ik ze even op een rij met de afspraak die we er over hebben gemaakt:

1. Landingspagina ODZKNG *https://odnzkg.nl/aandachtsdossiers/windmolens-noorder-ijplas-amsterdam/#planning* - bewoners met vragen over het proces kunnen hier naar door worden verwezen.

➡ Vraag aan ODNZKG; kan er een bericht met een update procesinformatie/-planning worden geplaatst?
➡ Vraag aan ODNZKG: vermelding van mogelijkheid tot inspraak in PS commissie ontbreekt; kan dat worden toegevoegd?
Pagina geüpdatet en inspraakmogelijkheid erbij gezet

2. Proces informatie op site van initiatiefnemers (https://amsterdam-wind.nl/)

➡ Actie Initiatiefnemers: bericht met update procesinformatie
➡ In dit bericht legt initiatiefnemer uit waar we aan werken, waar we naar toe werken en dat MER openbaar kan worden gemaakt op moment dat ODNZKG klaar is met de beoordeling (doorgeleiding naar PS)

3. Technische sessie voor raadsleden

Besproken is de zorg hoe de gemeenten en de raadsleden betrokken worden bij het besluitvormingsproces en/of worden geïnformeerd over de wijze waarop de adviezen van de gemeenten worden betrokken in de onderbouwing van het besluit. Technische sessie zou hierbij helpen. ODNZKG heeft aangegeven dit niet te kunnen organiseren, wel is mogelijk om inhoudelijk te ondersteunen bijvoorbeeld met presentatie materiaal:

➡ Vraag aan ODZNKG en provincie: hoe kunnen de gemeenten, provincie en ODNZKG dit het beste organiseren? (Actie; [redacted] bespreekt dit volgende week met de projectleider van ODNZKG)
We vragen gemeenten aan welke info zijn behoefte hebben

4. Overdrachtsmoment communicatie
Vorige keer is besproken dat het in deze fase logisch is dat ODNKG het stokje overneemt van initiatiefnemers voor de communicatie rondom de besluitvorming, inspraak mogelijkheden en bewonersavonden. Met het publiceren van de landingspagina is hiertoe de eerste stap gezet.

Als ik punten heb gemist of niet goed heb weergegeven dan hoor ik het graag. Ik zal deze punten ook als verslag en agenda meesturen aan de bredere groep voor het volgende overleg (2 augustus).

Met vriendelijke groet,
[redacted] [redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl
Verzonden: maandag 3 juli 2023 14:40
Aan: [redacted]; [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl; '[redacted]'; '[redacted]'
Onderwerp: RE: Voorstel agenda 4 juli

Beste [redacted],

Voor alle duidelijkheid; op 29 juni zijn er geen nieuwe of aanvullende stukken meer ingediend.
Dit was abusievelijk vermeld in de mail van [redacted], maar zoals je waarschijnlijk al had gezien, waren de AERIUS stukken al (tijdig) ingediend op 28 juni.

Tot morgen, met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 11:08
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl; Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel agenda 4 juli

Beste [redacted],

Dank voor je bericht. Wij hebben geconstateerd dat jullie meerdere stukken hebben ingediend, zo ook gisteren nog, dus na de door ons gestelde deadline. U zult begrijpen dat deze gegevens nog beoordeeld moeten worden door onze specialisten. Hierdoor zijn wij op dit moment nog niet in staat om een oordeel te vormen over de volledigheid (ontvankelijkheid) van de aanvraag. Indien wij nog behoefte hebben aan een toelichting met betrekking tot de aanvullende gegevens, zullen wij contact met u opnemen.

Wanneer wij tot het oordeel komen dat de aanvraag volledig is, zullen wij u uiteraard ook zo spoedig mogelijk informeren.

Alle door jullie ingediende stukken (ook die van gisteren), zullen verwerkt moeten worden in de onderbouwing van de vvgb.

Daarna zullen wij ervoor zorgen dat, indien de aanvraag volledig is, deze voor agendering in GS en PS wordt doorgeleid.

Aankomende dinsdag zien we elkaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator Toezicht & Handhaving Bouw
Projectleider Noord- Zuid- en Oostlijn
Projectleider Windenergie
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Toezicht & Handhaving, Team Bouw
Tel.: [redacted]
[redacted]@odnzkg.nl

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 17:38
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl; Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Voorstel agenda 4 juli

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Bijgaand treffen jullie de ontvangstbevestiging aan van de op 27 juni ingediende stukken.
Hiermee zijn alle stukken beschikbaar om deze vandaag, 28 juni, door te geleiden naar de provincie voor besluitvorming.

We constateren echter, gelet op de brief van 22 juni en de mail van [redacted] van 27 juni, dat de OD de stukken vandaag niet gaat doorzetten naar de provincie. Daarmee wordt de door de provincie gestelde deadline van 28 juni niet gehaald. Zoals jullie zullen begrijpen zijn we hierover teleurgesteld. Er zijn ons inziens geen inhoudelijke gronden meer die de uitvoerbaarheid van het project in de weg staan, en daarmee een doorgeleiding voor besluitvorming belemmeren.

De inhoud van de gevraagde aanvullingen in de brief van 22 juni bevestigt voor ons de conclusie dat de aanvraag inhoudelijk compleet is. Wij concluderen dit omdat veel punten een herhaling zijn van eerder in de technische sessies besproken vragen, en een deel van de vragen uitsluitend redactioneel en niet inhoudelijk van aard is. Het enige inhoudelijk punt waarover nog verschil van inzicht bestaat is de conclusies die aan de natuurtoets kunnen worden verbonden.

Komende dinsdag 4 juli om 13.00 uur staat een overleg gepland, wij stellen de volgende twee agendapunten voor:
1. Beantwoording van de gevraagde aanvullingen (brief 22 juni en antwoord brief 27 juni)
2. Stand van zaken doorgeleiding stukken voor besluitvorming PS

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 26 juli 2023 14:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Tekst motivering ecologie ontwerp-vvgb

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dit klinkt als een klok [redacted], ik heb geen op- of aanmerkingen!
(was gister een dagje vrij, vandaar vandaag pas mijn reactie)

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 17:32
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Tekst motivering ecologie ontwerp-vvgb

Beste [redacted],

Hieronder een tekstvoorstel voor de motivering van het onderdeel ecologie. Graag jouw aanvullingen, dan stuur ik dit daarna door naar de OD NHN.

Groet, [redacted]

Ecologie
De bouw en exploitatie van windturbines kan effecten hebben op beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en soorten. Ten behoeve van het aspect ecologie is derhalve ecologisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage G van het projectMER).
De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat het juridisch kader voor het ecologisch onderzoek. Deze wet bevat regels voor bescherming van de Natura 2000-gebieden en voor bescherming van soorten. Vooruitlopend op de omgevingsvergunningaanvraag zijn op 29 maart 2023 een aanvraag om ontheffing en vergunning op grond van de Wnb ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (OD NHN). De vragen of voor de uitvoering van de omgevingsvergunning een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb nodig is en zo ja, of deze vrijstelling of ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in die procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de GS de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan niet kunnen verlenen, indien en voor zover zij op voorhand in redelijkheid moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime en het gebiedsbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.

Gebiedsbescherming
Gebiedsbescherming heeft betrekking op stikstof maar ook op de gevolgen van de bouw en het gebruik van het windpark op de instandhouding van de beschermde gebieden.

Stikstof
Ter beoordeling door het bevoegd gezag (OD NHN) zijn door de initiatiefnemer de volgende documenten overlegd: AERIUS-berekening aanlegfase, AERIUS-berekening gebruiksfase, Toelichting invoerparameters voor de AERIUS-berekeningen (Bosch en Van Rijn) en Ecologische beoordeling van de resultaten (Bosch en Van Rijn).
Effecten gebruiksfase: Er is gekeken naar het benodigd aantal verkeersbewegingen (op jaarbasis) voor onderhoud en controle van het windpark. Dit aantal is gering. Derhalve is te verwachten dat er voor de gebruiksfase géén stikstofdepositie zal optreden.
Effecten aanlegfase: In het kader van de effecten tijdens de aanlegfase is inzichtelijk gemaakt welke type voertuigen ingezet zullen worden. Op basis daarvan is een stikstofberekening gemaakt. Uit die berekening volgt dat de depositie in de aanlegfase is 0,01 mol. Dit is de laagst mogelijke depositie.

Het aantal hexagonen dat 0,01 mol ontvangt in Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' zal dus ook beperkt zijn. Omdat de depositie uitermate klein is en bovenal tijdelijk (één jaar) kan deze depositie worden aangemerkt als niet significant.

Concluderend stellen we vast dat hoewel de aanleg van het windpark veroorzaakt tijdens de bouwfase een tijdelijke stikstofdepositie, significant negatieve effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Overige gebiedsbescherming
Het project heeft in de bouw- en in de realisatie fase gevolgen voor beschermde gebieden. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het gebiedenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Soortenbescherming
Het project zal in de bouw- en in de realisatie fase leiden tot verstoring van beschermde soorten. In het kader van deze aanvraag is een ecologisch onderzoek voorgelegd. Dit onderzoek moet nog worden aangevuld met onder andere mitigerende maatregelen. Dit zal beoordeeld worden door het bevoegd gezag (OD NHN) in het kader van de Wnb. Op basis van de op dit moment bekende gegevens concluderen wij dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied van de windturbines maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland en Ecologische Verbindingszones.

Provinciaal beschermde gebieden
De provincie Noord-Holland heeft ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden aangewezen ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de kernkwaliteiten van deze gebieden niet aantasten. De beoogde windturbines liggen buiten deze beschermde gebieden er is derhalve geen sprake van areaalverlies. Overige effecten door de aanleg of exploitatie van de windturbines op beide beschermde gebieden kunnen door afstand en door reeds andere aanwezige barrières op voorhand worden uitgesloten.

Amsterdamse Gedragscode Flora en Fauna en Hoofdgroenstructuur
De gemeente Amsterdam heeft daarnaast beleid opgesteld voor de Hoofdgroenstructuur (HGS). Voorts is 'De Amsterdamse gedragscode flora en fauna (2022)' een aanvulling op de sectorale gedragscode soortbescherming voor gemeenten en de (inter)nationale bescherming van soorten middels de Wet natuurbescherming. In deze Amsterdamse gedragscode flora en fauna staan aanvullende voorwaarden geformuleerd voor het specifieke lokale karakter van de gemeente Amsterdam. Deze gelden echter alleen voor initiatieven die door of in opdracht van de gemeente Amsterdam worden uitgevoerd. Dit is niet het geval bij het onderhavige project.

De oevers van de Noorder IJ-plas behoren tot de Hoofdgroenstructuur en zijn aangewezen als ruigtegebied/struinnatuur. Alle windturbines van het beoogd initiatief liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur. De gemeente Amsterdam sluit zich aan bij dit advies. Op basis hiervan adviseert de gemeente Amsterdam om in het kader van natuur een landschapsplan op te stellen waarin wordt aangegeven welke mitigerende en ecologische maatregelen getroffen dienen te worden. Het landschapsplan zal ter advisering worden voorgelegd aan de Technische Advies Commissie (TAC) van de gemeente Amsterdam.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als

een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 10:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag [redacted]

Er is een rapport waar blijkt dat het kan. Met reactie van ILT al op!
Maar dat had bij de aanvraag moeten zitten…

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek

Beste [redacted],

Voor wat betreft het ILT het volgende. Volgens het Luchthavenindelingsbesluit moeten de hoogtebeperkingen in acht worden genomen (artikel 2.2.2). Er mag alleen een hoger object worden geplaatst, voor zover dit in overeenstemming is met en verklaring van bezwaar als bedoeld in de Wet luchtvaart (artikel 8.9). Vandaar dat een vvgb vereist is en geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening als deze niet is afgegeven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek

Dag [redacted]

Dank je. Duidelijk. Het zijn allemaal zaken die wel gedaan zijn (zoals LIB, maar verwijzing mist in ruimtelijke onderbouwing) of in beeld (op ecologisch onderzoek na). En goed oplosbaar. Maar de vraag is met deze hoeveelheid of dat nu verwerkt zou kunnen worden richting VVGB. Als het een enkel punt was zou dat wel kunnen, maar dit zijn veel kleine puntjes. Het komt in essentie aan dat de ruimtelijke onderbouwing summier geformuleerd is. Dat moet hersteld worden inderdaad.

Ik ben het alleen niet eens met de opmerking over ILT. Als zij geen advies geven is er geen sprake van een slechte ruimtelijke onderbouwing. Zij zijn niet verplicht advies af te geven. Maar ik begrijp dat zij aangegeven hebben dat informatie mist en dat zij pas met advies kunnen komen als de informatie er is. In dat geval klopt het wat je schrijft.

[redacted]

Procesmanager Wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 10:22
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Toelichting negatieve adviezen nav telefoongesprek

Beste [redacted],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek afgelopen dinsdag het volgende.

Zoals besproken tijdens het overleg op 2 mei met Amsterdam Wind hebben we naar aanleiding van de aanvraag advies gevraagd aan verschillende externe adviseurs, zoals de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en netbeheerder TenneT. Indien alle stukken compleet zijn en de adviezen technisch inhoudelijk positief zijn, kunnen de stukken naar de provincie Noord-Holland voor akkoord door Provinciale Staten (ontwerp-vvgb).

Inmiddels hebben wij de meeste adviezen op de aanvraag binnen gekregen. Een aantal van deze adviezen zijn negatief. De lijn hierin is dat adviezen uit het vooroverleg in onvoldoende mate zijn verwerkt in de aanvraag of informatie ontbreekt. Dat betekent, dat de aanvraag aangevuld c.q. aangepast zal moet worden. Het gaat hierbij om onder andere de volgende opmerkingen:

- De OD NHN heeft nog meer informatie nodig voor het kunnen beoordelen van de aanvraag gebiedstoestemming Wet Natuurbescherming en de ontheffing soorten Wet natuurbescherming. Omdat nog ecologische onderzoeken plaatsvinden zal de afdoening van deze aanvragen, in overleg met de aanvrager, met ongeveer een half jaar worden opgeschort. Het is hiermee dus nog niet aannemelijk dat de vergunning en ontheffing kunnen worden verleend;
- In het voorkeursalternatief is het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Deze informatie, die wij in het kader van het vooroverleg al hadden gevraagd, hebben wij ook nodig om een lokale norm te kunnen stellen;
- Het voorkeursalternatief bestaat uit twee varianten, waarvan 1 variant volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en dit moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven;
- In afwijking van de eerder aangeleverde alternatieven veroorzaakt de door de initiatiefnemer gewenste variant van het voorkeursalternatief meer ernstig gehinderden voor het aspect geluid dan de eerder onderzochte alternatieven;
- De windturbines die genoemd worden in het rapport als mogelijke keuzes, zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines in de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing;
- De ruimtelijke onderbouwing is, ondanks onze eerdere opmerkingen hierover, onvoldoende gemotiveerd. De verschillende onderdelen (beleids- en sectorale-aspecten) worden beschreven, maar er ontbreekt een concrete toets. Bovendien worden de conclusies die getrokken worden niet of onvoldoende gestaafd door positieve adviezen van de betrokken instanties.

De hoogte van de windturbines is in strijd met de bepalingen uit het Luchthavenindelingsbesluit. Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Dit advies hebben wij nog niet ontvangen.
Daarnaast zijn ook de gevolgen van het plaatsen van de windturbines op de Helihaven inclusief de verplaatsing van de traumahelikopter nog onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Hierover zijn gesprekken gaande.

Wij zullen Amsterdam Wind per brief informeren over alle adviezen en verzoeken de stukken van de aanvraag hierop aan te passen. Ook worden technische sessies met hen ingepland om de opmerkingen te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven.

Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 september 2023 08:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

Oké helder, dank je wel voor je reactie, [redacted].

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 11:06
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

De stukken komen of op 9 oktober in de commissie ruimte of 16 oktober in de commissie leefomgeving.
Ik weet nog niet precies hoe ze dat verdelen.
20 september worden vanuit GS de stukken voor de commissie aangeleverd.
Dus ergens tussen 20 en 9 oktober worden de stukken dan gepubliceerd.
Je kan dat hier in de gaten houden: https://www.noord-holland.nl/Bestuur/Provinciale_Staten/Statencommissies
De exacte datum weet ik helaas niet.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 11:00
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

Hallo [redacted], [redacted] en [redacted],

We hadden voor jullie nog wel een vraag; wanneer wordt de ontwerp-vvgb in de commissie behandeld? En wanneer en waar worden ten behoeve daarvan de stukken geopenbaard?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 09:37
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

[redacted],

Gelet op de agenda zie ik geen reden om aan te schuiven bij dit overleg (fysiek, noch digitaal).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 14:20

Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] | [redacted] <[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

Allen,

Bijgaand de agenda voor het overleg NIJP – OD NKZG d.d. 5 september en de actielijst van 1 augustus jl.

Graag verneem ik wie er naar Zaandam komen zodat ik je kan aanmelden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 12:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Geomilieubestanden Noorder IJplas
Bijlagen: Windturbinetypen NIJP.xlsx

Hoi [redacted],

Ja, bijgaand het excelbestand met de windturbinetypes.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

([redacted])
www.boschenvanrijn.nl

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 11:11
Aan: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Geomilieubestanden Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Vraagje, zou jij tabellen 3, 4, 5, 42 en 43 uit geluidrapport in Excel met ons kunnen delen? Dit betreft de longlists met de windturbinetypes.
Thanks alvast!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 11:16
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Geomilieubestanden Noorder IJplas

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@boschenvanrijn.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hoi [redacted],

Staat de WeTransfer mogelijk bij ongewenste e-mails? Ik heb de bestanden nogmaals gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 | ([redacted])
3533 JG Utrecht | www.boschenvanrijn.nl

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 11:00
Aan: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Geomilieubestanden Noorder IJplas

Beste [redacted],

Dank voor je bericht. Ik wilde hiernaar gaan kijken, maar ik zie dat er geen link bij zit. Kan jij deze naar mij sturen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 15:51
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Geomilieubestanden Noorder IJplas

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@boschenvanrijn.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is
Beste [redacted],

Op verzoek stuur ik je de GeoMilieubestanden van Noorder IJplas via WeTransfer. Als er vragen over zijn weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 | ([redacted])
3533 JG Utrecht | www.boschenvanrijn.nl

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven.

Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Fabrikant	Type	MW	Rotordiameter	Ashoogte	Tiphoogte	Lw max
Vestas	V112-3.6	3.6	112	100	156	105,6
SWT	SWT-113	3.3	113	100	157	104,9
Enercon	**E115 4.2**	**4.2**	**115**	**100**	**158**	**104,8**
Nordex	N117 3.6	3.6	117	100	159	103,5
Siemens	SWT DD 120 3.6	3.6	120	100	160	106,0
Enercon	E-126 EP4 4.2	4.2	126	100	163	105,0
Vestas	V126 -3.6	3.6	126	100	163	104,9
Siemens	SWT-3.3-130 LN	3.3	130	100	165	104,9
Vestas	V126-3.45 LTq	3.45	126	100	163	107,3
Siemens	SWT-3.6-130	3.6	130	100	165	106,0
Siemens	**SWT-DD-130**	**4.3**	**130**	**100**	**165**	**107,0**
Nordex	N131-3600	3	131	100	165,5	104,9
Nordex	N131-3900	3.9	131	100	165,5	106,2

Fabrikant	Type	MW	Rotordiameter	Ashoogte	Tiphoogte	Lw max
SG	G126-2.625	2.5	126	140	203	106,8
Siemens	SWT-3.3-130 LN	3.3	130	140	205	104,9
Vestas	V126-3.45 LTq	3.45	126	140	203	107,3
Siemens	SWT-3.6-130	3.6	130	140	205	106,0
Nordex	N131-3900	3.9	131	140	206	106,2
Gamesa	G132-3,3	3.3	132	140	206	106,3
Nordex	N133-4.8	4.8	133	140	207	106,0
Vestas	Vestas V136	4.0	136	140	208	103,9
Enercon	Enercon E-138	4.2	138	140	209	106,0
Enercon	Enercon E-141	4.2	141	140	211	105,5
Siemens Gam	SG 6.0-155	6.0	155	140	218	104,0
GE	GE 4.8-158	4.8	158	140	219	104,0
Enercon	**E160 EP5 5.5**	**5.5**	**160**	**140**	**220**	**106,8**
Vestas	**V162-6.8**	**6.8**	**162**	**140**	**221**	**104,5**
Vestas	V162-7.2	7.2	162	140	221	105,5
Nordex	N163/6.X	6.0	163	140	222	106,4

LE, dag	LE, avond	LE, Nacht	LE, den
101,6	101,4	101,6	108,0
102,0	101,9	102,1	108,5
99,7	**99,5**	**99,6**	**106,0**
100,1	100,0	100,2	106,5
102,3	102,2	102,4	108,7
100,6	100,5	100,7	107,0
101,0	100,8	101,0	107,3
101,8	101,8	102,0	108,4
102,3	102,0	102,1	108,5
102,7	102,6	102,8	109,2
103,4	**103,3**	**103,5**	**109,9**
101,32	101,17	101,33	107,7
102,21	102,02	102,15	108,5

0	5	10
12	4	8

LE, dag	LE, avond	LE, Nacht	LE, den
104,2	104,4	104,8	111,1
102,4	102,6	103,0	109,3
103,0	103,2	103,6	109,9
103,3	103,5	103,9	110,2
102,8	103,0	103,4	109,7
103,5	103,7	104,1	110,4
102,4	102,6	103,0	109,3
101,1	101,3	101,7	108,0
102,9	103,0	103,3	109,6
102,7	103,0	103,3	109,6
101,8	102,0	102,4	108,7
101,8	102,1	102,4	108,7
104,5	**104,8**	**105,1**	**111,4**
100,7	**100,9**	**101,2**	**107,5**
101,4	101,6	102,0	108,3
103,1	103,3	103,7	109,9

Windturbine	Bovenkant	Jaargemiddelde bronsterkte
WTB 1 + 3 (bovenkant bandbreedte)	E160 EP5 5.5	111,4
WTB 1 + 3 (onderkant bandbreedte)	V162-6.8	107,5
WTB 2 (bovenkant bandbreedte)	SWT-DD-130	109,9
WTB 2 (onderkant bandbreedte)	E115 4.2	106,0

Fabrikant	Type	MW	Rotordiameter	Ashoogte
Enercon	E-92-2,3	2.3	92	100
Gamesa	G97-2000	2	97	100
Nordex	N100 2500	2.5	99,8	100
Enercon	E-101 3MW	3	101	100
GE	GE 2.85 1600	1.6	100	100
Vestas	V100 2200	2.3	100	100
Enercon	E103 EP2 2350	2.35	103	100
Vestas	V105-3.45	3.45	105	100
Siemens	SWT-3.6-108	3.6	108	100
Enercon	E-126 EP4 4.2	4.2	126	85
Enercon	E-126 7,5MW	7.5	126	85
Vestas	V126 -3.6	3.6	126	85
SG	G126-2.500	2.5	126	85
Siemens	SWT-3.3-130 LN	3.3	130	85
Vestas	V126-3.45 LTq	3.45	126	85
Siemens	SWT-3.6-130	3.6	130	85
Nordex	N131-3000	3	131	85
Nordex	N131-3900	3.9	131	85
Gamesa	G132-3,3	3.3	132	85
Nordex	N133-4.8	4.8	133	85
Siemens Gamesa	SG 6.0-155	6.0	155	120
GE	GE 4.8-158	4.8	158	120
Enercon	E160 EP5 4.6	4.6	160	120
Vestas	V162-5.6	5.6	162	120
Vestas	V162-6.0	6.0	162	120
Nordex	N163/5.X 5700	5.7	163	120
Siemens	SG 6.0-170	6.0	170	120
Siemens	SG 6.6-170	6.6	170	120

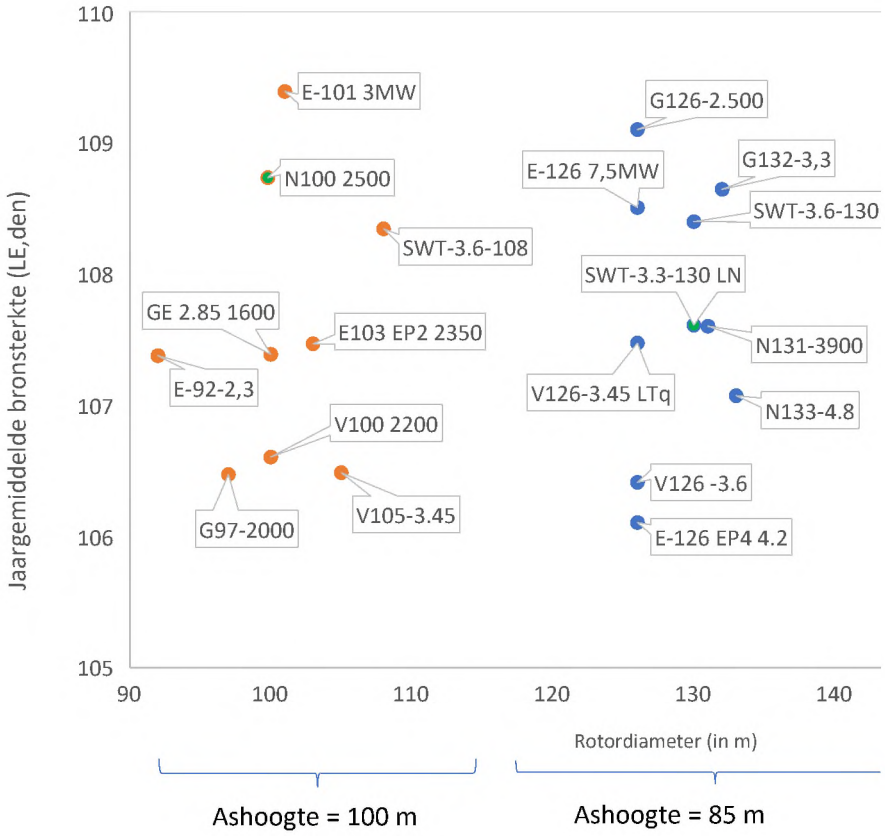
Tiphoogte	Lw max	LE, dag	LE, avond	LE, Nacht
146	105	100,93	100,86	101,01
148,5	104,6	99,91	99,76	100,15
149,9	106	102,15	102,06	102,41
150,5	105,5	102,51	102,63	103,12
150	106,5	100,91	100,63	101,06
150	103,5	99,92	99,89	100,3
151,5	105	100,77	100,72	101,17
152,5	104,7	99,85	99,73	100,18
154	107	101,78	101,58	102,03

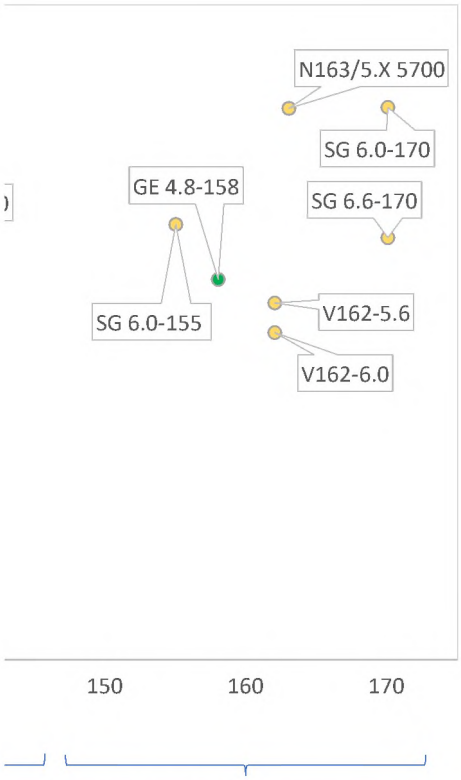
148	105	99,68	99,42	99,76
148	109,9	102,24	101,87	102,13
148	104,9	100,08	99,74	100,05
148	106,2	102,63	102,43	102,76
150	104,9	101,09	100,91	101,28
148	107,3	101,22	100,8	101,1
150	106	101,98	101,73	102,05
150,5	101,5	98,12	97,97	98,26
150,5	106,2	101,31	100,96	101,23
151	106,3	102,28	102,03	102,28
151,5	106	100,79	100,42	100,7

197,5	104	101,33	101,57	102,07
199	104	100,95	101,12	101,65
200	106,2	103,27	103,48	103,96
201	104	100,78	100,94	101,47
201	104,3	100,6	100,7	101,24
201,5	106,4	102,32	102,39	102,95
205	105,5	102,22	102,41	102,97
205	106,5	101,4	101,37	101,96

LE, den
107,4
106,5
108,7
109,4
107,4
106,6
107,5
106,5
108,3
106,1
108,5
106,4
109,1
107,6
107,5
108,4
104,6
107,6
108,6
107,1
108,3
107,9
110,2
107,7
107,5
109,2
109,2
108,2

0	5	10
12	4	8





Ashoogte = 120 m

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 juli 2023 17:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Beste [redacted],

Prima om een concept van het ontwerpbesluit met jou te delen. Amsterdam Wind heeft ervoor gekozen om de aanvraag na de ontwerp-vvgb aan te vullen, daarna moeten nog zaken worden beoordeeld, dus houd daar rekening mee.

Heliport is inderdaad geen wettelijk adviseur. Amsterdam Wind moet aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening, indien de voorziene ontwikkeling gevestigde bedrijven onevenredig belemmert in hun bedrijfsvoering. Onevenredige belemmering van de bedrijfsvoering kan zich in de volgende twee categorieën voordoen: door de nieuwe ontwikkeling kan het gevestigde bedrijf niet meer voldoen aan de voor hem geldende wet- en regelgeving of het gevestigde bedrijf ondervindt feitelijke hinder van de voorziene ontwikkeling. Het gaat dan ook om afspraken tussen Amsterdam Wind en de Heliport om te voorkomen dat sprake is van een onevenredige belemmering van de bedrijfsvoering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 08:06
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Dag [redacted]

Dat concept VVGB niet naar initiatiefnemers gaat vind ik wel logisch. Zelfde geldt denk ik voor Amsterdam.
Wel even vraag over de concept-ontwerp beschikking. Zouden wij die wel kunnen krijgen voordat jullie die gaan publiceren? Dit met name om te zien wat er met ons advies gedaan is en als er dingen niet over genomen te hebben te bespreken waarom niet, zodat onze bestuurder goed geïnformeerd kan worden. Dit zal rond VVGB (medio november) zijn neem ik aan.

En tweede vraag gaat over Heliport. Terecht dat er veel nadruk op het onderzoek gedaan wordt, maar wat ik niet begrijp is dat een particulier zo'n belangrijke rol speelt. Het kost initiatiefnemers erg veel moeite om ze aan tafel en reacties te krijgen, terwijl Heliport geen wettelijk adviseur, laat staan bevoegd gezag is. Dit is een andere situatie dan bijvoorbeeld RWS of TenneT. De urgentie voor Heliport te reageren is er niet. Ik vraag me af of het nog wel de juiste weg dat de initiatiefnemers dit aan Heliport te vragen? Andere adviseurs wordt om advies gevraagd door jullie. Zeker nu er inval bij Heliport gedaan is (zie bijlage) weet ik niet hoe snel zij gaan reageren. Zouden jullie anders ook contact kunnen opnemen met Heliport en ze op urgentie kunnen wijzen? En als Heliport niet reageert: wat gaan jullie dan doen?

[redacted] had eerder aangegeven dit najaar ook te willen gaan evalueren. Ik denk dat de gang van zaken rond helikopers een onderwerp is waar we, zeker gezien de onduidelijke regelgeving hierover, goed is om goed te kijken hoe dit bij de komende windturbines georganiseerd moet worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 16:21
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Beste [redacted],

Over het delen van de concept-vvgb hebben wij inmiddels intern overleg gehad. Het is niet gebruikelijk deze met initiatiefnemers te delen voordat het stuk doorgestuurd wordt voor behandeling in Provinciale Staten. Als de stukken worden behandeld in de commissie, wordt het daarmee openbaar.

Ten aanzien van de Heliport is het niet alleen de bedoeling dat het NLR rapport naar provincie Noord-Holland wordt gestuurd. Heliport moet ook schriftelijk instemmen met het rapport en de voorwaarden die hierin opgenomen zijn. Ook deze schriftelijke instemming (een e-mailbericht met instemming van de Heliport volstaat) moet naar de provincie worden gestuurd.

Deze twee punten heb ik vorige week ook telefonisch aan [redacted] toegelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 14:40
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]
<[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted]
<[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag - correctie

Hallo [redacted] en [redacted],

Bedankt voor de actie- en besluitenlijst. Een paar punten waren inhoudelijk niet helemaal correct weergegeven zoals op 4 juli besproken, deze heb ik met track changes aangevuld. Zou je het verslag daar op kunnen aanpassen?

Bedankt,

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 17 jul. 2023, om 15:52 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
het volgende geschreven:

Allen,
Het 2e halfjaar 2023 heb ik de overleggen verlengd naar 1,5 uur. ik hoop dat dit in de agenda's past.

Vakantieoverzicht
Hierbij de update van het vakantie-overzicht.

Naam	Vakantieperiode	vervanger
[redacted]	~~12 juni t/m 2 juli~~	[redacted] ~~en~~ [redacted]
[redacted]	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 11 aug	[redacted]
[redacted]	Vanaf 5 september de hele maand september	[redacted]
[redacted]	14 aug t/m 8 sept.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	31 juli t/m 18 aug.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	4 t/m 25 aug.	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	16 aug t/m 6 sept	[redacted]
[redacted]	18 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]*@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

<image001.jpg>

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 08:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag - correctie
Bijlagen: IMG-20230721-WA0021.jpg

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Voltooid

Dag [redacted]

Dat concept VVGB niet naar initiatiefnemers gaat vind ik wel logisch. Zelfde geldt denk ik voor Amsterdam.
Wel even vraag over de concept-ontwerp beschikking. Zouden wij die wel kunnen krijgen voordat jullie die gaan publiceren? Dit met name om te zien wat er met ons advies gedaan is en als er dingen niet over genomen te hebben te bespreken waarom niet, zodat onze bestuurder goed geïnformeerd kan worden. Dit zal rond VVGB (medio november) zijn neem ik aan.

En tweede vraag gaat over Heliport. Terecht dat er veel nadruk op het onderzoek gedaan wordt, maar wat ik niet begrijp is dat een particulier zo'n belangrijke rol speelt. Het kost initiatiefnemers erg veel moeite om ze aan tafel en reacties te krijgen, terwijl Heliport geen wettelijk adviseur, laat staan bevoegd gezag is. Dit is een andere situatie dan bijvoorbeeld RWS of TenneT. De urgentie voor Heliport te reageren is er niet. Ik vraag me af of het nog wel de juiste weg dat de initiatiefnemers dit aan Heliport te vragen? Andere adviseurs wordt om advies gevraagd door jullie. Zeker nu er inval bij Heliport gedaan is (zie bijlage) weet ik niet hoe snel zij gaan reageren. Zouden jullie anders ook contact kunnen opnemen met Heliport en ze op urgentie kunnen wijzen? En als Heliport niet reageert: wat gaan jullie dan doen?

[redacted] had eerder aangegeven dit najaar ook te willen gaan evalueren. Ik denk dat de gang van zaken rond helikopers een onderwerp is waar we, zeker gezien de onduidelijke regelgeving hierover, goed is om goed te kijken hoe dit bij de komende windturbines georganiseerd moet worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 16:21
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted]

<[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Beste [redacted],

Over het delen van de concept-vvgb hebben wij inmiddels intern overleg gehad. Het is niet gebruikelijk deze met initiatiefnemers te delen voordat het stuk doorgestuurd wordt voor behandeling in Provinciale Staten. Als de stukken worden behandeld in de commissie, wordt het daarmee openbaar.

Ten aanzien van de Heliport is het niet alleen de bedoeling dat het NLR rapport naar provincie Noord-Holland wordt gestuurd. Heliport moet ook schriftelijk instemmen met het rapport en de voorwaarden die hierin opgenomen zijn. Ook deze schriftelijke instemming (een e-mailbericht met instemming van de Heliport volstaat) moet naar de provincie worden gestuurd.

Deze twee punten heb ik vorige week ook telefonisch aan [redacted] toegelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 14:40
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag - correctie

Hallo [redacted] en [redacted],

Bedankt voor de actie- en besluitenlijst. Een paar punten waren inhoudelijk niet helemaal correct weergegeven zoals op 4 juli besproken, deze heb ik met track changes aangevuld. Zou je het verslag daar op kunnen aanpassen?

Bedankt,

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 17 jul. 2023, om 15:52 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Het 2e halfjaar 2023 heb ik de overleggen verlengd naar 1,5 uur. ik hoop dat dit in de agenda's past.

Vakantieoverzicht
Hierbij de update van het vakantie-overzicht.

Naam	Vakantieperiode	vervanger
[redacted]	~~12 juni t/m 2 juli~~	[redacted] ~~en~~ [redacted]
[redacted]	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 11 aug	[redacted]
[redacted]	Vanaf 5 september de hele maand september	[redacted]
[redacted]	14 aug t/m 8 sept.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	31 juli t/m 18 aug.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	4 t/m 25 aug.	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	16 aug t/m 6 sept	[redacted]
[redacted]	18 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] | [redacted] <[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

<image001.jpg>

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

15:34 63%
rtvdrenthe.nl

Politie valt binnen bij Heli Holland in Emmer-Compascuum

4 juli, 22:24 • 1 minuut leestijd



De vestiging van Heli Holland in Emmer-Compascuum
© RTV Drenthe / Rien Kort

De politie heeft vandaag invallen gedaan bij vestigingen van Heli Holland in Emmer-Compascuum en Den Helder. Agenten en rechercheurs van de Inspectie Leefomgeving en Transport namen grote hoeveelheden administratie in beslag, schrijft het Financieele Dagblad.
Waar specifiek naar gezocht werd bij de aanbieder van helikoptervluchten- en onderhoud is niet bekend. Volgens het FD werd de complete vliegoperatie van het bedrijf stilgelegd. De politie wil geen toelichting geven omdat het gaat om een 'lopend onderzoek'. Ook de inspectie heeft nog niet

7487771

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 juli 2023 15:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Eens, [redacted]. Het gaat in dit geval om afspraken om te voorkomen dat sprake is van een privaatrechtelijke belemmering, niet om wettelijk advies. Laten we anders eerst volgende week kijken hoever Amsterdam Wind is met de Helihaven. Anders kan altijd nog contact worden gezocht door [redacted]. Ik begreep namelijk wel van [redacted] dat hij contact had gehad met de Helihaven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]r@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 14:12
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Dag [redacted],

Als het voor de initiatiefnemers lastig is om een akkoord te krijgen van heliport, kan ik mijn collega [redacted] vragen om contact te zoeken. Vind het wel lastig, Amsterdam wind wil iets. Zij hebben een rapport laten maken in overleg met heliport.
Dus het initiatief zou ook bij Amsterdam wind moeten liggen. De vergelijking met een wettelijk adviseur gaat mijns inziens niet helemaal op. Het is meer een private afspraak die ze maken onderling.

Groet van [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 11:40
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Verslag - correctie

Hallo [redacted],

Zie onderstaand bericht van [redacted]. Vwb de Heliport, hoe zie je dit?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 08:06
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Dag [redacted]

Dat concept VVGB niet naar initiatiefnemers gaat vind ik wel logisch. Zelfde geldt denk ik voor Amsterdam.
Wel even vraag over de concept-ontwerp beschikking. Zouden wij die wel kunnen krijgen voordat jullie die gaan publiceren? Dit met name om te zien wat er met ons advies gedaan is en als er dingen niet over genomen te hebben te bespreken waarom niet, zodat onze bestuurder goed geïnformeerd kan worden. Dit zal rond VVGB (medio november) zijn neem ik aan.

En tweede vraag gaat over Heliport. Terecht dat er veel nadruk op het onderzoek gedaan wordt, maar wat ik niet begrijp is dat een particulier zo'n belangrijke rol speelt. Het kost initiatiefnemers erg veel moeite om ze aan tafel en reacties te

krijgen, terwijl Heliport geen wettelijk adviseur, laat staan bevoegd gezag is. Dit is een andere situatie dan bijvoorbeeld RWS of TenneT. De urgentie voor Heliport te reageren is er niet. Ik vraag me af of het nog wel de juiste weg dat de initiatiefnemers dit aan Heliport te vragen? Andere adviseurs wordt om advies gevraagd door jullie. Zeker nu er inval bij Heliport gedaan is (zie bijlage) weet ik niet hoe snel zij gaan reageren. Zouden jullie anders ook contact kunnen opnemen met Heliport en ze op urgentie kunnen wijzen? En als Heliport niet reageert: wat gaan jullie dan doen?

[redacted] had eerder aangegeven dit najaar ook te willen gaan evalueren. Ik denk dat de gang van zaken rond helikopers een onderwerp is waar we, zeker gezien de onduidelijke regelgeving hierover, goed is om goed te kijken hoe dit bij de komende windturbines georganiseerd moet worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 16:21
Aan: [redacted]@amsterdam-wind.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Beste [redacted],

Over het delen van de concept-vvgb hebben wij inmiddels intern overleg gehad. Het is niet gebruikelijk deze met initiatiefnemers te delen voordat het stuk doorgestuurd wordt voor behandeling in Provinciale Staten. Als de stukken worden behandeld in de commissie, wordt het daarmee openbaar.

Ten aanzien van de Heliport is het niet alleen de bedoeling dat het NLR rapport naar provincie Noord-Holland wordt gestuurd. Heliport moet ook schriftelijk instemmen met het rapport en de voorwaarden die hierin opgenomen zijn. Ook deze schriftelijke instemming (een e-mailbericht met instemming van de Heliport volstaat) moet naar de provincie worden gestuurd.

Deze twee punten heb ik vorige week ook telefonisch aan [redacted] toegelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T [redacted]
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl <[redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 14:40
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag - correctie

Hallo [redacted] en [redacted],

Bedankt voor de actie- en besluitenlijst. Een paar punten waren inhoudelijk niet helemaal correct weergegeven zoals op 4 juli besproken, deze heb ik met track changes aangevuld. Zou je het verslag daar op kunnen aanpassen?

Bedankt,

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
[redacted]@amsterdam-wind.nl
[redacted]

Op 17 jul. 2023, om 15:52 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Het 2e halfjaar 2023 heb ik de overleggen verlengd naar 1,5 uur. ik hoop dat dit in de agenda's past.

Vakantieoverzicht
Hierbij de update van het vakantie-overzicht.

Naam	Vakantieperiode	vervanger
[redacted]	~~12 juni t/m 2 juli~~	[redacted] ~~en~~ [redacted]
[redacted]	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 11 aug	[redacted]
[redacted]	Vanaf 5 september de hele maand september	[redacted]
[redacted]	14 aug t/m 8 sept.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	31 juli t/m 18 aug.	[redacted] en [redacted]
[redacted]	4 t/m 25 aug.	[redacted]
[redacted]	24 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	16 aug t/m 6 sept	[redacted]

[redacted]	18 juli t/m 4 aug.	[redacted]
[redacted]	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Gr [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] | [redacted] <[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam-wind.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectsecretaris Windenergie
T [redacted]
E-mailadres: [redacted]*@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

<image001.jpg>

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit

bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 10:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Hulp gevraagd: Motie vreemd Windturbines in Zaanstad

Beste [redacted]

Zijn jullie inmiddels al wat verder met de vergelijking tussen de twee vergunning-aanvragen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

[redacted]
[redacted]@zaanstad.nl

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Datum: vrijdag, 9 juni 2023 om 13:05
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Hulp gevraagd: Motie vreemd Windturbines in Zaanstad

Beste [redacted],

Wij zullen dit vergelijken. Je hoort van me.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: woensdag 7 juni 2023 16:12
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Hulp gevraagd: Motie vreemd Windturbines in Zaanstad

Beste [redacted]

Zie onderstaande mailwisseling. Voor het beantwoorden van een motie in Zaanstad ben ik op zoek naar een vergelijking tussen de twee vergunningaanvragen van Wind Amsterdam. Het gaat dan om de huidige vergunningaanvraag voor de NoorderIJplas en de aanvraag uit 2016 voor de plaatsing van een windturbine op het Cornelis Douwesterrein. Zou jij die (evt. samen met [redacted] van Amsterdam) kunnen opstellen? Misschien aan de hand van een tabel en/of 2 kaartjes naast elkaar? Zie hierbij de link naar de vergunning uit 2016:

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2013-27327.pdf

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

[redacted]@zaanstad.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: woensdag, 7 juni 2023 om 15:28
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Motie vreemd Windturbines

Zou dat via [redacted] doen.

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: woensdag 7 juni 2023 14:01
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Motie vreemd Windturbines

Bedankt [redacted]

Dat is al een mooi deel! @[redacted] en [redacted], weten jullie wie ik bij de OD kan vragen om de vergelijking?

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: woensdag, 7 juni 2023 om 12:24
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] de <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Motie vreemd Windturbines

[redacted],

Een vergelijking van de aanvragen lijkt mij inderdaad ook het meest overzichtelijk via een tabel en/of kaartje. Mij lijkt dat de omgevingsdienst die wel zou kunnen opleveren. Ik kan je daar helaas niet bij helpen.

Wel kan ik de wijziging in de provinciale regelgeving inzake wind op land toelichten.
In het huidige coalitieakkoord van PNH is opgenomen dat de afspraken uit de RES'en bepalend zijn als het gaat om de mogelijkheden voor windturbines in Noord-Holland.
Dit uitgangspunt is verwerkt in de eerste partiële herziening van de OVNH2020 en in de OVNH2022. Het verbod op windturbines in Noord-Holland Noord en de bovenwettelijke eisen voor windparken in Noord-Holland Zuid zijn in juni 2022 komen te vervallen. De bovenwettelijke eisen voor Noord Holland Zuid bestonden uit de 600 meter afstands-eis tot gevoelige bestemmingen, de drie op een lijn-eis en de maximale ashoogte van 120 meter.

Hiervoor in de plaats gekomen is een instructieregel voor gemeenten, inhoudende dat windturbines in de zoekgebieden RES 1.0 wind en wind+ zon ruimtelijk mogelijk kunnen worden gemaakt, mits zorgvuldig ruimtelijk ingepast, de ARO gehoord en mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen.
Buiten de RES zoekgebieden zijn kleine windturbines (tot 15 meter) op agrarische bouwpercelen toegestaan, mits deze landschappelijk gezien aansluiten op de bijbehorende bebouwing en er zorgvuldig ruimtelijk wordt ingepast.
Bestaande windturbines mogen worden vervangen als dit volgens het bestemmingsplan is toegestaan en er qua aantal, ashoogte, rotordiameter en verschijningsvorm nauwelijks iets wijzigt.

Met de huidige wind op land regels kunnen gemeenten de zoekgebieden zoals opgenomen in de RESsen uitwerken in hun ruimtelijke visies, bestemmings- en/of omgevingsplannen en kunnen initiatiefnemers tijdig omgevingsvergunningen aanvragen voor hun windprojecten.

Kun je met deze informatie voldoende uit de voeten?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 17:00
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Motie vreemd Windturbines

Hoi [redacted]

Het zijn best specifieke vragen.

De eerste gaat m.i. over de weigeringsgronden van de vergunning. Als ik het goed heb is dat iig de 600m regel, maar mogelijk zijn het er meer. De vraag van onze raad is wat er is gewijzigd waardoor de weigeringsgronden nu niet meer zouden gelden.

De tweede is een vergelijking tussen de twee aanvragen. Misschien kan die heel gemakkelijk met een tabel of kaartjes naast elkaar waarin we aangeven wat de verschillen zijn tussen de aanvragen. Qua locatie en qua dimensionering (hoogte en rotordiameter).

Kan jij daarbij helpen?

Bedankt alvast!

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: maandag, 5 juni 2023 om 10:11
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] de <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Motie vreemd Windturbines

Dank, [redacted]!
Kun je mij laten weten welke vragen je nog specifiek hebt?
Hoor het graag, dan kan ik je heel gericht helpen.

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: maandag 5 juni 2023 10:06
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Motie vreemd Windturbines

Zie hierbij!

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: maandag, 5 juni 2023 om 08:58
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Motie vreemd Windturbines

[redacted] en [redacted],

Ik zie dat [redacted] de relevante documenten al heeft gemaild.

Zou iemand mij de motie kunnen mailen?
Dan kan ik meekijken met de vragen.
Dank!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 15:59
Aan: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Motie vreemd Windturbines

Hoi [redacted], ik ga dit nog even navragen bij [redacted].
Maar de situatie in 2016 is onvergelijkbaar met die van nu.
We zaten toen met de uitvoering van de wind op land afspraken (685,5 MW voor Noord-Holland).
Daar zijn toen locaties voor aangewezen waar die opgave moest landen, en daar zat de NIJP niet bij.

@[redacted] kan jij dit wat netter verwoorden? 😉

Van: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 15:52
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Motie vreemd Windturbines

Beste [redacted] en [redacted]

Voor de raadsvergadering van gisteren was er een motie vreemd over de turbines aan de Noorder IJplas geagendeerd. De motie heb ik als bijlage toegevoegd. De motie is uiteindelijk ingetrokken nadat de wethouder had beloofd de technische vragen uit de motie te beantwoorden. Dat zijn de 1e, 2e en 4e bullet.

Voor de eerste 2 bullets heb ik jullie hulp nodig. Willen jullie me helpen aan de aanvraag en weigering van de vergunning uit 2016? Wellicht dat we daarna samen kunnen kijken naar welke stukken er verder nodig zijn voor de beantwoording.

Wat betreft de 4e bullet kan ik m.i de NRD van de landelijke normen + de planning als beantwoording hanteren.

Alvast bedankt voor jullie reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

[redacted]@zaanstad.nl

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 13:08
Aan: [redacted] Amsterdam Energie
Onderwerp: RE: Een verzoek van Amsterdam Wind: kunt u naar deze tekst kijken?
Bijlagen: Tekst proces Noorder IJplas voor advies [redacted].docx

Hoi [redacted],

Mijn collega heeft ernaar gekeken en ik heb in haar suggesties nog wat wijzigingen aangebracht. Bijgaand het resultaat.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Communicatie
[redacted]@odnzkg.nl
[redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Omgevingsdie

De Omgevingsdienst NZKG verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdamenergie.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 13:00
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Fwd: Een verzoek van Amsterdam Wind: kunt u naar deze tekst kijken?

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@amsterdamenergie.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste [redacted],

is het al gelukt om een collega naar mijn bericht te laten kijken, op eventuele vergissingen en onduidelijkheden?

Ik hoor wel.

Als ik iets van je terugkrijg met punten van verbetering, dan kan ik het bericht op onze site en in onze nieuwsbrief zetten.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted] [redacted]
Campaigner bij Amsterdam Energie

Bezoekadres:
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam
mobiel privé: [redacted]

Hoi [redacted],

Wat een heldere tekst, heel prettig om te lezen.

Inhoudelijk vraag ik mijn collega [redacted] voor een check, want ik zit nog te kort bij dit project om de precieze volgorde en verantwoordelijkheden van alle officiële stappen te kennen. Ik kom erop terug.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdamenergie.nl>
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 17:06
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Een verzoek van Amsterdam Wind: kunt u naar deze tekst kijken?

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@amsterdamenergie.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is
Geachte [redacted], beste [redacted],

Op verzoek van [redacted] en [redacted] heb ik een tekstje geschreven voor op de website van Amsterdam Wind en de nieuwsbrief van Amsterdam Wind. Met een verduidelijking van het proces dat onze vergunningsaanvraag nu doormaakt.

Wij kwamen erachter dat we het allemaal 'wel zo ongeveer' weten, maar niet exáct. Vandaar mijn vraag of u even kunt kijken of wat ik heb opgeschreven wel klopt. De stijl is erg informeel, want we proberen deze informatie zo laagdrempelig mogelijk te houden. Ik worstel nog met de vraag wie de Verklaring van Geen Bezwaren afgeeft omdat men niet het bevoegd gezag is, en of Provinciale Staten nu 1 of 2 keer over de vergunning debatteren en stemmen.

Alvast zeer bedankt voor uw moeite.

Vriendelijke groeten,

[redacted] [redacted]

--

[redacted] [redacted]
Campaigner bij Amsterdam Energie

Bezoekadres:
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam
mobiel privé: [redacted]

}-->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Virusvrij.www.avast.com

De vergunning: hoe verloopt het proces?

De energiecoöperaties Amsterdam Wind en NDSM Energie hebben op 31 maart 2023 een vergunningsaanvraag ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG). Wat gebeurt er nu? Welke stappen doorloopt de aanvraag? Hoe lang duurt dit proces? En welke instanties zijn of raken erbij betrokken?

Dit proces bestaat uit vele stappen, het kan geruime tijd in beslag nemen. We leggen in dit artikel uit welke stappen er worden gezet, wie het besluit neemt en op welk moment er gelegenheid is op te reageren op de vergunningsaanvraag.

De aanvraag is ingediend

De initiatiefnemers voor de drie windturbines zijn NDSM Energie en de coöperaties in Amsterdam Wind. Zij hebben 31 maart gezamenlijk een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor 3 windturbines. ~~Dit vergunningsproces bestaat eigenlijk uit twee delen, het is een tweetrapsraket.~~ Eerst is~~wordt~~ de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd (de ruimtelijke vergunning). Die wordt aangevuld met~~, dan~~ de bouwvergunning en de milieuvergunning. Er volgt dan 1 besluit dat bestaat uit deze drie onderdelen.~~Het traject dat beide aanvragen moeten doorlopen is hetzelfde.~~ Deze onderdelen vormen samen de omgevingsvergunning die we nodig hebben om onze windturbines te bouwen, aan te sluiten en te exploiteren.

Populair gezegd gaat de Provincie hierover, ofwel: de Provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag om hierover te beslissen. De provincie neemt het besluit om de omgevingsvergunning te verlenen ~~(en later ook de bouwvergunning).~~ Het college van Gedeputeerde Staten neemt de beslissingen. Ook~~, de~~ Provinciale Staten van Noord-Holland ~~kunnen besluiten over deze toekenning te debatteren en te stemmen.~~moeten instemmen met de ruimtelijke vergunning.

De Omgevingsdienst beoordeelt de vergunningsaanvraag

Voor er een politiek besluit over genomen wordt in de provincie, moet de aanvraag voor de omgevingsvergunning inhoudelijk worden beoordeeld door ambtenaren die hierin deskundig zijn. De OD NZKG voert deze taak uit voor de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland~~ uit~~. ~~Deze deskundigen zijn verbonden aan een van de regiokantoren van de landelijke Omgevingsdienst, in dit geval aan de dienst in de regio Noordzeekanaalgebied waar Amsterdam en omgeving onder valt.~~ De OD NZKG is één van de 29 omgevingsdiensten in Nederland. ~~Op de website van de landelijke Omgevingsdienst staat te lezen: "~~Deze 29 omgevingsdiensten ondersteunen en adviseren inwoners en bedrijven op het gebied van milieuvergunningen. Daarnaast zijn omgevingsdiensten gespecialiseerd in milieutoezicht en -handhaving op het gebied van veiligheid, lucht, geluid, energie, afval en bodem.~~"~~

Commented [redacted]: De omgevingsdiensten zijn onafhankelijk opererende diensten en niet organisatorisch verbonden aan elkaar.

Omgevingsvergunning~~,~~ afwijken bestemmingsplan ~~deel een~~

Voordat Gedeputeerde Staten een ontwerpbesluit voor het afwijken van het bestemmingsplan (ruimtelijke vergunning) ter inzage kunnen leggen, is ~~Zoals gezegd is het eigenlijk een tweetrapsraket, waarbij~~ eerst de ~~'~~ Ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen' aan de beurt ~~is~~: deze ontwerp verklaring wordt uitgegeven door ~~Gedeputeerde (of~~ Provinciale~~)~~ Staten van Noord-Holland. Als Provinciale Staten akkoord zijn, ~~Deze maakt het mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan voor de Noorder IJplas. Deze aanvraag ligt nu sinds 31 maart ter inhoudelijke beoordeling bij de~~

~~Omgevingsdienst. Als dit rond is, volgt het tweede deel~~vullen wij de aanvraag aan met ~~de aanvraag~~ voor de bouw- en de milieuvergunning.~~bouw en milieu~~. ~~Dit is de~~ ~~toestemming om te~~ bouwen. ~~De~~ Verklaring van Geen Bedenkingen en de bouwvergunning ~~vormen samen de omgevingsvergunning die we nodig hebben om onze windturbines~~ te bouwen, aan te sluiten en te exploiteren.~~.~~

Hier zijn we nu! De Omgevingsdienst vraagt advies

De Omgevingsdienst vraagt voor de beoordeling om advies bij andere (semi)overheden zoals gemeenten, Rijkswaterstaat RWS, landelijk netbeheerder Tennet en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT). Uit deze adviezen en beoordeling heeft~~kan~~ de OD geconclude~~erd~~~~ren~~ dat er nog aanvullende informatie nodig is. In deze fase van het proces bevinden we ons nu.

Naar PS, waarschijnlijk in oktober

Als de stukken inhoudelijk compleet en akkoord zijn, kunnen zij door de Omgevingsdienst worden doorgestuurd voor de ontwerp Vervolgens moet er een *ontwerp* Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB)~~. worden opgesteld door de Omgevingsdienst.~~ De stukken~~ze gaat~~ gaan ~~vervolgens~~ naar Provinciale Staten en die gaat zich hierover uitspreken. Dit gebeurt ~~waarschijnlijk~~ pas na de zomer. Eerst is er een debat, dan volgt er een besluit. Dit gebeurt waarschijnlijk in oktober of november 2023. Er is ~~dan~~ inspraak mogelijk bij Provinciale Staten.

Commented [ ]: Dit hangt er vanaf of de stukken compleet en akkoord zijn.

Omgevingsvergunning ~~deel twee: de~~ bouw en milieu

Als Provinciale Staten een ontwerp verklaring van geen bedenkingen hebben afgegeven, vullen wij de aanvraag aan met ~~deze fase is afgerond en de omgevingsvergunning is afgegeven, volgt het moment dat wij het tweede deel van de vergunning kunnen aanvragen: de vergunning voor de~~ de onderdelen bouw en milieu. De Omgevingsdienst beoordeelt ook deze onderdelen van de aanvraag en ook hierover vraagt de Omgevingsdienst NZKG advies aan allerlei (semi)overheden en instanties. Het proces begeeft zich dan richting een *voorlopig besluit,* het ontwerpbesluit. De Omgevingsdienst stelt dit besluit op en publiceert dit ontwerpbesluit en alle onderliggende stukken (waaronder MER, Ruimtelijk Ontwerp en de Notitie Landschap). Dit is nog niet het definitieve besluit, want er moet nog iets belangrijks gebeuren.

Ter inzage gelegd, iedereen kan reageren

Het woord is nu aan de omwonenden en andere betrokkenen, want het ontwerpbesluit en de onderliggende stukken worden zoals dat heet 'ter inzage gelegd'. Alle documenten en rapporten worden openbaar en voor iedereen toegankelijk. Wie wil, kan een zienswijze indienen, een schriftelijke reactie. Dit kan per brief of via e-mail. Alle reacties worden verzameld en beantwoord, in de zogenoemde 'Nota van Beantwoording'. De ~~Provincie, of de~~ Omgevingsdienst~~,~~ organiseert rond deze tijd ook een informatieavond voor betrokkenen, waarin alle informatie wordt gedeeld. Deze informatiebijeenkomst vindt plaats wanneer de termijn van inzage loopt. De verwachting is dat dit ~~rond eind oktober of begin~~in november of december is. Het projectteam is daar dan ook om vragen te beantwoorden.

Advies Commissie m.e.r.

Ongeveer op dit zelfde moment komt er nog een laatste advies, dat heel belangrijk is. Dit is het advies van de landelijke Commissie m.e.r. Deze commissie beoordeelt de plannen ook. De zienswijzen die binnenkomen en het advies van de commissie m.e.r. kunnen er voor zorgen dat er nog veranderingen worden aangebracht in het besluit. Soms gebeurt het wel eens dat er een nieuw ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd en deze stap in het proces dus wordt herhaald.

Definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen

De volgende fase is de definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen door de Provincie Noord Holland en het besluit dat de vergunning wordt verleend. Wij verwachten dit besluit in het eerste kwartaal van 2024. De Provincie Noord-Holland en de Omgevingsdienst zijn nu klaar, hun werk zit erop.

Beroep bij de Raad van State

Is het nu helemaal rond? Nog niet helemaal. Nu volgt de periode waarop betrokkenen over het definitieve besluit in beroep kunnen gaan bij de Raad van State. Als er niemand tijdens deze beroepsperiode in beroep gaat, wordt de vergunning onherroepelijk. Als er wel beroep wordt ingediend, moet de Raad van State een oordeel vellen. Afhankelijk van wat de Raad van State besluit, zou het kunnen dat een deel van bovenstaand proces overnieuw moet. Hoeveel tijd de Raad van State voor de eventuele beroepsprocedure nodig heeft, is onduidelijk. Intussen kunnen de voorbereidingen wel doorgaan.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 14:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Goed om te weten. Bedankt, [redacted].

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 14:11
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas
Urgentie: Hoog

Ik heb [redacted] inmiddels gesproken.
Jullie hoeven niet te reageren.
Er is in Amsterdam kennelijk intern geen afstemming, ik verwacht dat de rem er even op gaat.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 13:40
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas
Urgentie: Hoog

Veel dank [redacted] voor jouw snelle reactie en alle informatie.
Fijn om alle betrokkenen zowel bij gemeente, OD als PNH nu op een rijtje te hebben.

@ Allen, kan een van jullie mij informeren over de procedure voor de windturbines en evt. effect daarvan op de vliegroutes bij Heliport (waaronder ook van de traumaheli)? Er schijnt een (nieuwe) quickscan te zijn van TO70 over de impact van de windturbines voor de vliegroutes. Klopt het dat nu gebleken is dat die twee functies elkaar toch bijten? Dat meende ik op te maken uit de mail van [redacted] van PNH (zie helemaal onderaan deze mailwisseling). Dat is nu even de crux om snel duidelijk te krijgen, omdat bestuurlijk in 2020 al is ingestemd met de verplaatsing van de traumahelistandplaats naar Heliport en dat die verplaatsing uitgangspunt was in de onderzoeken naar windturbines in die omgeving. Dit nog afgezien van de reeds bestaande rechten van de exploitant van Heliport voor commerciële vluchten. De PNH heeft al een onherroepelijk Luchthavenbesluit (LHB) met hoogtebeperkingen vastgesteld voor Heliport, inclusief de traumahelivluchten. Dat LHB geldt ook als voorbereidingsbesluit voor de evt. plaatsing van windturbines. Wordt er nu van PNH een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) gevraagd om daarvan af te mogen wijken?
Het is van belang om deze informatie zo snel mogelijk op een rij te hebben, zodat de betrokken directies geïnformeerd kunnen worden en er ook besloten kan worden of dit nogmaals bestuurlijk moet worden voorgelegd.

Mocht een van jullie mij hierover kunnen informeren dan hoor ik dat heel graag, bij voorkeur vanmiddag nog. Alvast veel dank!

Vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Senior jurist
Zuidas

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Strawinskylaan 59, 1077 XW Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 13:01
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@odnzkg.nl; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@portofamsterdam.com>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Zelf heb ik geen direct contact over de heli.

De stand van zaken is dat er zeer binnenkort een aanvraag voor de windturbines NIJP ingediend gaat worden. De aanvraag kent een zeer lange voorgeschiedenis en is voorbereid dmv een uitvoerig participatietraject en een project-MER. De kwestie helikopter&windturbines zou daarom op dit moment geen nieuw element moeten zijn.

Voor de vergunning is de prv bevoegd gezag, namens deze de OD NZKG. Contactpersonen aldaar zijn [redacted] (volgens mij op vakantie volgende week) en [redacted].
[redacted] van de PNH is nauw aangehaakt in de overleggen rondom deze vergunningaanvraag.
Namens Amsterdam is [redacted] trekker van het project. [redacted] is zeer goed op de hoogte van alles wat er speelt in het havengebied.

Ik heb de cc in deze mailwisseling daarom nog verder uitgebreid en hoop je daarmee goed op weg te hebben geholpen.

Vr.gr. [redacted]
NB: [redacted] is helaas langdurig afwezig. Vanuit RES Wind wordt gewerkt aan een plan-MER voor alle zoekgebieden in de hele stad. Daar is dit onderwerp niet op dit detailniveau aan de orde. De vergunning NIJP wordt in het plan-MER als een autonome ontwikkeling aangemerkt.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 12:06
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas
Urgentie: Hoog

Dank [redacted], goed om te weten.

@ [redacted], klopt het dat jij hierover contact hebt gehad met PNH? En heb je voor mij een contactpersoon binnen Duurzaamheid die hier nauw bij betrokken is? In 2020 hadden we hier vanuit het projectteam traumaheli al contact over

met [redacted], maar ik mailde hem en kreeg een afwezigheidsassistent. Ik zou heel graag z.s.m. een collega willen spreken, die hier nu bij betrokken is. Ik heb [redacted] beloofd vandaag nog een terugkoppeling te geven vanwege de urgentie en bestuurlijke gevoeligheid. Ik moet daarvoor z.s.m. in gesprek komen met collega's van Duurzaamheid. Alvast veel dank voor jullie hulp hierbij!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 11:08
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hallo [redacted],

[redacted] is betrokken bij het MER voor de windmolens, wellicht is dat de aanleiding van de mail van de provincie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 10:48
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Ja, goede en terechte vraag. Zodra ik contact heb gekregen met iemand binnen Duurzaamheid dan zal ik dit expliciet vragen, wat hun verzoek aan de PNH nu precies is.
En je hebt helemaal gelijk dat nog afgezien van de traumaheli ook de commerciële vluchten en exploitatie van Heliport door die windturbines in gevaar kan komen. Heel goed dat [redacted] en [redacted] ook op de hoogte zijn. Ik zal hen dan blijven informeren en jou er verder buiten houden :-)

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, March 31, 2023 9:30:45 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Hoi [redacted],

Hartelijk dank dat je alvast [redacted] hebt geïnformeerd. Ik stuur deze mail ook door aan [redacted] en [redacted], vanwege hun rol bij Westpoort. Lijkt me handig om hen te betrekken bij deze discussie, en wellicht kan ik verder ook buiten blijven.

Ik heb nog wel een vraagje: Inmiddels ligt er een LHB met hoogtebeperkingen. Dat geldt als VB ook voor plaatsing windturbines. Wat willen de windturbine-mensen precies? Dat PNH een vvgb afgeeft om ervan af te wijken?

Tot slot: je mail wekt een beetje de indruk alsof conflicterende belangen alleen spelen tussen windturbines en de verhuizing van MMT/traumaheli naar Westpoort. Ik begrijp dat dat laatste voor de gemeente heel belangrijk is, maar ook al zou die verhuizing niet doorgaan (om welke reden dan ook) heeft de exploitant van Heliport het recht (onder meer vanwege het rechtsgeldige LHB) om zijn commerciële heli-vluchten te exploiteren. Heliport is meer dan alleen het beoogde basis van MMT.

Groeten

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 16:52
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas
Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Onder verwijzing naar onderstaande mail van [redacted] van de Provincie Noord-Holland: er lijkt afgaande op onderstaande mail weer enige discussie te zijn ontstaan over het samen gaan van de functie van de traumaheli bij Heliport en de voorziene windturbines in de nabijheid van Heliport. In 2020 is hier uitvoerig ambtelijk overleg over gevoerd tussen enerzijds [redacted] (als projectmanager voor verplaatsing traumahelistandplaats van VUmc naar Heliport) en anderzijds [redacted] vanuit programma RES en [redacted] van Havenbedrijf. In september 2020 is de verplaatsing van de traumaheli naar Heliport ook bestuurlijk voorgelegd aan wethouders Van Doorninck en Everhardt, waarbij ook melding is gemaakt van de relatie met de windturbines en waarbij overwogen is dat de komst van de traumaheli naar Heliport uitgangspunt is.
Ik heb navraag gedaan bij [redacted] en [redacted] wat de laatste stand van zaken is rondom de windturbines, omdat wij sinds najaar 2020 geen contact meer hebben gehad met hen hierover. Zodra ik meer informatie heb dan informeer ik jou ook direct.
En ik heb [redacted] van PNH uiteraard ook beloofd hem z.s.m. een en ander terug te koppelen.
Het leek mij verstandig om jou nu alvast op de hoogte te brengen van dit mogelijke conflict/dilemma. Ik ga ondertussen verder met informatie verzamelen.

Groet,
[redacted]

[redacted]
Senior jurist
Zuidas

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Strawinskylaan 59, 1077 XW Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 13:09
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Amsterdam Heliport en windturbines Noorder IJplas

Beste [redacted], [redacted],

Hoe is het in Amsterdam? Hebben jullie al zicht op de opening van het MMT en de verplaatsing van de trauma naar Amsterdam Heliport? In verband daarmee wil ik graag het volgende onder jullie aandacht brengen.

In de omgeving van de Noorder IJplas, en daarmee in de buurt van de aanvliegprocedure van Amsterdam Heliport, staat een drietal windturbines gepland. Deze windturbines staan zo dicht op deze aanvliegprocedure, dat de exploitant en To70 (die wij om een onafhankelijke quickscan hebben gevraagd) aangeven, dat zij daarvan niet op een veilige manier gebruik kunnen maken. Bij plaatsing van deze turbines bestaat dan het gevaar, dat wij de commerciële exploitatie van de helihaven zonder aanpassing van de route, onmogelijk maken. De gemeente Amsterdam zet de provincie ondertussen onder druk om de plaatsing toe te laten. Ik vroeg me af of dit bij jullie bekend is? En of jullie deze ontwikkeling steunen, gezien ook vanuit het oogpunt van de luchthaven en het risico voor de exploitatie (uiteindelijk dan mogelijk ook voor de traumahelikopter) ervan.

Hartelijke groeten,

[redacted] [redacted]
Strategisch beleidsadviseur Luchtvaart – sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Website: PNH Luchtvaart
Email: [redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Seintje als bericht gepubliceerd is

Hi [redacted]

Dat is goed, dat wordt volgende week woensdag!

Tot die tijd zal ik ook nog bezig zijn met een korte Q&A die ook langs jullie komt 😊

Bedankt voor alle hulp tot nu toe!

Groeten,

[redacted]
Woordvoerder en adviseur communicatie [redacted]
Klimaat & Energie, Water & bodem

M [redacted]
Afwezig: [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:37
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: Seintje als bericht gepubliceerd is

Hoi [redacted],

Kun je me een seintje geven als je het bericht hebt gepubliceerd?

Alvast bedankt!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 16:54
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]

<[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Bedankt voor je input [redacted]

[redacted]
Woordvoerder en adviseur communicatie [redacted]
Klimaat & Energie, Water & bodem

M [redacted]
Afwezig: [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 16:46
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Geachte mevrouw [redacted]

Ik heb onze aanpassingen in het document verwerkt.
Het document heb ik toegevoegd in de bijlage.

Voor vragen ben ik op onderstaande gegevens bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Afdeling Milieu & Leefomgeving

Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@odnzkg.nl

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 13:26
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Inmiddels heb ik een nieuwe versie die beter klopt. Zie bijlage!

[redacted]
Woordvoerder en adviseur communicatie [redacted]
Klimaat & Energie, Water & bodem

M [redacted]
Afwezig [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 13:25
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

[redacted], dank je!

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: Wednesday, September 6, 2023 12:49:47 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Hoi [redacted],

Ik pak onderstaande op en stem het met de juristen af.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 september 2023 12:41
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Hoi [redacted],

Ik zal het intern afstemmen en zorgen dat er vandaag nog een reactie komt.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 12:27
Aan: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Allen,
[redacted] is vrij vandaag en [redacted] is ziek.
[redacted] en [redacted]: kunnen jullie hier naar kijken?

Ik ben vanmiddag vrij dus kan helaas niet schakelen.

Gr [redacted]

[redacted]: [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:47
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>; [redacted] <[redacted]@odnzkg.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Verzoek vandaag check op tekst persbericht provincie

Hoi allen,

De provincie wil een persbericht uitbrengen over de VVGB voor de Noorder IJplas. Ik kreeg de vraag of het procedureel klopt, maar ik ben niet zeker hiervan. Lukt het iemand vandaag deze check te doen? Graag reageren naar [redacted] (in cc), zij is woordvoerder bij de provincie. Zie de tekst hieronder. Alvast bedankt!!

Groeten,
[redacted]

Provinciale Staten buigen zich over windmolens Noorder IJplas

De leden van de Provinciale Staten (PS) zijn door de initiatiefnemers van het windmolenproject Noorder IJplas gevraagd om het afgeven van een 'verklaring van geen bedenkingen'. De energiecoöperaties Amsterdam Wind en NDSM Energie hebben dit nodig voor het krijgen van een vergunning waarmee zij drie windmolens kunnen plaatsen nabij de Noorder IJplas in Amsterdam.

Het gebied bij de Noorder IJplas is door de Amsterdamse gemeenteraad aangewezen als mogelijke plek om windmolens te realiseren. Voor het plaatsen van windmolens zijn omgevingsvergunningen nodig. Voor milieu, bouw en voor het afwijken van een bestemmingsplan. Vier Amsterdamse burgerenergiecoöperaties (Amsterdam Wind) en bedrijfscoöperatie NDSM Energie hebben een aanvraag voor een vergunning ingediend voor het realiseren van drie windmolens in het gebied van de Noorder IJPlas. De aanvraag is ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Milieu effecten
Met een 'verklaring van geen bedenkingen' geeft PS toestemming voor een vergunning die gaat over het *afwijken van het bestemmingsplan*. Dit gaat dus niet over de effecten op het milieu. De effecten van windmolens op de omgeving zijn onderzocht en gevat in een zogeheten project-milieueffectrapportage (project-MER). Hierin staat bijvoorbeeld een gedetailleerde omschrijving van de mogelijke effecten op gezondheid van omwonenden, zoals geluidshinder. Het definitieve project-MER wordt ter advies voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie MER.

Commissievergadering
Voordat het onderwerp wordt besproken in de vergadering van PS, staat het op <datum> op de agenda van de commissievergadering. Bij de commissie kunt u inspreken (meer informatie). Op <datum> besluiten PS of zij een 'verklaring van geen bedenkingen' afgeven. Zie de pagina van de ODNZKG voor meer informatie over het proces.

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
