

KIN aanvraag

De kosten en baten van (n)iets doen

“Science based Utopia”

**Projectaanvraag in het kader van het
Transition Infrastructure Framework**



A map of the world that does not include Utopia is not worth even glancing at.

- Oscar Wilde

1 Overzicht van het project

1.1 Projectnaam

De baten van iets doen: 'Science Based Utopia' als onderbouwde uitkomst van de klimaattransitie.

1.2 Kernwoorden

Brede welvaart, Systeemtransitie, MKBA, Cultuuromslag.

1.3 Publiekssamenvatting

Dit project onderzoekt de 'baten van iets doen' door een Science-based Utopia te verbeelden: een synthese van decennia aan duurzame plannen. We presenteren een samenleving waarin de piramide van Maslow de basis vormt voor een verschuiving van materiële naar immateriële waarden, zoals gezondheid, kunst en sport.

Alternatieve scenario's voor landgebruik, energie en voedselproductie worden geïntegreerd in een welvaartsraamwerk van maatschappelijke kosten en baten. Door deze ambitieuze toekomst niet alleen te duiden, maar ook te verbeelden, bieden we een concreet navigatiepunt. Dit helpt de huidige polycrisis te verlaten en creëert draagvlak voor een economie gericht op herstel.

This project explores the 'benefits of taking action' by envisioning a *Science-based Utopia*: a synthesis of decades of sustainable planning. We present a society where Maslow's hierarchy forms the foundation for a shift from material to immaterial values, such as health, art, and sports.

Alternative scenarios for land use, energy, and food production are integrated into a welfare framework of social costs and benefits. By not only analyzing but also visualizing this ambitious future, we provide a concrete navigational point. This helps move beyond the current polycrisis and builds support for an economy focused on restoration.

1.4 Wie zijn jullie?

Projectpartner 1 (Hoofdaanvrager)	
<i>Geef de naam en contactgegevens van de projectpartner die namens het project als hoofdaanvrager optreedt.</i>	
Voornaam, Achternaam	: Harmen Bos
Organisatie	: Stichting E4all
Type organisatie	: Maatschappelijke organisatie
Telefoonnummer	: 06533 879 66
Email	: info@e4all.nl
Expertise (max 5 woorden)	: Bestuurskunde, economie, fiscaliteit, MKBA

Projectpartner 2 ¹
<i>Geef de naam en contactgegevens van de projectpartner</i>

Voornaam, Achternaam	:	Carl Koopmans
Organisatie	:	Vrije Universiteit
Type organisatie	:	Kennisinstelling
Telefoonnummer	:	[REDACTED]
Email	:	c.[REDACTED]
Expertise (max 5 woorden)	:	Beleidsvaluatie en onderzoek

Projectpartner 3		
<i>Geef de naam en contactgegevens van de projectpartner</i>		
Voornaam, Achternaam	:	Martijn Blom
Organisatie	:	CE Delft
Type organisatie	:	Kennisinstelling
Telefoonnummer	:	[REDACTED]
Email	:	[REDACTED]
Expertise (max 5 woorden)	:	Onderzoek en advies duurzame samenleving

Projectpartner 4		
<i>Geef de naam en contactgegevens van de projectpartner</i>		
Voornaam, Achternaam	:	Boris Schellekens
Organisatie	:	SOMO
Type organisatie	:	Kennisinstelling
Telefoonnummer	:	06 [REDACTED]
Email	:	b.[REDACTED]
Expertise (max 5 woorden)	:	Onderzoek multinationale ondernemingen

Samenwerkingspartner²		
<i>Geef de naam en contactgegevens van de samenwerkingspartner</i>		
Voornaam, Achternaam	:	Onno van Sandick
Organisatie	:	Well Being Alliance
Type organisatie	:	Maatschappelijke organisatie
Telefoonnummer	:	[REDACTED]
Email	:	[REDACTED]
Expertise (max 5 woorden)	:	Nieuwe economische en bestuurlijke modellen

Samenwerkingspartner²		
<i>Geef de naam en contactgegevens van de samenwerkingspartner</i>		
Voornaam, Achternaam	:	Walter Wittkamp
Organisatie	:	Democratie voor de Toekomst
Type organisatie	:	Maatschappelijke organisatie
Telefoonnummer	:	06 [REDACTED]
Email	:	in [REDACTED]
Expertise (max 5 woorden)	:	Democratische vernieuwing, regeneratieve bestuurlijke modellen

Samenwerkingspartner²		
<i>Geef de naam en contactgegevens van de samenwerkingspartner</i>		

Voornaam, Achternaam	:	Sven Jense
Organisatie	:	Climate Cleanup
Type organisatie	:	Maatschappelijke organisatie
Telefoonnummer	:	[REDACTED]
Email	:	[REDACTED]
Expertise (max 5 woorden)	:	Transitie en carbon-accounting expert

1.5 Checklist

Kruis aan om te bevestigen.

- x Ons team bestaat uit minimaal één kennisinstelling en één maatschappelijke organisatie.
- x Alle projectpartners hebben een Letter of Commitment opgesteld en bijgevoegd; per organisatie is een Letter met alle namen voldoende.
- x Alle projectpartners en samenwerkingspartners zijn geregistreerd in ISAAC (1 hoofdaanvrager, de rest als mede-aanvrager) en in de tabel onder 1.4 opgenomen.
- x Alle maatschappelijke partners hebben een de-minimis verklaring ingevuld en bijgevoegd.
- x Indien van toepassing: aanvullende kennisinstellingen hebben akkoord ontvangen op de toetsing OF hebben ondertekende verklaringen kennisinstelling zonder toets en de-minimis ingevuld en bijgevoegd. Informatie over aanvullende kennisinstellingen wordt beschreven in de subsidieoproep H3.2.1.

2. Bijdrage aan de gewenste transitie

Dit project is onderdeel van een groter transitie framework waarin we zowel de kosten van niets doen als iets doen met een financiële argumentatie en echte burgerparticipatie ontwikkelen. Een verdere uitleg staat op: https://burgerplatform.nl/kin_projectinfo

2.1 Welk transitiethema pakken jullie aan?

- Subthema 1. Een financieel systeem zonder (geld-)groei
- Subthema 2. Regelgeving, uitvoeringskracht en institutionele vernieuwing voor economische transitie
- Subthema 3. Omgaan met verlies, niets doen en krimp
- Subthema 4. (Eigendom van) grond, ecosystemen en hulpbronnen in de (publieke) ruimte
- Subthema 5. Nieuw ondernemerschap en eigenaarschap voorbij aandeelhouderschap
- Subthema 6. Afwentelingskosten en -baten, cascade-effecten en maatschappelijk risicobeheer
- Subthema 7. Tegenwerkende krachten

Hoewel formeel is gekozen voor **Subthema 7 (Tegenwerkende krachten)**, adresseert dit project vanwege de polycrisis-benadering meerdere thema's tegelijk, waaronder het financieel systeem, institutionele vernieuwing en afwentelingskosten. Ook is subthema 3 relevant: de confrontatie met hoe mooi het had kunnen zijn.

2.2 Wat gaan jullie doen en waarom?

Probleemstelling

Er is nog geen samenhangend beeld van een samenleving die een gezonde relatie met de biosfeer weet te onderhouden. De huidige noties zijn vaak gebaseerd op de fictie van de 'technofix': de gedachte dat we fossiele energie kunnen vervangen door duurzamere equivalenten zonder het systeem te veranderen. De geschiedenis leert echter dat nieuwe

energiebronnen vaak leiden tot een verdeling van een groeiend totaalverbruik van energie (in plaats van afname van oude bronnen). Ook miskent deze optiek het probleem rondom materiaal- en ruimtegebruik en entropie. Zo is een kerncentrale wellicht CO₂ arm, deze draagt wel degelijk bij aan opwarming doordat het een 'heat-engine' is (een grote waterkoker). Om daadwerkelijk grote vooruitgang te boeken zijn systemische veranderingen nodig.

Interventie en doel

Utopisch denken fungeert hier als een 'kritische utopie' die de beperkingen van de huidige markt en globalisering blootlegt. Het 'iets doen' behelst het ontwerpen van een 'green field' situatie waarin lokale gemeenschappen en een circulaire reparatie-economie centraal staan. Dit toekomstmodel maakt het contrast met de bestaande situatie maximaal en biedt perspectief op de noodzakelijke veranderingen. De kern van dit project is de synergie tussen radicale verbeelding en rigoureuze economische validatie.

De polycrisis analyse die duidelijk maakt welke crises elkaar versterken, worden nu in omgekeerde richting gebruikt: hoe de maatschappelijke- en financiële winst op het ene dossier een vliegwieleffect kan genereren in een ander deelsysteem van onze samenleving.

De kern van dit project is de synergie tussen radicale verbeelding, een objectiveerbaar mensbeeld op basis van de piramide van Maslow en een educated guess over de financiële- en maatschappelijke gevolgen van een scenario waarin de kennis over een gezonde-, toekomstbestendige- en vitale samenleving is gebundeld tot een samenhangend geheel.

Met de Vrije Universiteit als kennispartner, CE-Delft en SOMO beschikt ons consortium over de nationale top op het gebied van maatschappelijke kosten-batenanalyses en milieueconomie. Hun rol is tweeledig: enerzijds fungeren zij als kritische validator van de utopische scenario's (de 'Science base'), anderzijds gebruiken zij dit project als experimenteerruimte om de methodiek van welvaartsmeting door te ontwikkelen. Deze doorontwikkeling is een belangrijke kenniscomponent van het project. Dit borgt dat de uitkomsten van het project niet alleen visionair zijn, maar ook een beter standhouden in het professionele- en politiek-economische debat.

We werken nauw samen met maatschappelijke actoren die individueel onderdelen van het toekomstbeeld nastreven (o.a. Neonresearch (energiesysteem) ¹, Transitiecoalitie Voedsel ², Caring Doctors ³, De Klimaatcoalitie ⁴, Wellbeing Economy Alliance ⁵, Democratie Voor De Toekomst⁶ en Climate Cleanup⁷ en eventuele anderen).

¹ <https://neonresearch.nl>

² <https://transitiecoalitievoedsel.nl>

³ <https://caringdoctors.org>

⁴ <https://klimaatcoalitie.org/klimaatplan>

⁵ <https://weallnederland.org>

⁶ <https://democratievoordetoekomst.nl>

⁷ <https://climatecleanup.nl>

Brede welvaart wordt gemeten door het CPB en hierover wordt ook jaarlijks gerapporteerd. In de beleidsontwikkeling wordt ruim aandacht besteed aan brede welvaartseffecten. Maar in de politieke druk en de lobby, zoals met het rapport Wennink, valt men politiek terug op het 'BBP-denken' en een lineaire aanpak die contraproductief is voor systemische problemen. Dit omdat het Kamerleden en bewindslieden ontbreekt aan een stip op de horizon en men vaak gevangen zit in de 'tirannie van het nu'. Het BBP is nog een belangrijke indicator omdat het de begrotingsruimte bepaalt. Op deelgebieden zijn er succesvolle initiatieven en wordt door MKBA berekeningen aangetoond dat alternatieve scenario's vruchtbaar zijn. Naast dat deze inzichten vaak snel terzijde worden geschoven in het politieke debat, ontbreekt er een samenhangend eindbeeld.

Zo'n eindbeeld is wel voorwaardelijk voor het inzetten van een effectieve transitie naar een samenleving die voldoet aan wetenschappelijke waarschuwingen over de polycrisis en die de grondwettelijke taken tot uitgangspunt (veiligheid, huisvesting, gezondheid etc.). Ook ontbreekt een begrotingstechnisch perspectief hoe een duurzame economie zich verhoudt tot de huidige overheidsbegroting

Het project **Science based Utopia** is noodzakelijk omdat het de rollen omdraait. We onderzoeken niet hoe we het huidige systeem een beetje kunnen verduurzamen, maar we ontwerpen een 'diep duurzame' bestemming als startpunt voor een 'backcasting analyse'. Door een samenleving te verbeelden die gebaseerd is op de piramide van Maslow en een verschuiving van materiële- naar immateriële waarden (zoals rust, kunst, sport en zingeving), creëren we een spiegel voor de huidige werkelijkheid.

Dit project beantwoordt de centrale vraag: *welke maatschappelijke kosten en baten ontstaan bij een fundamentele herinrichting van de economie met duurzaamheid als uitgangspunt?* We analyseren de effecten van verschillende utopische scenario's, waarbij de nadruk zal liggen op nieuwe vormen van landgebruik, het energiesysteem, voedselproductie, grondstoffengebruik, verdeling van middelen, de organisatie van de economie en werk.

2.3 Kennis in actie

Onderzoeksvragen en methode

Het project beantwoordt de vraag *wat de baten zijn als we de economie fundamenteel herinrichten op basis van planetaire kaders en de piramide van Maslow*. Onze interventie bestaat uit een 'Scenario-Stress-Test' waarbij we een integrale systeembeschrijving van een diep duurzame samenleving tastbaar maken.

Fasering

1. **Literatuurstudie:** Het bij elkaar brengen van literatuur over hoe welvaart wordt voortgebracht in scenario's met een sterke milieuambitie
2. **Opstellen en backcasten van scenario's:** Het opstellen van een of meerdere utopie scenario's op basis van backcasten
3. **Modelleren:** Het duiden van de maatschappelijke kosten en baten van het utopische scenario (MKBA-plus).
4. **Confrontatie:** Het scenario voorleggen aan experts uit het huidige stelsel om frictiepunten met de huidige vrije markt te identificeren.

5. **Verbeelding:** Vertaling naar een 'lokale blauwdruk' met functionerende gemeenschappen.
6. **Inspiratie en samenbrengen:** Het organiseren van een inspirerende conferentie met deelsessies samen met het KIN netwerk en betrokken partners.

Leren en reflecteren

Er wordt strikt gebruikgemaakt van een '**Double Loop Learning**' systematiek. Dit waarborgt de wetenschappelijke validiteit doordat we niet enkel de effectiviteit van de interventies toetsen, maar ook de onderliggende economische paradigma's en aannames kritisch tegen het licht houden. Via gestructureerde feedbacksessies met stakeholders uit de wetenschap, beleid en de samenleving ontstaat een reflectief proces dat de robuustheid van de scenario's versterkt en nieuwe inzichten direct integreert in het model.

Borging en kennisdeling

De resultaten worden geborgd in een 'Utopische Roadmap' en een interactieve digitale omgeving, die dienen als een toegankelijk kennisfundament voor toekomstig onderzoek en beleid. Het maatschappelijk nut wordt vergroot door een actieve samenwerking met het KIN-netwerk en de maatschappelijke partners. Hierdoor wordt de ontwikkelde methodiek (de vertaling van complexe systeemdata naar handelingsperspectief) breder verspreid binnen de nationale economische transitie-agenda voor gebruik en toetsing.

Systeemvisualisatie en Integratie

De verzamelde data wordt vertaald naar een dynamisch visueel model dat de transitie van de huidige status quo naar het beoogde herstelscenario inzichtelijk maakt. In plaats van statische data tonen we de **interdependenties**: we verklaren de causale verbanden tussen deelsystemen (zoals energie, voedsel en welzijn) en hun onderlinge interactie. Dit biedt beleidsmakers en burgers een wetenschappelijk onderbouwd en integraal inzicht in hoe systeemveranderingen op

één vlak positieve effecten genereren voor de gehele samenleving.

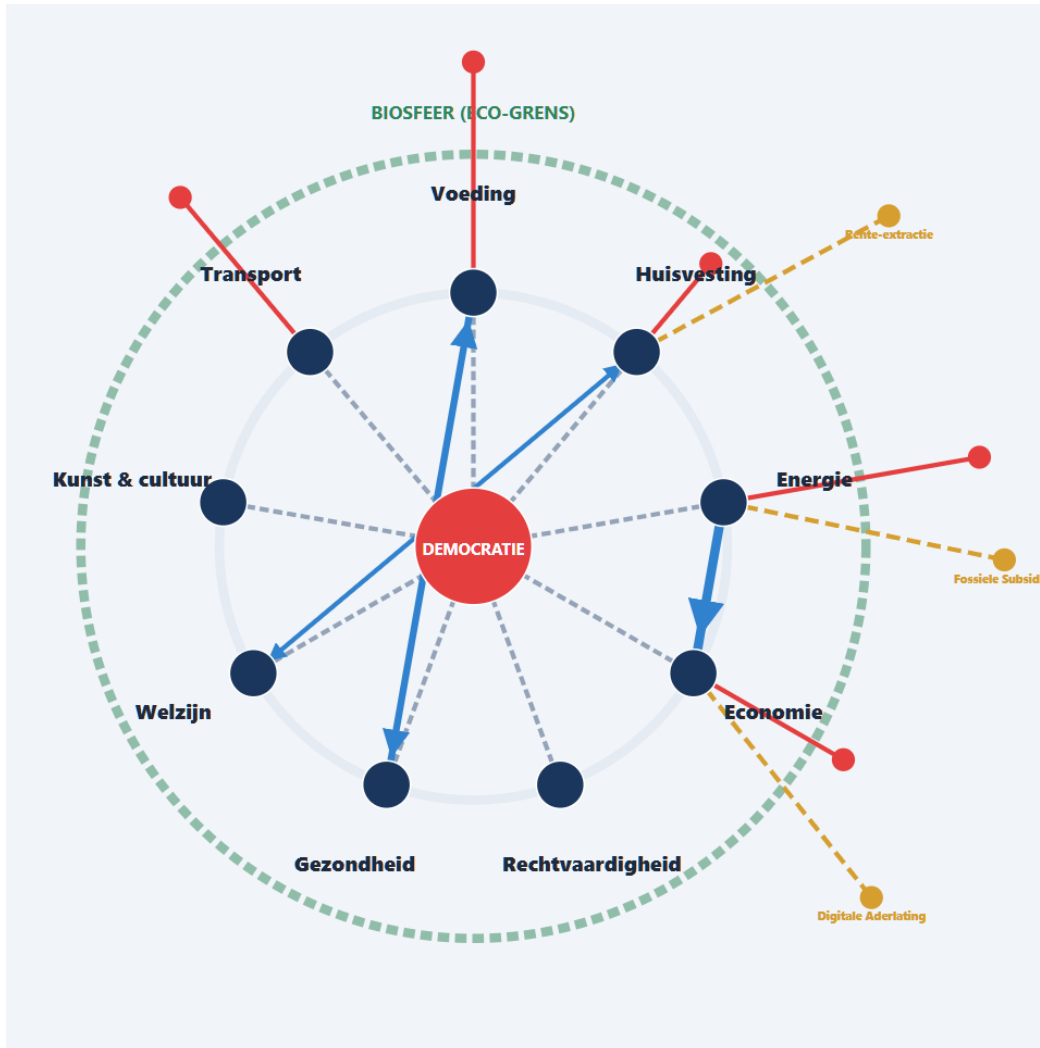


Figure 1 Dit model combineert de het polycrisis referentiemodel met het beeld van de Doughnut economie. Materiële overshoot en verspilling worden zo gevisualiseerd, alsmede de interactie van deelsystemen en de rol van de democratie om deze systemen te sturen. Het is daarmee ook politiek: goed klimaatbeleid is primair de vraag om een functionele democratie waarbij publieke waarden centraal staan.

2.4 Rechtvaardigheid en duurzaamheid

Naast de directe baten brengen we maatschappelijke baten in beeld alsmede de afgenomen maatschappelijke risico's, waarbij sociale rechtvaardigheid een kernparameter is. De sociale dimensie komt in beeld omdat we in de MKBA-methodologie inkomenseffecten expliciet adresseren. Een concreet voorstel is het onderzoeken van dynamische tarieven op basis van inkomenscategorie voor voorzieningen binnen de piramide van Maslow. Zodat het draagvlakprincipe diep verankerd is in het model.

2.5 Co-creatie & kennisontwikkeling

Het consortium combineert diverse expertises:

- **Vrije Universiteit:** Validatie van scenario's en doorontwikkeling van het "Lange-termijn MKBA-raamwerk" voor immateriële baten.

- **CE-Delft:** Experts in milieueconomie en circulaire economie voor de vertaling naar harde milieu-indicatoren en de weging / beoordeling van milieubaten.
- **SOMO:** Onderzoekt met name multinationale ondernemingen om de economie zodanig te hervormen dat mensenrechten en ecologische duurzaamheid voorrang krijgen op winst.
- **Stichting E4all:** Biedt het dataplatform, de integratie tussen de verschillende projecten die vanuit het TIF (Transition Infrastructure Framework) zijn ontwikkeld, de interface voor gegevensbeheer en het projectmanagement.
- **Maatschappelijke partners:** Organisaties zoals Caring Doctors, Well Being Economy Alliance en Democratie voor de Toekomst zijn al aangehaakt en we gaan ook de Transitiecoalitie Voedsel en Urgenda vragen om mee te dopen om specifieke delen van het toekomstbeeld te vertegenwoordigen.

De projectpartners hebben feedback gegeven die is verwerkt in het voorliggende voorstel.

De rolverdeling is zodanig dat we in een team met de rekenmeesters en de toekomstdenkers proberen de toekomstscenario's van de verschillende deelsystemen (o.a energie, voedsel, gezondheid, huisvesting, financieel) te integreren en te vertalen naar maatschappelijke kosten- en baten.

Dit perspectief van Science Based Utopia geeft een handelingsperspectief aan de partners maar is vooral een bijdrage aan het publieke debat over zinvol beleid.

2.5 Middelen en uitdagingen

Waar we tegenaan kunnen lopen is de complexiteit. De MKBA systematiek is vrij helder en op deelgebieden goed toepasbaar. In theorie kun je dus meerdere MKBA's 'stapelen' omdat ze dezelfde structuur hebben. De onderlinge interactie kan een uitdaging zijn maar dat is ook de reden om dit project te willen doen.

2.5.1 Inspiratie

Het voorstel is ambitieus en de gevraagde € 50.000 zal naar verwachting niet toereikend zijn voor het volledige project. Wij denken dat het, zeker in deze duistere tijd, dermate zinvol- en inspirerend is dat het haalbaar is om ook aan andere partijen een bijdrage te vragen. Daarom wordt gezocht naar externe mede-financiering voor onder andere een conferentie en extra validaties. De KIN-subsidie is de lucifer om het vuurtje mee aan te steken. Aan ons -en eenieder die zich daartoe geroepen voelt- de taak om meer houtblokken aan te dragen.

"Science based Utopia" betekent het tastbaar maken van een alternatieve toekomst die de huidige status quo bevraagt.

2.6 Activiteiten en middelen

Activiteitenoverzicht & Tijdlijn

Gezien de complexiteit van de systeemintegratie en de transdisciplinaire validatie, is voor dit project een looptijd van 12 maanden noodzakelijk (1 september 2026 t/m 31 augustus 2027).

Fase	Maand	Activiteit
------	-------	------------

1. Synthese	1 - 3	Aggregatie van bestaande duurzame plannen en econometrische validatie van het MKBA-welvaartsraamwerk.
2. Modellerings	4 - 6	Vertaling van data naar een visueel systeemmodel; eerste 'Double Loop' feedbacksessies met experts en stakeholders.
3. Creatie	7 - 9	Ontwikkeling van de 'Utopische Roadmap' en de interactieve digitale omgeving; productie van de verbeeldende media-uitingen.
4. Verspreiding	10 - 12	Lancering van de Roadmap binnen het KIN-netwerk; dialoogsessies met beleidsmakers en borging van de methodiek.

Uitdagingen & Risicobeheersing

- **Data-complexiteit:** Het risico dat de onderlinge interactie tussen deelsystemen (energie, voedsel, landgebruik) te complex wordt voor visualisatie.
 - *Oplossing:* We hanteren een modulaire opbouw in de 'Reflectiecircels', waarbij we per deelsysteem valideren voordat we de integrale synthese maken.
- **Acceptatie van radicale scenario's:** Het 'Utopische' karakter kan op scepticisme stuiten bij technocratische stakeholders.
 - *Oplossing:* Door de *Science-based* onderbouwing (MKBA) en de focus op bestaanszekerheid (Maslow) maken we de voordelen van 'iets doen' rationeel onweerlegbaar.

Verhouding Middelen en Noodzaak

De gevraagde middelen zijn noodzakelijk voor de financiering van hoogwaardige wetenschappelijke synthese en hoogwaardige visualisatie.

- **Expertise:** Het budget wordt primair ingezet voor de uren van econometristen, systeemdenkers en creatieve makers die de 'vertaling' maken. Dit type diepgaande integratie tussen wetenschap en verbeelding valt vaak buiten reguliere onderzoekssubsidies (te creatief) of kunstfondsen (te wetenschappelijk).
- **Hefboomwerking:** De middelen zijn essentieel om de aanwezige gefragmenteerde kennis om te vormen tot één samenhangend 'navigatiepunt'. Zonder deze financiering blijft de kennis versnipperd in rapporten zonder maatschappelijke impact.

Waarom meer dan 9 maanden?

De gekozen looptijd van **12 maanden** is cruciaal om de 'Double Loop Learning' aanpak serieus te kunnen nemen. Het proces vereist tijd tussen de modelleringsfase en de creatiefase om feedback van stakeholders daadwerkelijk te kunnen verwerken in de wetenschappelijke aannames. Dit zorgt voor een gevalideerd eindproduct in plaats van een snelle impressie.

In-kind bijdragen & Eigen Middelen

Het project maakt maximaal gebruik van bestaande structuren:

- **Vrijwillige Inzet:** Een substantieel deel van de procesbegeleiding en administratieve ondersteuning wordt gedragen door vrijwilligers van de betrokken partners.

- Technologie & Infrastructuur: Wij brengen een eigen ICT-platform, kantoorruimte en reeds aanwezige media-apparatuur in.
- Bereik: Het project profiteert van het Google Non-profit advertentieprogramma en een omvangrijk bestaand mailbestand, waardoor de maatschappelijke verspreiding van de 'Utopische Roadmap' direct een groot bereik heeft zonder extra kosten voor media-inkoop.

2.6.1 Inspiratie

In dit project weerspiegelen we de principes van de reële economie door de focus te verleggen van financiële extractie naar werkelijke waardecreatie.

- Onze begroting waardeert denkkracht en creativiteit als de belangrijkste 'activa'. Middelen gaan direct naar de makers en wetenschappers die de vertalslag maken, terwijl we overhead minimaliseren door eigen kantoorruimte, apparatuur en ICT-platformen in te zetten.
- We maken de enorme waarde van de informele economie zichtbaar. De inzet van vrijwilligers, ons Google Non-profit advertentieprogramma en onze mailinglijsten zijn vormen van sociaal kapitaal die wij inbrengen.
- Wij hebben behoefte aan de tijd en ruimte voor synthese waarin complexe datamodellen en menselijke verlangens samensmelten tot een navigatiepunt voor een economie gericht op herstel.

3 Verklaringen van de hoofdaanvrager

Met het indienen van dit formulier verklaar ik dat;
Kruis de vakjes aan ter bevestiging.

- Ik dit voorstel heb besproken met alle betrokkenen en zij akkoord zijn met de inhoud
- Ik kennis heb genomen van alle regels uit de subsidieoproep
- Ik dit formulier naar waarheid heb ingevuld
- Een deel van het toegekende voorstel (voorstelformulier 1.1, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, en de activiteitenbeschrijving van 2.5) en beoordeling gedeeld mag worden met de integratiemanagers

Verder vragen we jouw toestemming voor:

- het delen van het gehele voorstel met de integratiemanagers
- het publiceren van het gehele voorstel op de KIN website

Het wel of geen toestemming geven voor deze twee handelingen heeft geen gevolgen voor het doorlopen van de beoordelingsprocedure.

Naam: Harmen Bos

Plaats: Amsterdam

Datum: 14-4-2026

Handtekening:

3 Verklaringen van de hoofdaanvrager

Met het indienen van dit formulier verklaar ik dat;
Kruis de vakjes aan ter bevestiging.

- Ik dit voorstel heb besproken met alle betrokkenen en zij akkoord zijn met de inhoud
- Ik kennis heb genomen van alle regels uit de subsidieoproep
- Ik dit formulier naar waarheid heb ingevuld
- Een deel van het toegekende voorstel (voorstelformulier 1.1, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, en de activiteitenbeschrijving van 2.5) en beoordeling gedeeld mag worden met de integratiemanagers

Verder vragen we jouw toestemming voor:

- het delen van het gehele voorstel met de integratiemanagers
- het publiceren van het gehele voorstel op de KIN website

Het wel of geen toestemming geven voor deze twee handelingen heeft geen gevolgen voor het doorlopen van de beoordelingsprocedure.

Naam: Harmen Bos

Plaats: Amsterdam

Datum: 14-4-2026

Handtekening: